

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ

2007

ΟΚΤΩΒΡΙΟΣ 2008

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η παρούσα έκθεση αναφέρεται στη λειτουργία του ΑΣΕΠ κατά το ημερολογιακό έτος 2007. Συντάχθηκε κατά τις διατάξεις του άρθρου 10 του Ν. 2190/1994 όπως ισχύει και εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. 20/29.10.2008 απόφαση της Ολομέλειάς του. Περιλαμβάνει πληροφορίες και στοιχεία που αφορούν τη θεσμική μορφή και τις αρμοδιότητες του ΑΣΕΠ, την οργάνωση και λειτουργία του και, κυρίως, τη δραστηριότητά του κατά το έτος 2007 όσον αφορά τις διαδικασίες επιλογής και πρόσληψης προσωπικού και τις αποφάσεις των οργάνων του σώματος. Στην έκθεση περιλαμβάνονται επίσης διαπιστώσεις για τα σημαντικότερα θέματα που προέκυψαν κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του μέχρι και τον Οκτώβριο του 2008 καθώς και σχετικές προτάσεις. Στο Παράρτημα που επισυνάπτεται περιλαμβάνονται πίνακες και γραφήματα που παρουσιάζουν αναλυτικά τις δραστηριότητες του ΑΣΕΠ κατά το έτος που αφορά η έκθεση.

Όσον αφορά τα ποσοτικά μεγέθη, το ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007:

- προέβη διά των συλλογικών του οργάνων (Ολομελειών & Τμημάτων) στην έκδοση 3.867 αποφάσεων·
- ολοκλήρωσε για όλους τους διαγωνισμούς (ΑΣΕΠ και φορέων) τις διαδικασίες πλήρωσης 22.681 θέσεων τακτικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού και 32.611 θέσεων εποχικού προσωπικού·
- εξέδωσε 13 προκηρύξεις για την πλήρωση 4.198 θέσεων και 1 προκήρυξη ειδικής γραπτής δοκιμασίας (τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων)·
- παρέλαβε συνολικά 329.771 αιτήσεις υποψηφίων, εκ των οποίων 153.866 αφορούσαν συμμετοχή στις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων και 175.905 συμμετοχή στο τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων·
- έλεγξε για όλες τις διαδικασίες που διεξάγουν οι φορείς τις προκηρύξεις/ανακοινώσεις 3.929 διαγωνισμών (για την πλήρωση 42.443 θέσεων) και τους πίνακες επιλογής 3.850 διαγωνισμών (για την πλήρωση 39.304 θέσεων, τις οποίες επιδίωξαν 304.338 υποψήφιοι)·
- κατάρτισε 3 νέους κυλιόμενους πίνακες επιλαχόντων (στις ειδικότητες Ιατρικών εργαστηρίων, Μαιευτικής και Ραδιολόγων-ακτινολόγων) διατηρώντας ταυτόχρονα ενεργούς και τους προϋπάρχοντες κυλιόμενους πίνακες Νοσηλευτών, ενώ διέθεσε μέσω των κυλιόμενων πινάκων 741 διοριστέους·
- έκρινε 8.447 ενστάσεις, 78 αντιρρήσεις και 497 αιτήσεις θεραπείας·
- προέβη σε 6.446 αναπληρώσεις θέσεων λόγω μη αποδοχής διορισμού/πρόσληψης, παραίτησης κτλ·
- έλεγξε 567 συμβασιούχους (και επανεξέτασε τα αιτήματα άλλων 1.297) ως προς τις προϋποθέσεις μετατροπής των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου βάσει του Π.Δ. 164/2004 και 134 συμβασιούχους βάσει του Π.Δ. 180/2004 αντίστοιχα·
- ενέκρινε τη διενέργεια συνέντευξης για 76 από τις 1.157 θέσεις διάφορων ειδικοτήτων τις οποίες ζήτησαν να καλύψουν 31 φορείς με χρήση του κριτηρίου της συνέντευξης·

- όρισε 17 Συμβούλους του μέλη σε επιτροπές επιλογής προσωπικού φορέων που είτε από το νόμο υποχρεούνται να συμπεριλάβουν μέλος του ΑΣΕΠ στις οικείες επιτροπές είτε με δική τους πρωτοβουλία ζήτησαν τον ορισμό Συμβούλου στη σύνθεση των επιτροπών αυτών·
- έλεγξε 924 ανακοινώσεις για την πλήρωση 11.337 θέσεων προσωπικού μερικής απασχόλησης (δηλαδή 4πλάσιο αριθμό ανακοινώσεων για 5πλάσιο αριθμό θέσεων σε σύγκριση με το 2006)·
- συνέταξε εκθέσεις απόψεων για 1.077 δικαστικές υποθέσεις, εκτέλεσε 82 αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις, απάντησε σε 545 ερωτήματα φορέων και πολιτών και σε 40 ερωτήσεις βουλευτών στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου·
- περάτωσε 29 επιθεωρήσεις και συνέταξε πορίσματα για 25 από αυτές.

Αναφορικά με τη δραστηριότητα έτους 2007 (όπως συνοπτικά παρουσιάζεται παραπάνω) αξίζει να σημειωθεί ότι ο αριθμός υποψηφίων που συμμετείχαν τόσο στις διαδικασίες επιλογής που διεξάγει το ίδιο το ΑΣΕΠ όσο και στις αντίστοιχες που διεξάγουν οι φορείς υπό τον έλεγχό του κυμάνθηκε στα ίδια υψηλά επίπεδα όπως και τα προηγούμενα έτη, ενώ σημαντική αύξηση έναντι του περασμένου έτους (2006) σημειώθηκε τόσο στον αριθμό των ενστάσεων και των αιτήσεων θεραπείας που εξετάστηκαν (με το ποσοστό αύξησης να υπερβαίνει το 16% για τις ενστάσεις και το 150% για τις αιτήσεις θεραπείας) όσο και στον αριθμό των αναπληρώσεων που πραγματοποιήθηκαν (αύξηση 67%), με την αναλογία καλυπτόμενων προς αναπληρούμενες θέσεις να διαμορφώνεται από 6,3 προς 1 το 2006 σε 4,5 προς 1 για το 2007. Επισημαίνεται ωστόσο ότι, παρά τον αυξημένο φόρτο εργασίας, η έκδοση αποτελεσμάτων –ιδίαιτερα για τις διαδικασίες επιλογής νοσηλευτικού προσωπικού– επιταχύνθηκε σημαντικά το τελευταίο διάστημα. Από την άποψη, τέλος, του ελέγχου των συμβασιούχων (Π.Δ. 164/2004) το έτος 2007 ήταν λιγότερο επιβαρυνόμενο σε σχέση με τα προηγούμενα.

Από τα θέματα που αντιμετώπισε η Ολομέλεια του ΑΣΕΠ ιδιαίτερη μνεία αξίζει να γίνει στα σημαντικότερα δύο, που την απασχολούν ιδιαίτερα. Το πρώτο αφορά τις συνεχώς αυξανόμενες συμβάσεις έργου φορέων του δημόσιου τομέα που υποκρύπτουν εξαρτημένη εργασία και συνάπτονται χωρίς τον έλεγχο του ΑΣΕΠ, με τις οποίες οι ως συμβασιούχοι προσλαμβάνομενοι αποκτούν σε επόμενες διαδικασίες επιλογής προσωπικού συγκριτικό πλεονέκτημα έναντι των λοιπών υποψηφίων λόγω της μοριοδότησης που λαμβάνουν –προσαυξημένης μάλιστα κατά 50%– για τους μήνες εμπειρίας που συγκεντρώνουν από τις συμβάσεις αυτές. Και το δεύτερο αφορά την αύξηση των προκηρύξεων για πλήρωση θέσεων του Δημοσίου βάσει νόμου (ή διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση νόμου) με καθορισμό κριτηρίων συχνά διαφορετικών και ιδίως υπολειπόμενων εκείνων που ορίζονται για την αντικειμενικότητα των προσλήψεων στο Ν. 2190/1994 όπως ισχύει, προκηρύξεις σύμφωνα με τις οποίες είτε δεν προβλέπεται έλεγχος του ΑΣΕΠ είτε, όταν προβλέπεται, περιορίζεται σε έλεγχο νομιμότητας που πρέπει να έχει ολοκληρωθεί εντός δεκαημέρου. Το ΑΣΕΠ έχει την άποψη αφενός ότι όλες οι προκηρύξεις πρέπει να υπάγονται στον έλεγχό του –και μάλιστα όχι μόνο στο στάδιο της προκήρυξης αλλά σε όλα τα στάδια της διαδικασίας επιλογής μέχρι και την έκδοση των οριστικών πινάκων– και αφετέρου ότι ο έλεγχος αυτός δεν μπορεί παρά να είναι πλήρης έλεγχος νομιμότητας, για τη διενέργεια του οποίου απαιτείται εύλογο χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να εκφράζεται ως ολιγοήμερη προθεσμία.

Αθήνα, 27 Οκτωβρίου 2008

Ο Πρόεδρος
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΕΗΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ	5
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	7
I. ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (ΑΣΕΠ)	11
A. Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ	11
B. ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2007 ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ ΑΣΕΠ	11
Διατάξεις που αφορούν το πεδίο αρμοδιοτήτων του ΑΣΕΠ	11
Διατάξεις που αφορούν ήδη εφαρμοζόμενες διαδικασίες	12
II. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΣΕΠ	15
A. ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ	15
Ανάπτυξη υποδομών	15
Εφαρμογή διαδικασιών	16
B. ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	17
Το Συμβούλιο	17
Η Γραμματεία του Συμβουλίου	18
Γ. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ	19
Το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών	21
Η ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ	22
Γραφείο Ενημέρωσης και Δημοσίων Σχέσεων	24
Ηλεκτρονική επικοινωνία με φορείς και πολίτες	25
III. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007	27
A. ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ	27
Διαδικασίες που διεξάγονται από το ΑΣΕΠ	29
(α) Έκδοση προκηρύξεων	30
(β) Έκδοση αποτελεσμάτων, κάλυψη και αναπλήρωση θέσεων	30
(γ) Έρευνα ενστάσεων, αντιρρήσεων και αιτήσεων θεραπείας	31

(δ) Ανασύνταξη πινάκων κατάταξης γραπτού διαγωνισμού ΑΣΕΠ έτους 1998.....	31
(ε) Κυλιόμενοι πίνακες επιλαχόντων: κατάρτιση, διάθεση και αναπλήρωση.....	31
(στ) Ειδική γραπτή δοκιμασία: τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων	32
Διαδικασίες που διεξάγονται από τους φορείς υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ	33
(α) Έλεγχος προκηρύξεων/ανακοινώσεων	33
(β) Έλεγχος πινάκων επιλογής, κάλυψη και αναπλήρωση θέσεων	34
(γ) Έρευνα ενστάσεων, αντιρρήσεων και αιτήσεων θεραπείας	34
Λοιποί έλεγχοι που ασκούνται από το ΑΣΕΠ.....	35
(α) Υπαγωγή συμβασιούχων στις διατάξεις των Π.Δ 164/2004 και 180/2004	35
(β) Διενέργεια συνέντευξης.....	36
(γ) Ορισμός Συμβούλων του ΑΣΕΠ ως μελών επιτροπών επιλογής.....	36
(δ) Ανακοινώσεις πρόσληψης προσωπικού μερικής απασχόλησης.....	37
B. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ	38
Η Μείζων Ολομέλεια.....	38
Η Ελάσσων Ολομέλεια.....	43
Τα Τμήματα	43
Οι Επιθεωρητές.....	47
(α) Επιθεωρήσεις έτους 2007 και αποτελέσματά τους.....	47
(β) Μετέπειτα πορεία υποθέσεων για τις οποίες συντάχθηκε θετικό πόρισμα.....	50
Οι Σύμβουλοι ως μέλη μονομελών συνθέσεων	52
IV. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	53
A. ΟΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2007	53
Γενικές ρυθμίσεις κοινωνικού χαρακτήρα	53
Ρυθμίσεις που αφορούν τις διαδικασίες επιλογής προσωπικού.....	54
B. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ, ΔΥΣΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΣΕ ΣΧΕΣΗ	
 ΜΕ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ	56
Καθυστερήσεις στο έργο του ΑΣΕΠ.....	56
Δυσλειτουργίες, και συνεπακόλουθες καθυστερήσεις, στις διαδικασίες επιλογής προσωπικού	
που διεξάγονται από τους φορείς	59
Αναπληρώσεις διοριστέων λόγω μη αποδοχής διορισμού, παραίτησης κτλ.....	61
Προβλήματα από τα προεδρικά διατάγματα 164/2004 και 180/2004	63
(α) Νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων.....	63
(β) Διαδικασία ελέγχου από το ΑΣΕΠ	68
Προβλήματα του Τμήματος Ειδικών Υποθέσεων του ΑΣΕΠ	69
Επιβαλλόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις και διοικητικές παρεμβάσεις σε επιμέρους ζητήματα	72
Απλουστευση και συστηματική κατάταξη της νομοθεσίας προσλήψεων στο δημόσιο τομέα.....	75

Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥ	76
Συμβάσεις ανάθεσης έργου	76
(α) Υπόκρυψη εξαρτημένης εργασίας	76
(β) Προνομιακή εξασφάλιση εμπειρίας.....	78
Η έκταση του ελέγχου του ΑΣΕΠ στις προσλήψεις του δημόσιου τομέα υπό το αναθεωρημένο Σύνταγμα	79
(α) Η γνωμοδότηση της Ολομέλειας του ΑΣΕΠ.....	79
(β) Οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ).....	82
(γ) Η έννοια του «ελέγχου νομιμότητας».....	84
(δ) Η θέση του ΑΣΕΠ.....	88
Καθορισμός κριτηρίων επιλογής από το νομοθέτη	89

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	Π 1-103
------------------------	----------------

I. ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (ΑΣΕΠ)

A. Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ

Το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ) συστάθηκε με το Ν. 2190/1994 ως ανεξάρτητη αρχή επιφορτισμένη με τον έλεγχο της ορθής εφαρμογής των διατάξεων που διέπουν τις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα. Για την εκπλήρωση ακριβώς της αποστολής του ως θεσμικού εγγυητή της τήρησης των αρχών της διαφάνειας, δημοσιότητας, αντικειμενικότητας και αξιοκρατίας, εξοπλίστηκε ήδη από τον ιδρυτικό του νόμο με ειδικές εγγυήσεις ανεξαρτησίας. Έτσι, δεν εποπτεύεται από κυβερνητικά όργανα ή άλλες διοικητικές αρχές αλλά αναφέρεται απευθείας στο Κοινοβούλιο· τα μέλη του απολαύουν προσωπικής ανεξαρτησίας και οι πράξεις του δεν υπόκεινται από άποψη νομιμότητας σε ιεραρχικό αλλά μόνο σε δικαστικό έλεγχο· διαθέτει κανονιστική, ελεγκτική και περιορισμένη κυρωτική αρμοδιότητα, οικονομική αυτονομία με δικό του προϋπολογισμό και ιδιάζουσας μορφής περιορισμένη νομική προσωπικότητα. Οι εγγυήσεις αυτές ενισχύθηκαν περαιτέρω με τη συνταγματική κατοχύρωση του θεσμού στο αναθεωρημένο Σύνταγμα του 2001 (άρθρο 103 παρ. 7).

Παρά το γεγονός ότι το ΑΣΕΠ βρέθηκε αντιμέτωπο –ιδιαίτερα κατά τα πρώτα έτη της λειτουργίας του– με νοοτροπίες και πρακτικές που εκλάμβαναν τη διαδικασία επιλογής προσωπικού ως αντικείμενο συναλλαγής, κατόρθωσε με το ήθος και την επιστημονσύνη των μελών του και την πιστή εφαρμογή του νόμου να καταξιωθεί στη συνείδηση της ελληνικής κοινωνίας ως ελεγκτικός μηχανισμός ικανός να εκπληρώσει τους σκοπούς του. Και αυτή η αποδοχή εκφράστηκε με τον πλέον κατηγορηματικό τρόπο με τη διαρκή νομοθετική επέκταση των αρμοδιοτήτων που του είχαν αρχικά ανατεθεί με τον ιδρυτικό του νόμο.

B. ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2007 ΠΟΥ ΑΦΟΡΟΥΝ ΤΟ ΑΣΕΠ

Διατάξεις που αφορούν το πεδίο αρμοδιοτήτων του ΑΣΕΠ

Κατά το έτος 2007 ανατέθηκαν στο ΑΣΕΠ και πρόσθετες αρμοδιότητες ή θεσπίστηκαν τροποποιήσεις εκείνων που είχαν εκχωρηθεί με προγενέστερα νομοθετήματα, γεγονός που είχε ως συνέπεια κατά κύριο λόγο τη διεύρυνση του πεδίου δραστηριότητάς του. Ειδικότερα:

- με το άρθρο 19 του **Ν. 3592/2007** ορίστηκε ότι η πλήρωση των θέσεων επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης (ΕΣΡ) πραγματοποιείται με τη διαδικασία του άρθρου 4 παρ. 1 και 2 του Ν. 3051/2002·
- με τα άρθρα 6 και 20 του **Ν. 3607/2007** καθορίστηκε ο τρόπος πρόσληψης του πάσης φύσεως προσωπικού της εταιρείας «Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Ανώνυμη Εταιρία», ο τρόπος καταγγελίας των συμβάσεών του, καθώς και η πλήρωση κενών οργανικών

θέσεων του τακτικού διοικητικού προσωπικού του Οργανισμού Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ):

- με το **Π.Δ. 57/2007** καθορίστηκε η πλήρωση κατά τις διατάξεις του άρθρου 19 του Ν. 2190/1994, όπως κάθε φορά ισχύει, των θέσεων ειδικού επιστημονικού προσωπικού (ΕΕΠ) στο Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης.

Διατάξεις που αφορούν ήδη εφαρμοζόμενες διαδικασίες

Όσον αφορά ρυθμίσεις που θεσπίστηκαν για τη βελτιστοποίηση των εφαρμοζόμενων διαδικασιών ή γενικότερα ρυθμίσεις που επηρεάζουν άμεσα τις εφαρμοζόμενες από το ΑΣΕΠ διαδικασίες, κατά το έτος 2007:

- θεσπίστηκε (με την παρ. 10 του άρθρου 23 του **Ν. 3526/2007**) ότι για το σύνολο των πρώην εργαζομένων στη Βιομηχανία Φωσφορικών λιπασμάτων ΑΕ, από την ημερομηνία απόλυσης ή παραίτησής τους, προσαυξάνεται κατά 3% η συνολική βαθμολογία που συγκεντρώνουν κατά τη συμμετοχή τους σε διαδικασίες διορισμού ή πρόσληψης βάσει προκηρύξεων οι οποίες θα εκδοθούν από τη δημοσίευση του νόμου αυτού μέχρι τις 31.12.2011, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 17 και 18 του Ν. 2190/1994.
- τέθηκαν μεταξύ άλλων σε νέες βάσεις (με το **Ν. 3528/2007** «Κύρωση Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.») τα προσόντα και κωλύματα διορισμού των ανωτέρω υπαλλήλων, ο τρόπος κατάρτισης και λύσης της υπαλληλικής τους σχέσης και άλλα θέματα που έχουν σημασία για το διορισμό, την αντικατάσταση ή αναπλήρωσή τους με τις διαδικασίες του ΑΣΕΠ.
- ρυθμίστηκαν (με τα άρθρα 28 και 42 του **Ν. 3536/2007**) θέματα μερικής απασχόλησης, ορίστηκαν οι υπηρεσίες κοινωνικού χαρακτήρα, καθορίστηκε το προσωπικό που επιλέγεται για την παροχή υπηρεσιών μερικής απασχόλησης, χαρακτηρίστηκε ο νομός Πέλλας ως παραμεθόρια περιοχή και αντικαταστάθηκε η περ. ιδ' της παρ. 8 του άρθρου 17 του Ν. 2190/1994, που αφορά την προσαύξηση κατά 20 μονάδες της βαθμολογίας για τους δημότες των αναφερόμενων στην παραπάνω διάταξη περιοχών.
- καθορίστηκαν (με το άρθρο 2 του **Ν. 3549/2007**) τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ) κατά την έννοια του άρθρου 16 παρ. 5 του Συντάγματος και διευκρινίστηκε πως στην ανώτατη εκπαίδευση περιλαμβάνονται τα ιδρύματα τόσο του πανεπιστημιακού όσο και του τεχνολογικού τομέα.
- ερμηνεύτηκαν (με το άρθρο 6 του **Ν. 3552/2007**) οι διατάξεις των παρ. 5, 6 και 7 του άρθρου 27 του Ν. 2190/1994, σχετικά με τη μονιμοποίηση διδακτικού προσωπικού στις σχολές του ΟΑΕΔ.
- ρυθμίστηκαν (με το άρθρο 24 του **Ν. 3577/2007**) θέματα ιδιωτικών Τεχνικών Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων στα οποία είχαν επιβληθεί κυρώσεις και ορίστηκε ο τρόπος χορήγησης των πτυχίων τους κατόπιν ειδικών εξετάσεων.
- καθορίστηκαν (με τα άρθρα 18 και επόμενα του **Ν. 3584/2007** «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων») ο τρόπος πλήρωσης κενών οργανικών θέσεων των δήμων και κοινοτήτων, η έκδοση προκηρύξεων για το σκοπό αυτό, ο έλεγχος των προκηρύξεων αυτών από το ΑΣΕΠ, η αποστολή των σχετικών πινάκων και ο έλεγχός τους από το ΑΣΕΠ κ.λπ.·

- ορίστηκε (με το άρθρο 2 του **Ν. 3613/2007**) ότι όπου στις κείμενες διατάξεις, οργανισμούς ή κανονισμούς ορίζεται πως στις επιτροπές διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής υποψηφίων σε φορείς του δημόσιου τομέα, συμπεριλαμβανομένης και της πρακτικής δοκιμασίας ή συνέντευξης, μετέχουν μέλη του ΑΣΕΠ, νοούνται και πρώην μέλη του ΑΣΕΠ, τα οποία ορίζονται από τον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ. Όταν δε τα μέλη και πρώην μέλη του ΑΣΕΠ δεν επαρκούν, είναι δυνατό να ορίζονται από τον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ μέλη ή πρώην μέλη του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ, καθώς και ανώτατοι ή ανώτεροι κρατικοί λειτουργοί εν ενεργεία ή συνταξιούχοι, με επιστημονική κατάρτιση ή επαγγελματική εμπειρία σε τομείς που έχουν σχέση με το αντικείμενο των προκηρυσσόμενων θέσεων·
- αντικαταστάθηκε (με το άρθρο 8 του **Ν. 3613/2007**) η περ. ιδ' της παρ. 8 του άρθρου 17 του Ν. 2190/1994, όπως είχε αντικατασταθεί με την παρ. 3 του άρθρου 42 του Ν. 3536/2007, και προστέθηκε στις παραμεθόριες περιοχές και ο νομός Σερρών, οι δημότες του οποίου λαμβάνουν προσαύξηση 20 μονάδων·
- αντικαταστάθηκε (με το **Π.Δ. 146/2007**) η περ. Α' της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001, όπως ίσχυε μετά την αντικατάστασή του με τα Π.Δ. 347/2003 και 116/2006, που αφορούσε την άριστη γνώση της ελληνικής γλώσσας·
- καθορίστηκαν (με την υπ' αριθμ. **ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.13/7/13554** [ΦΕΚ 922/Β/8.6.07] κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης) τα άτομα που εμπíπτουν (ως θύματα ή συγγενείς θυμάτων του τροχαίου δυστυχήματος στη διάβαση Τεμπών τη 13^η Απριλίου 2003) στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 25 παρ. 1 του Ν. 3200/2003 για την πρόσληψή τους στο Δημόσιο, στα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2190/1994 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2527/1997) και στους φορείς της παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν. 2527/1997, και ορίστηκαν οι προϋποθέσεις και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

Εκτενέστερος λόγος για τα σημαντικότερα νομοθετήματα και τις πράξεις κανονιστικού χαρακτήρα έτους 2007 που αφορούν το σύστημα προσλήψεων του ΑΣΕΠ γίνεται στην οικεία ενότητα του Κεφαλαίου IV (βλ. σχετικά *[ΟΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2007](#)* στις σελίδες 53-55), ενώ συνοπτική παρουσίαση όλου του εύρους των αρμοδιοτήτων που ανατέθηκαν στο σώμα από συστάσεως ΑΣΕΠ (βάσει των σχετικών διατάξεων του Ν. 2190/1994 όπως τροποποιήθηκαν, συμπληρώθηκαν ή αντικαταστάθηκαν με μεταγενέστερους νόμους) μπορεί να αναζητηθεί για μεν τα έτη 1994-2004 στην *Ετήσια Έκθεση 2004 και ανασκόπηση δεκαετίας 1994-2004* (σελ. 55-58), για δε τα έτη 2005 και 2006 στις αντίστοιχες εκθέσεις των οικείων ετών.

II. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΑΣΕΠ

Με τη διεύρυνση του φάσματος δραστηριοτήτων του ΑΣΕΠ στη διάρκεια της δεκαετούς και πλέον πορείας του, αλλά και με την ιδιαίτερη θεσμική βαρύτητα που έχει αποκτήσει λόγω της συνταγματικής του κατοχύρωσης, αναγνωρίζεται και παγιώνεται η συμβολή του τόσο στην αναβάθμιση του σώματος των δημοσίων υπαλλήλων όσο και στην αναβάθμιση της διοίκησης υπό λειτουργική έννοια: συστηματική διενέργεια νομικών πράξεων και υλοποίηση ολοκληρωμένων δράσεων για την επίτευξη σκοπών χάριν του δημόσιου συμφέροντος. Σε αυτό το πλαίσιο αναφοράς οι στόχοι του ΑΣΕΠ επικεντρώνονται εφεξής όχι μόνο στην επιτέλεση της αποστολής του, αλλά και στην αρτιότερη λειτουργική διεκπεραίωση των σκοπών του, με αποτελεσματικότητα, ταχύτητα, αξιοπιστία και οικονομία, χωρίς να αποδυναμώνεται ο αξιοκρατικός και διαφανής χαρακτήρας του συστήματος.

Τα σημαντικότερα βήματα που έχουν γίνει κατά το έτος 2007 προκειμένου να ανταποκριθεί το ΑΣΕΠ στη διττή αυτή πρόκληση, υπό το πρίσμα μάλιστα του συνεχώς αυξανόμενου τόσο σε ποσότητα όσο και σε πολυπλοκότητα έργου του, μπορούν να συνοψιστούν στους παρακάτω τομείς: **α)** υλικοτεχνική υποδομή και διαδικασίες· **β)** ανθρώπινο δυναμικό· και **γ)** επικοινωνία.

A. ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΔΟΜΗ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

Ανάπτυξη υποδομών

Όσον αφορά θέματα υποδομής, κατά το έτος 2007 το ΑΣΕΠ:

1. Βάσει του επιχειρησιακού σχεδίου που είχε εκπονηθεί στο πλαίσιο της Κοινωνίας της Πληροφορίας, ολοκλήρωσε την υλοποίηση του έργου «Σύστημα ηλεκτρονικών υπηρεσιών του ΑΣΕΠ», συνολικού προϋπολογισμού 1.198.301,31 ευρώ, και συγκεκριμένα:
 - προχώρησε στην παραλαβή, εγκατάσταση, παραμετροποίηση και λειτουργία του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) ηλεκτρονικών υπηρεσιών του ΑΣΕΠ (σύστημα πλήρωσης θέσεων, ηλεκτρονικό πρωτόκολλο, νέα διαδικτυακή πύλη), καθώς και στην εγκατάσταση κεντρικών συστημάτων λήψης εφεδρικών αντιγράφων ασφαλείας (backup) και προστασίας από ιομορφικό λογισμικό (antivirus)·
 - εκπόνησε και υλοποίησε μελέτη για την πολιτική ασφάλειας του ΟΠΣ του ΑΣΕΠ·
 - πραγματοποίησε τη σύνδεση υπολογιστών τελευταίας τεχνολογίας στο νέο σύστημα, καθώς και όλων των εκτυπωτών και φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων που διέθεταν αυτή τη δυνατότητα, με σκοπό την καλύτερη και αποδοτικότερη αξιοποίηση των πόρων του δικτύου·
 - προέβη σε αναβάθμιση του τηλεφωνικού του κέντρου, το οποίο στη συνέχεια συνδέθηκε στο δίκτυο «ΣΥΖΕΥΞΙΣ» μέσω τεχνολογίας VoIP (Voice Over IP)·

- δρομολόγησε την εγκατάσταση γραμμών PSTN/ISDN/PCM με στόχο τη σύνδεση και του Γραφείου Θεσσαλονίκης στο δίκτυο «ΣΥΖΕΥΞΙΣ», ώστε να ενταχθεί και αυτό πλήρως στο ΟΠΣ του ΑΣΕΠ.
- 2. Ολοκλήρωσε την εγκατάσταση εξοπλισμού που είχε προμηθευτεί από τον οργανισμό «ΑΘΗΝΑ 2004» (servers, συστήματα backup, δικτυακούς εκτυπωτές κ.ά.), γεγονός που αναβάθμισε το ανεξάρτητο σύστημα έκδοσης αποτελεσμάτων.
- 3. Ανέλαβε πλήρως τη λειτουργία και υποστήριξη του συστήματος σάρωσης για την έκδοση αποτελεσμάτων γραπτών διαγωνισμών και αναβάθμισε το υπάρχον σύστημα, ώστε να είναι δυνατός ο παραμετρικός καθορισμός βαθμολόγησης των ερωτήσεων και η αυτοματοποίηση της διαδικασίας αναβαθμολόγησης.
- 4. Ανέπτυξε και δεύτερο σύστημα σάρωσης για την έκδοση αποτελεσμάτων των γραπτών διαγωνισμών, ικανό να ανταποκριθεί στις πλέον σύγχρονες απαιτήσεις στατιστικής επεξεργασίας αποτελεσμάτων.
- 5. Εγκατέστησε και παραμετροποίησε σύστημα ελεγχόμενης πρόσβασης στο βαθμολογικό κέντρο Αθηνών.
- 6. Εγκατέστησε ηλεκτρονικό σύστημα καταγραφής παρουσιών προσωπικού με χρήση ηλεκτρονικών προσωπικών καρτών.

Εφαρμογή διαδικασιών

Όσον αφορά ενέργειες στις οποίες προέβη το ΑΣΕΠ σε εφαρμογή νομοθετικών/κανονιστικών διατάξεων, κατά το έτος 2007:

1. Αναφορικά με το **κείμενο των προκηρύξεων**, έγιναν οι αναγκαίες προσαρμογές τόσο στις προκηρύξεις που εκδίδει το ίδιο το ΑΣΕΠ όσο και στα υποδείγματα προκηρύξεων που χρησιμοποιούνται από τους φορείς (οι οποίοι εκδίδουν μόνοι τους τις προκηρύξεις υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ) ώστε να συμμορφωθούν με τις διατάξεις νόμων που τέθηκαν σε εφαρμογή κατά το έτος 2007.
2. Αναφορικά με τα **έντυπα υποβολής αιτήσεων** συμμετοχής σε διαδικασίες επιλογής προσωπικού¹:
 - αντικαταστάθηκε, προκειμένου να συμμορφωθεί με τις νέες διατάξεις (περί τριτεκνίας και αύξησης του ποσοστού προσαύξησης των μονάδων εμπειρίας από 40% σε 50% για εμπειρία που αποκτήθηκε σε φορείς του Δημοσίου και σε καθήκοντα της ίδιας ή παρεμφερούς ειδικότητας με αυτήν της προκηρυσσόμενης θέσης) το προϋπάρχον έντυπο αίτησης συμμετοχής στους γραπτούς διαγωνισμούς (με κωδικό **171**) από το έντυπο με κωδικό **174**, στο οποίο επιπλέον ενσωματώθηκε και το κείμενο της υπεύθυνης δήλωσης ώστε να καταστεί το έντυπο πιο λειτουργικό.
 - εκπονήθηκαν τρία (3) νέα έντυπα αιτήσεων (κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ) για την πρόσληψη προσωπικού από **κυλιόμενους πίνακες επιλαχόντων**, τα οποία αποστέλλονται μαζί με τον πίνακα των προς πλήρωση θέσεων στους επιλαχόντες που βρίσκονται στην κορυφή του αντίστοιχου κυλιόμενου πίνακα, ώστε αφενός να διευκολύνονται οι υποψήφιοι στη δήλωση των προτιμήσεών τους και αφετέρου να επιταχύνεται η όλη διαδικασία.
 - εκπονήθηκε έντυπο (με κωδικό **ΤΔ.1**) για την υποβολή αίτησης συμμετοχής στην Ειδική Γραπτή Δοκιμασία (τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων) του ΑΣΕΠ, το οποίο χρησιμοποιήθηκε και στο πλαίσιο της ηλεκτρονικής υποβολής αιτήσεων μέσω της νέας ιστοσελίδας.

¹ Όλα τα έντυπα αιτήσεων είναι διαθέσιμα στην οικεία ενότητα της νέας ιστοσελίδας του ΑΣΕΠ (www.asep.gr).

Επισημαίνεται ότι οι αλληπάλληλες τροποποιήσεις στο κείμενο των προκηρύξεων είναι απαραίτητες λόγω των συνεχών αλλαγών στη νομοθεσία των προσλήψεων, οι οποίες συχνά καθιστούν αναγκαία και την επικαιροποίηση των αντίστοιχων εντύπων υποβολής αιτήσεων. Το γεγονός αυτό έχει ως αναπόφευκτο αποτέλεσμα την παράλληλη χρήση ελαφρώς τροποποιημένων εντύπων για την ίδια διαδικασία επιλογής, καθώς δεν μπορούν σε προκηρύξεις τις οποίες εκδίδουν οι ίδιοι οι φορείς και οι οποίες έχουν ήδη εγκριθεί από το ΑΣΕΠ (αλλά δεν έχουν ακόμη δημοσιευθεί από το φορέα, που είναι αρμόδιος για την έκδοσή τους) να ενσωματωθούν πλέον αλλαγές που επήλθαν σε χρόνο μεταγενέστερο από την ημερομηνία έγκρισης ούτε μπορούν να αποσυρθούν από την κυκλοφορία τα έντυπα υποβολής αιτήσεων που αναφέρονται σε αυτές.

Πέρα όμως από τις παραπάνω ενέργειες, που καθίστανται επιβεβλημένες λόγω των νομοθετικών αλλαγών στις εφαρμοζόμενες διαδικασίες, το ΑΣΕΠ συνέχισε και κατά το έτος 2007 την προσπάθειά του για επιτάχυνση και ενίσχυση της αποτελεσματικότητας των υφιστάμενων διαδικασιών, εκπονώντας μελέτες με τη χρήση στοιχείων από τη βάση δεδομένων του, προκειμένου να ελέγξει το βαθμό επιρροής που ασκούν σημαντικές συνιστώσες της νομοθεσίας προσλήψεων (όπως η εμπειρία ως βαθμολογούμενο κριτήριο, η πολυτεχνική ιδιότητα κ.ά.) στη λειτουργία και στα προϊόντα του συστήματος επιλογής. Το ΑΣΕΠ εκτιμά πως τέτοιου είδους μελέτες μπορούν, μετά από κατάλληλη επεξεργασία και ανάλυση των αποτελεσμάτων τους, να συμβάλουν αποφασιστικά στη βελτίωση όχι μόνο των επιμέρους διαδικασιών αλλά του συστήματος προσλήψεων γενικότερα, καθώς παρέχουν στο Συμβούλιο τη δυνατότητα να μετουσιώνει τη γνώση του γύρω από τον τρόπο λειτουργίας του υφιστάμενου συστήματος σε τεκμηριωμένα συμπεράσματα και εποικοδομητικές προτάσεις για τη βελτιστοποίησή του.

B. ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ

Η επιτέλεση του έργου του ΑΣΕΠ προϋποθέτει την ύπαρξη ανθρώπινου δυναμικού ικανού να κινήσει αμερόληπτα και αποτελεσματικά το μηχανισμό λειτουργίας του, ώστε να διασφαλίζεται η νομιμότητα και η τήρηση των αρχών της αξιοκρατίας, της διαφάνειας, της δημοσιότητας και της αντικειμενικότητας. Το δυναμικό αυτό κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2007 αριθμούσε συνολικά 280² άτομα, 24 εκ των οποίων συγκροτούσαν το σώμα του Συμβουλίου, ενώ τα υπόλοιπα 256 στελέχωναν τη Γραμματεία του. Το ισχύον οργανόγραμμα του ΑΣΕΠ (βάσει της υπ' αριθμ. 42799/8.12.2003 απόφασης του υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών – ΦΕΚ 1863/Β/12.12.2003) εμφανίζεται στο ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ Α' του Παραρτήματος.

Το Συμβούλιο

Το Συμβούλιο συγκροτείται από 24 μέλη (τον Πρόεδρο, δύο Αντιπροέδρους και είκοσι έναν Συμβούλους). Τα μέλη του, σύμφωνα με το Ν. 3051/2002 για τις συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές, επιλέγονται από τη Βουλή (σύμφωνα με το άρθρο 101Α παρ. 2 του Συντάγματος και κατά την προβλεπόμενη από τον κανονισμό της Βουλής διαδικασία) μεταξύ προσώπων εγνωσμένου κύρους και επιστημονικής κατάρτισης ή επαγγελματικής εμπειρίας σε τομείς που έχουν σχέση με την αποστολή και τις αρμοδιότητες του ΑΣΕΠ. Η θητεία τους είναι τετραετής και ανανεώνεται με τρόπο που διασφαλίζει τη συνέχεια της λειτουργίας της αρχής, ενώ τα μέλη δεν επιτρέπεται να επιλεγούν για περισσότερες από δύο θητείες, διαδοχικές ή μη.

² 286 άτομα κατά το Σεπτέμβριο του 2008, καθώς η Γραμματεία του ΑΣΕΠ αριθμεί πλέον 262 υπαλλήλους (συμπεριλαμβανομένων και των 44 αποσπασμένων).

Η ακριβής σύνθεση του Συμβουλίου κατά το έτος 2007 παρουσιάζεται για μεν το διάστημα από 1.1.2007 έως και 11.3.2007 στον ΠΙΝΑΚΑ Α' 1 του Παραρτήματος, για δε το υπόλοιπο διάστημα μέχρι και 31.12.2007 στον ΠΙΝΑΚΑ Α' 2. Συνοπτική παρουσίαση της εξελικτικής πορείας του Συμβουλίου από συστάσεως ΑΣΕΠ και μέχρι το τέλος του 2004 (αριθμός μελών και διαβάθμισή τους, τρόπος επιλογής, λειτουργικά όργανα κτλ.), καθώς και κατάλογος με όλα τα πρόσωπα που έχουν διατελέσει μέλη του ΑΣΕΠ την περίοδο 1994-2004 μπορεί να αναζητηθεί στην *Ετήσια Έκθεση 2004 και ανασκόπηση δεκαετίας 1994-2004* (σελ. 58-60 και Π-77 αντίστοιχα), ενώ η σύνθεση του Συμβουλίου για τις χρονιές 2005 και 2006 παρουσιάζεται στις *Ετήσιες Εκθέσεις* των οικείων ετών (σελ. Π-9 για το 2005 και Π-11, Π-12 για το 2006).

Η Γραμματεία του Συμβουλίου

Το προσωπικό της Γραμματείας, το οποίο επικουρεί ενεργά τα μέλη του ΑΣΕΠ, πρέπει να διαθέτει ήθος και ικανότητα για υψηλού επιπέδου απόδοση τόσο από άποψη ποιότητας όσο και ποσότητας. Λόγω του μεγάλου φόρτου εργασίας, ιδίως κατά τα τελευταία έτη, η υπηρεσία της Γραμματείας, παρ' ότι υπηρετούν σε αυτή (συμπεριλαμβανομένων και των 41 αποσπασμένων) 256³ υπάλληλοι όλων των κατηγοριών, λειτουργεί υπερεντατικά προκειμένου να ανταποκριθεί στα καθήκοντά της. Καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια, τόσο από τη μηχανογραφική υπηρεσία όσο και από τις λοιπές υπηρεσίες της, ώστε να πραγματοποιείται έγκαιρα η εισαγωγή και επεξεργασία των δεδομένων, καθώς και η έκδοση των προσωρινών και οριστικών πινάκων κατάταξης των υποψηφίων μετά την εξέταση των ενστάσεων και τον αυτεπάγγελτο έλεγχο από τα αρμόδια όργανα του ΑΣΕΠ. Ωστόσο, παρά την υπερεντατικοποίηση των προσπαθειών, ο φόρτος εργασίας εξακολουθεί να είναι μεγάλος λόγω του ολοένα αυξανόμενου όγκου των υποψηφίων που συμμετέχουν στις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων σε συνδυασμό με τη διαρκή επέκταση των αρμοδιοτήτων του ΑΣΕΠ. Επισημαίνεται ότι σημαντικό μέρος των ανθρώπινων πόρων της υπηρεσίας εξακολουθεί να δεσμεύει ο συνεχιζόμενος έλεγχος που ασκεί το ΑΣΕΠ στις κρίσεις των αρμόδιων οργάνων φορέων για την υπαγωγή των συμβασιούχων τους στις ρυθμίσεις των Π.Δ. 164/2004 και 180/2004.

Στα πλαίσια της προσπάθειας για την ενίσχυση του υπάρχοντος προσωπικού αλλά και για την αναβάθμιση του επιπέδου επιχειρησιακής ικανότητας των υπαλλήλων της Γραμματείας του, το ΑΣΕΠ κατά το ημερολογιακό έτος 2007:

1. Ολοκλήρωσε βάσει της προκήρυξης 13/2006 (ΦΕΚ 629/20.12.2006) τις διαδικασίες πρόσληψης έντεκα (11) ατόμων κατηγορίας ΠΕ (7 κλάδου Διοικητικού-Οικονομικού και 3 κλάδου Πληροφορικής) και προέβη στην πλήρωση μιας (1) ακόμη θέσης ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού που είχε προκηρυχθεί παλαιότερα σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2643/1998 (προκήρυξη 1/2003, ΦΕΚ 532/17.10.2003).⁴
2. Εξέδωσε την προκήρυξη 1Α/2007 (ΦΕΚ 12/ΑΣΕΠ/7.2.2007) για την πλήρωση δεκαεπτά (17) θέσεων ειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού (ΕΕΠ). Κατά την 31.12.2007 είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία των συνεντεύξεων και αναμενόταν η έκδοση των προσωρινών αποτελεσμάτων.⁵

³ 262 υπάλληλοι (συμπεριλαμβανομένων και 44 αποσπασμένων) κατά το Σεπτέμβριο του 2008.

⁴ Τρεις από τους υπαλλήλους αυτούς (1 κλάδου Διοικητικού-Οικονομικού και 2 κλάδου Πληροφορικής) ανέλαβαν υπηρεσία εντός του έτους 2008.

⁵ Κατά το Σεπτέμβριο του 2008 έχει πλέον ολοκληρωθεί η έκδοση των οριστικών αποτελεσμάτων και ο πίνακας διοριστέων έχει αποσταλεί στο Εθνικό Τυπογραφείο για δημοσίευση. Επισημαίνεται πως στον πίνακα

3. Ενέταξε, με μετάταξη, στο δυναμικό του ένα (1) ακόμη άτομο που είχε επιλεγεί ήδη από το 2004 αλλά δεν είχε ακόμα προσέλθει λόγω μη υπογραφής της σχετικής υπουργικής απόφασης, ενώ αποδέσμευσε και έναν (1) υπάλληλο ο οποίος μετατάχθηκε από το ΑΣΕΠ σε άλλο φορέα.
4. Μερίμνησε, σε συνεργασία με το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης (ΙΝΕΠ) του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ) για την επιμόρφωση του προσωπικού, στα πλαίσια της οποίας υπάλληλοί του παρακολούθησαν κύκλους σεμιναρίων στα εξής αντικείμενα:
 - Ασφάλεια υπολογιστών και δικτύων για περιβάλλον WINDOWS (12–23.3.2007) με τη συμμετοχή 2 ατόμων·
 - Αξιολόγηση και αποδοτικότητα των διοικητικών διαδικασιών (25–29.6.2007) με τη συμμετοχή 1 ατόμου·
 - Εκπαίδευση εκπαιδευτών σε ηλεκτρονική μάθηση (4–8.6.2007) με τη συμμετοχή 1 ατόμου·
 - Νομιμότητα διοικητικής δράσης και εφαρμογή τυπικών κανόνων (8–12.10.2007) με τη συμμετοχή 1 ατόμου·
 - Βελτίωση κοινωνικών ικανοτήτων: τεχνικές διαπραγματεύσεων – τεχνικές παρουσιάσεων (19–22.11.2007) με τη συμμετοχή 1 ατόμου·
 - Βελτίωση κοινωνικών ικανοτήτων: επικοινωνία και συγκρούσεις – τεχνικές λήψης αποφάσεων (3–6.12.2007) με τη συμμετοχή 1 ατόμου·
 - Ανάπτυξη εφαρμογών με σχεσιακές βάσεις δεδομένων (3–14.12.2007) με τη συμμετοχή 1 ατόμου.

Γ. ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Ο ρόλος του ΑΣΕΠ ως θεσμού που εγγυάται την τήρηση των αρχών της διαφάνειας, της δημοσιότητας, της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας σε έναν ιδιαίτερα ευαίσθητο χώρο όπως είναι οι προσλήψεις στο δημόσιο τομέα προϋποθέτει την απρόσκοπτη, έγκαιρη και αξιόπιστη ενημέρωση των πολιτών για τη δραστηριότητά του. Προκειμένου να ανταποκριθεί σε αυτή την αναγκαιότητα, το ΑΣΕΠ ενισχύει τον επικοινωνιακό του χαρακτήρα με σκοπό να καταστήσει τη δράση του γνωστή, κατανοητή και αποδεκτή από την κοινωνία στο σύνολό της και κυρίως από τους εκάστοτε υποψηφίους, ώστε να συνειδητοποιήσουν ότι πρόκειται κατ' ουσίαν για ένα θεσμό που τους προστατεύει.

1. Το στόχο αυτόν εξυπηρετούν επίσης (όπως άλλωστε συστηματικά επισημαίνεται σε όλες τις πρόσφατες ετήσιες εκθέσεις (στο κεφάλαιο με τίτλο **ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**):
 - η διατύπωση των ισχυουσών διατάξεων και των προκηρύξεων κατά τρόπο απλό και σαφή, χωρίς κενά και αντιφάσεις που, πέρα από την απώλεια κρίσιμου χρόνου, προκαλούν ερμηνευτικά προβλήματα και τριβές μεταξύ των υποψηφίων·
 - η επανεξέταση των εξαιρέσεων που ισχύουν στο σύστημα προσλήψεων όπως έχει διαμορφωθεί, με απώτερο σκοπό τον περιορισμό τους, καθώς αρκετές από αυτές δεν υποστηρίζονται από επαρκή αιτιολογία με αποτέλεσμα να πλήττεται η αξιοπιστία και η καθολικότητα του συστήματος.

περιλαμβάνονται τα ονόματα 12 διοριστέων, καθώς από τους υποψηφίους για την πλήρωση των 17 προκηρυχθεισών θέσεων επελέγησαν μόνο 15 (οι οποίοι πληρούσαν τα προσόντα), εκ των οποίων 3 δεν αποδέχθηκαν τελικά το διορισμό τους.

2. Σε αυτό το πλαίσιο αναφοράς, κατά το 2007 υλοποιήθηκαν οι εξής δράσεις:
- Τέθηκε σε λειτουργία η νέα ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ, η οποία, πέρα από την αισθητική και λειτουργική αναβάθμιση που προσφέρει στους χρήστες (οργάνωση του υλικού κατά θεματικές ενότητες, δυνατότητα δυναμικής αναζήτησης κ.ά.), χαρακτηρίζεται από τη δυνατότητα αμφίδρομης επικοινωνίας μεταξύ των πολιτών και της ανεξάρτητης αρχής (οι σημαντικότερες δυνατότητες της νέας ιστοσελίδας του ΑΣΕΠ περιγράφονται συνοπτικά στην οικεία ενότητα στις σελίδες 22-24).
 - Στελεχώθηκε και ξεκίνησε τη λειτουργία του το Γραφείο Ενημέρωσης και Δημοσίων Σχέσεων του ΑΣΕΠ, το οποίο αναμένεται να συμβάλει στην πληρέστερη και εγκυρότερη ενημέρωση των εκπροσώπων του Τύπου για τη δραστηριότητα της ανεξάρτητης αρχής, αλλά και στη γενικότερη αναβάθμιση της δημόσιας εικόνας του ΑΣΕΠ (το πλαίσιο λειτουργίας του Γραφείου Ενημέρωσης και Δημοσίων Σχέσεων παρουσιάζεται αναλυτικότερα στην οικεία ενότητα στις σελίδες 24-25).
 - Διευρύνθηκαν περαιτέρω οι υπηρεσίες του Γραφείου Εξυπηρέτησης Πολιτών, το οποίο μετά τη λειτουργία της νέας ιστοσελίδας δέχεται μέσω αυτής και ερωτήματα που υποβάλλονται ηλεκτρονικά, ενώ διαθέτει πλέον και ηλεκτρονικούς υπολογιστές για χρήση από το κοινό (ειδικότερα η συμβολή του Γραφείου Εξυπηρέτησης Πολιτών αναλύεται στην οικεία ενότητα, αμέσως παρακάτω).
 - Ολοκληρώθηκε το έργο «Σύστημα ηλεκτρονικών υπηρεσιών του ΑΣΕΠ», το οποίο περιλαμβάνει –πέρα από τη νέα ιστοσελίδα– τον εκσυγχρονισμό του συστήματος διαχείρισης και δρομολόγησης εγγράφων (Πρωτόκολλο) και τη διαμόρφωση νέου συστήματος κατάρτισης και έκδοσης προκηρύξεων και αποτελεσμάτων. Η ολοκλήρωση και η πρώτη εφαρμογή του έργου έλαβε χώρα το Δεκέμβριο του 2007, ενώ η σταδιακή εφαρμογή του συνόλου των δυνατοτήτων που προσφέρει αναμένεται να εγκαινιάσει νέα εποχή στην επικοινωνία του ΑΣΕΠ με τους πολίτες και τους φορείς, συμβάλλοντας αποφασιστικά στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, με την επιτάχυνση του συνόλου των διαδικασιών του ΑΣΕΠ.
3. Επιπλέον, κατά τη διάρκεια του 2007 και στα πλαίσια της καθημερινής λειτουργίας του ΑΣΕΠ:
- διακινήθηκαν από και προς φορείς και πολίτες περίπου 60.000 έγγραφα ταχυδρομικώς και πάνω από 4.200 με τη χρήση τηλεομοιοτυπίας (φαξ), ενώ διεκπεραιώθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου περισσότερα από 2.500 έγγραφα εξερχόμενης αλληλογραφίας (γενικότερα για την ηλεκτρονική επικοινωνία με φορείς και πολίτες, βλ. σχετικά την οικεία ενότητα στη σελίδα 25).
 - εκδόθηκαν περισσότερα από 100 δελτία τύπου και ανακοινώσεις σχετικά με διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ σε εξέλιξη (με πληροφορίες για προκηρύξεις, οδηγίες, αποτελέσματα κ.ά. στοιχεία).
 - δόθηκαν πληροφορίες και απαντήσεις σε περισσότερους από 50.000 ενδιαφερόμενους πολίτες που επισκέφθηκαν το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών του ΑΣΕΠ και πολλαπλάσιους που επικοινωνήσαν τηλεφωνικά με αυτό.
 - παρασχέθηκαν μέσω του ηλεκτρονικού διαύλου επικοινωνίας σε εκατοντάδες χιλιάδες υποψηφίους, φορείς και πολίτες που επισκέφθηκαν την ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ χρήσιμα στοιχεία και πληροφορίες σχετικά με τα θέματα που συγκεντρώνουν το μεγαλύτερο ενδιαφέρον (προκηρύξεις ΑΣΕΠ και φορέων, αποτελέσματα γραπτών διαγωνισμών, εξέλιξη προσλήψεων μέσω διαγωνισμών του ΑΣΕΠ, υποδείγματα προκηρύξεων και έντυπα υποβολής αιτήσεων συμμετοχής, δελτία τύπου και ανακοινώσεις κ.ά.).

Το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών

Το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών, μαζί με την ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ, αποτελούν τους δύο κύριους άξονες γύρω από τους οποίους αναπτύσσεται η προσπάθεια ενημέρωσης του πολίτη σχετικά με τη δραστηριότητα του ΑΣΕΠ και διευκόλυνσής του στην αναζήτηση πληροφοριών. Από το τέλος του 2007 μάλιστα το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών και η ανανεωμένη ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ συνεργάζονται, καθώς μέσω των αμφίδρομων υπηρεσιών της δεύτερης οι πολίτες έχουν πλέον τη δυνατότητα κατάθεσης των ερωτημάτων τους προς το ΑΣΕΠ και ηλεκτρονικά, ενώ με την εγκατάσταση ηλεκτρονικών υπολογιστών για το κοινό στο γραφείο υποδοχής, το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών προσφέρει στους πολίτες τη δυνατότητα επιτόπου πρόσβασης –μεταξύ άλλων– και στο δικτυακό τόπο του ΑΣΕΠ.

Το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών ωστόσο εξακολουθεί να αποτελεί τον κύριο πόλο αμφίδρομης επαφής του ΑΣΕΠ με τους πολίτες. Έτσι, αφενός παρέχονται διά ζώσης πληροφορίες και βοήθεια (διευκρίνιση περίπλοκων διατάξεων, καθοδήγηση για τη συμπλήρωση των αιτήσεων, αποσαφήνιση των αποδεκτών τρόπων πιστοποίησης προσόντων και κριτηρίων) και αφετέρου επιτυγχάνεται η κινητοποίηση ενός μηχανισμού ανατροφοδότησης που επιτρέπει, μετά από αξιολόγηση και κατάλληλη επεξεργασία, το μετασχηματισμό των τυχόν ελλείψεων ή δυσλειτουργιών που έχουν καταγραφεί σε διορθωτικές παρεμβάσεις για τη βελτιστοποίηση των εφαρμοζόμενων διαδικασιών.

1. Σε αυτό το πλαίσιο αναφοράς, το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών κατά το 2007:
 - δέχθηκε περίπου 55.000 ενδιαφερόμενους πολίτες για παροχή πληροφοριών διά ζώσης·
 - ανταποκρίθηκε σε περισσότερες από 220.000 τηλεφωνικές κλήσεις για παροχή διευκρινίσεων και οδηγιών·
 - δέχθηκε πάνω από 200.000 κλήσεις και έδωσε αντίστοιχες πληροφορίες μέσω του αυτόματου τηλεφωνικού κέντρου του ΑΣΕΠ που παρέχει πληροφορίες με ηχογραφημένα μηνύματα·
 - απάντησε εγγράφως και τηλεφωνικώς σε περίπου 900 ερωτήματα και απορίες που του εστάλησαν από πολίτες μέσω φαξ·
2. Στα πλαίσια της συνεχόμενης προσπάθειας για αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών στον τομέα της ενημέρωσης και γενικότερα της εξυπηρέτησης των πολιτών:
 - εγκαινιάστηκε και νέος τρόπος επικοινωνίας με τους πολίτες μέσω της δικτυακής πύλης του ΑΣΕΠ και συγκεκριμένα μέσω της δυνατότητας που παρέχεται στους ενδιαφερόμενους πολίτες να υποβάλλουν ερωτήματα με τη μορφή ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (στο διάστημα από 17.12.2007 έως 31.12.2007 εισήλθαν στο Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών 151 ηλεκτρονικά μηνύματα, 61 από τα οποία απαντήθηκαν πριν το τέλος του έτους, ενώ μέσα στο πρώτο δεκάμηνο του 2008 έχουν ήδη απαντηθεί με αυτόν τον τρόπο πάνω από 8.500 ερωτήματα)·
 - τοποθετήθηκαν σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο του γραφείου υποδοχής οι δύο πρώτοι ηλεκτρονικοί υπολογιστές για το κοινό (ενώ υπάρχει πρόβλεψη συνολικά για πέντε), ώστε να μπορούν οι ενδιαφερόμενοι πολίτες όχι μόνο να έχουν πρόσβαση στο νέο δικτυακό τόπο του ΑΣΕΠ και την ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου, αλλά και δυνατότητα παρακολούθησης των online υπηρεσιών του ΑΣΕΠ·
 - λειτουργεί κατά τις εργάσιμες ημέρες με διευρυμένο ωράριο (από τις 7:30 το πρωί έως τις 15:00 μετά το μεσημέρι) καθώς και το Σάββατο (από τις 9:00 το πρωί έως τις 14:00 μετά το μεσημέρι),

εξυπηρετώντας έτσι μεγαλύτερο αριθμό πολιτών (μέσα στο 2007 τα Σάββατα μόνο επισκέφθηκαν το Γραφείο ή εξυπηρετήθηκαν τηλεφωνικά από αυτό περίπου 6.000 πολίτες)

- προσφέρει –σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο– υπηρεσία διάθεσης ΦΕΚ (τεύχος ΑΣΕΠ), από όπου διατίθενται προκηρύξεις για τις διαδικασίες επιλογής που διεξάγει το ΑΣΕΠ (κατά τη διάρκεια του 2007 διατέθηκαν περίπου 4.500 τεύχη 12 προκηρύξεων)
- λειτουργεί στον ίδιο ως άνω χώρο (μετά από σχετική έγκριση της Δ/σης Οικονομικής Επιθεώρησης Αθηνών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών) υπηρεσία πώλησης των παραβόλων του Δημοσίου που απαιτούνται για τη συμμετοχή σε διαδικασίες επιλογής προσωπικού και για την εξέταση ενστάσεων (κατά τη διάρκεια του 2007 πωλήθηκαν παράβολα αξίας 77.880 €) και
- συνεχίζει να παρέχει στους πολίτες τη δυνατότητα, προαιρετικά, να υποβάλλουν εγγράφως σε ειδικό έντυπο τις προτάσεις τους για την καλύτερη λειτουργία του ΑΣΕΠ και του συστήματος προσλήψεων γενικότερα (κατά τη διάρκεια του 2007 υποβλήθηκαν 89 προτάσεις, ορισμένες εκ των οποίων χρήζουν περαιτέρω επεξεργασίας).

Η ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ

Κατά το 2007 ο δικτυακός τόπος του ΑΣΕΠ (www.asep.gr) ανανεώθηκε ριζικά. Από τις 10 Δεκεμβρίου 2007 τέθηκε σε λειτουργία η νέα ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ, η οποία υποστηρίζεται από ιδιόκτητους εξυπηρετητές (server) και προσφέρει αναβαθμισμένο περιβάλλον σε επίπεδο μορφής και περιεχομένου.

Ο νέος δικτυακός τόπος του ΑΣΕΠ προσφέρει στο κοινό και στους ενδιαφερόμενους φορείς σειρά νέων υπηρεσιών, οι οποίες διατίθενται σταδιακά και διαρκώς εμπλουτίζονται. Κυριότερο χαρακτηριστικό της νέας ιστοσελίδας είναι η δυνατότητα παροχής υπηρεσιών αμφίδρομης επικοινωνίας (δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής αιτήσεων, δημιουργίας ατομικού προφίλ χρήστη κ.ά.).

Ένα ακόμη χαρακτηριστικό της νέας ιστοσελίδας είναι η δυνατότητα εύκολης και δυναμικής αναζήτησης. Ο πολίτης δεν είναι πια υποχρεωμένος να αναζητά την πληροφορία που τον ενδιαφέρει ανοίγοντας διαδοχικές ηλεκτρονικές σελίδες μέχρι να την εντοπίσει. Του δίνεται πλέον η δυνατότητα με την πληκτρολόγηση ελεύθερου κειμένου να κάνει αναζητήσεις σε όλα τα κείμενα που περιέχονται στο νέο δικτυακό τόπο, ενώ παράλληλα μπορεί να ενημερωθεί για τα αποτελέσματα των διαγωνισμών στους οποίους έχει λάβει μέρος με την απλή εισαγωγή του αριθμού της ταυτότητάς του. Ακόμη παρέχεται για όλους τους πίνακες η δυνατότητα ταξινόμησης των δεδομένων ανά στήλη, καθώς και η αναζήτηση με τη χρήση φίλτρων.

Μία ιδιαίτερα χρηστική νέα λειτουργία είναι οι *καρτέλες διαγωνισμών*. Στη νέα ιστοσελίδα η παρουσίαση κάθε διαγωνισμού γίνεται μέσω μιας καρτέλας, η οποία αποτυπώνει σε μία οθόνη το σύνολο των πληροφοριών που τον αφορούν. Έτσι ο υποψήφιος όχι μόνο μπορεί να αναζητά ευκολότερα τα δεδομένα που τον ενδιαφέρουν, αλλά έχει την ευχέρεια να εντοπίζει με μία μόνο κίνηση το σύνολο των σχετικών πληροφοριών για κάθε προκήρυξη, από το πρώτο δελτίο τύπου μέχρι την έκδοση των οριστικών αποτελεσμάτων.

Μέσα από τη νέα ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ ο πολίτης μπορεί ακόμη να υπολογίζει τα μόρια που συγκεντρώνει για κάθε κατηγορία προκηρύξεων, να συμμετέχει σε ηλεκτρονικές δημοσκοπήσεις, να αποστέλλει τα ερωτήματά του στο ΑΣΕΠ μέσω διαδικτύου ή ακόμη να εγγραφεί ως συνδρομητής στο ηλεκτρονικό ενημερωτικό δελτίο του ΑΣΕΠ και να λαμβάνει τακτικά στο προσωπικό του e-mail ενημέρωση για ό,τι νεότερο ανακοινώνεται στην ιστοσελίδα του ΑΣΕΠ.

Όλες οι πληροφορίες της παλιάς ιστοσελίδας του ΑΣΕΠ (βλ. *Ετήσια Έκθεση 2006*, σελ. 21-23) εξακολουθούν να παρέχονται στους πολίτες, με διαφορετική όμως δομή. Ορισμένα από τα πιο ενδιαφέροντα νέα στοιχεία της ιστοσελίδας περιγράφονται συνοπτικά αμέσως παρακάτω:

1. Online υπηρεσίες

Οι Online Υπηρεσίες του ΑΣΕΠ απευθύνονται στους ταυτοποιημένους χρήστες (μέλη) της ιστοσελίδας, δηλαδή στους υποψηφίους και στους φορείς που έχουν συμπληρώσει και υποβάλει την ηλεκτρονική αίτηση ταυτοποίησης από τη νέα ιστοσελίδα και έχουν λάβει τους σχετικούς κωδικούς (όνομα και κωδικό μέλους).

Οι ταυτοποιημένοι υποψήφιοι μέσα από την επιλογή «online υπηρεσίες» έχουν τις εξής δυνατότητες:

- ηλεκτρονική υποβολή αίτησης (η υπηρεσία εγκαινιάστηκε με την υποβολή αιτήσεων για το τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων)·
- ηλεκτρονική υποβολή ένστασης, υπό την προϋπόθεση προηγούμενης ηλεκτρονικής υποβολής αίτησής τους για τον ίδιο διαγωνισμό·
- επισκόπηση του συνόλου των ηλεκτρονικών αιτήσεων που έχουν υποβάλει·
- διαχείριση του προφίλ τους, δηλαδή προβολή και αλλαγή των προσωπικών τους στοιχείων καθώς και των κριτηρίων (ειδικότητα, φορέας, νομαρχία κ.ά.) βάσει των οποίων επιθυμούν να λαμβάνουν εξατομικευμένη ενημέρωση για τις δραστηριότητες του ΑΣΕΠ (η υπηρεσία εξατομικευμένης ενημέρωσης βάσει του προφίλ χρήστη αναμένεται να ενεργοποιηθεί μελλοντικά).

Οι «online υπηρεσίες» για τους φορείς, οι οποίες είναι προς το παρόν ανενεργές και θα τεθούν σε εφαρμογή σταδιακά, παρέχουν τη δυνατότητα δημιουργίας ηλεκτρονικού προφίλ φορέα, καθώς και τη δυνατότητα υποβολής και διαχείρισης αιτημάτων προς το ΑΣΕΠ.

2. Αναζήτηση

Η γραμμή αναζήτησης της ιστοσελίδας παρέχει στους πολίτες δύο δυνατότητες: πληκτρολογώντας ελεύθερο κείμενο στο ομώνυμο πεδίο μπορούν να κάνουν αναζητήσεις σε όλα τα κείμενα που περιέχονται στην ιστοσελίδα, ενώ επιλέγοντας τις «επιμέρους αναζητήσεις» μπορούν να πραγματοποιούν αναζητήσεις στα δεδομένα που αφορούν τις διαδικασίες πρόσληψης (αποτελέσματα διαγωνισμών, βαθμολογίες γραπτής εξέτασης, προκηρυσσόμενες θέσεις εργασίας και αποφάσεις συμβασιούχων Π.Δ. 164/2004 και Π.Δ. 180/2004).

Μια επιπλέον δυνατότητα του νέου site είναι η αυτόματη αναζήτηση αποτελεσμάτων βάσει του αριθμού ταυτότητας. Εισάγοντας απλώς τον αριθμό της ταυτότητάς τους οι υποψήφιοι μπορούν να πληροφορούνται κατά πόσο διορίζονται, απορρίπτονται ή ποια σειρά κατάταξης καταλαμβάνουν για κάθε διαγωνισμό στον οποίο έχουν λάβει μέρος. Επισημαίνεται ωστόσο πως η επιλογή αυτή είναι ενεργή αποκλειστικά για τις προκηρύξεις που έχουν εκδοθεί από τα μέσα του 2007 και μετά.

Επιπρόσθετα, σε όλους τους πίνακες δεδομένων δίνεται πλέον η δυνατότητα ταξινόμησης των στοιχείων ανά στήλη (αριθμός προκηρύξεων, νομαρχία κ.ά.), καθώς και η δυνατότητα αναζήτησης με χρήση φίλτρου, δηλαδή με περιορισμό των δεδομένων που εμφανίζονται βάσει συγκεκριμένων κριτηρίων τα οποία εισάγονται από το χρήστη (όνομα, συγκεκριμένη ειδικότητα, νομαρχία κ.ά.).

3. Ενημερωτικό δελτίο (newsletter)

Αυτή η υπηρεσία παρέχει τη δυνατότητα σε κάθε πολίτη, με την απλή καταχώριση της ηλεκτρονικής του διεύθυνσης στο κατάλληλο πεδίο της αρχικής σελίδας του νέου site, να ενημερώνεται ανά τακτά διαστήματα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για τα δελτία τύπου του ΑΣΕΠ, λαμβάνοντας έτσι πλήρη γνώση για τις εξελίξεις στο σύνολο των διαγωνισμών που διεξάγονται από την ανεξάρτητη αρχή.

4. Υπολογισμός μορίων

Η εφαρμογή αυτή δίνει στους υποψηφίους τη δυνατότητα να υπολογίσουν, ανάλογα με την κατηγορία προσωπικού στην οποία ανήκουν (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ, ΥΕ), τα μόρια που συγκεντρώνουν βάσει των προσόντων που δηλώνουν ότι κατέχουν. Έτσι, σε ενδεχόμενη συμμετοχή τους σε διαγωνισμούς με σειρά προτεραιότητας ή σε διαδικασίες επιλογής εποχικού προσωπικού, μπορούν να διαμορφώσουν μια εικόνα για το σύνολο των μονάδων τους, το οποίο και θα καθορίσει (εφόσον αποδεικνύονται προσηκόντως τα αντίστοιχα προσόντα) και τη σειρά κατάταξής τους.

5. Θεματικές ενότητες

Η γραμμή θεματικών ενότητων (tabs) της ιστοσελίδας παρέχει στους πολίτες τη δυνατότητα ιεραρχικά δομημένης πληροφόρησης ανάλογα με τη θεματική ενότητα που τους ενδιαφέρει (διαγωνισμοί, πίνακες θέσεων εργασίας, αποτελέσματα διαγωνισμών, αναζήτηση θέσεων εργασίας (βάσει των προκηρύξεων του ΑΣΕΠ που εμφανίζονται στην ιστοσελίδα), έντυπα αιτήσεων, online υπηρεσίες).

6. Τελευταία νέα

Οι πολίτες έχουν πλέον τη δυνατότητα από την αρχική σελίδα του νέου δικτυακού τόπου (όπου σε κεντρικό πλαίσιο παρουσιάζονται τα πιο πρόσφατα δελτία τύπου) να ενημερώνονται άμεσα για τις τελευταίες εξελίξεις σχετικά με τις διαδικασίες επιλογής προσωπικού μέσω ΑΣΕΠ. Επιλέγοντας οποιοδήποτε από τα δελτία αυτά ο πολίτης οδηγείται στην καρτέλα του εκάστοτε διαγωνισμού, μέσω της οποίας έχει πρόσβαση σε όλες τις σχετικές με το διαγωνισμό αυτό πληροφορίες.

Οι επισκέψεις που δέχθηκε κατά το 2007 ο δικτυακός τόπος του ΑΣΕΠ, ο οποίος **ενημερώνεται καθημερινά**, προσέγγισαν τα 10.000.000, αριθμός που αντιστοιχεί σε **περισσότερες από 25.000 επισκέψεις ημερησίως** (αναλυτικά στατιστικά στοιχεία για το έτος 2007 καθώς και συγκριτικά στοιχεία των τριών τελευταίων ετών εμφανίζονται στον ΠΙΝΑΚΑ Β' και ΠΙΝΑΚΑ Γ' του Παραρτήματος αντίστοιχα).

Γραφείο Ενημέρωσης και Δημοσίων Σχέσεων

Το Νοέμβριο του 2007 στελεχώθηκε και ξεκίνησε τη λειτουργία του το Γραφείο Ενημέρωσης και Δημοσίων Σχέσεων του ΑΣΕΠ, το οποίο απευθύνεται κατά κύριο λόγο στους εκπροσώπους του –έντυπου και ηλεκτρονικού– τύπου. Στόχος της ανεξάρτητης αρχής είναι, με τη διαμόρφωση αυτού του τρίτου πόλου επικοινωνίας και πληροφόρησης (μετά την ιστοσελίδα και το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών), να δημιουργήσει ένα δίκτυο παροχής πλήρους και υπεύθυνης ενημέρωσης, απαραίτητου στοιχείου για την οικοδόμηση σχέσης εμπιστοσύνης με τους υποψηφίους, τους φορείς και την ελληνική κοινωνία στο σύνολό της.

1. Σε αυτό το πλαίσιο αναφοράς το Γραφείο Ενημέρωσης και Δημοσίων Σχέσεων με την έναρξη της λειτουργίας του προχώρησε άμεσα σε πλήρη καταγραφή των δημοσιογράφων που καλύπτουν το

ρεπορτάζ του ΑΣΕΠ και επιδίωξε καθημερινή επαφή μαζί τους, φροντίζοντας να τους παρέχει με κάθε πρόσφορο τρόπο (διά ζώσης, τηλεφωνικά, ηλεκτρονικά, μέσω φαξ) ενημέρωση για τα θέματα του ΑΣΕΠ που ενδιαφέρουν το κοινό.

2. Προέβη σταδιακά στις προπαρασκευαστικές ενέργειες που θα επιτρέψουν την πλήρη ανάπτυξη της δράσης του, δρομολογώντας:
 - την αναδιαμόρφωση των δελτίων τύπου, των ανακοινώσεων, των οδηγιών και άλλων εγγράφων του ΑΣΕΠ που ενδιαφέρουν τον τύπο·
 - την έναρξη υπηρεσίας ηλεκτρονικής αποδελτίωσης και τον καθημερινό έλεγχο των δημοσιευμάτων του έντυπου τύπου για θέματα που αφορούν το ΑΣΕΠ, με παράλληλη ενημέρωση των οργανικών μονάδων του ΑΣΕΠ για το περιεχόμενο των δημοσιευμάτων που τις αφορούν.

Ηλεκτρονική επικοινωνία με φορείς και πολίτες

Το ΑΣΕΠ, για την ταχύτερη διεκπεραίωση του έργου του, επικοινωνεί ηλεκτρονικά σε όλο και μεγαλύτερο βαθμό με δημόσιους φορείς, υπουργεία, νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου (όπως με το Υπουργείο Παιδείας, το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με το Εθνικό Τυπογραφείο, τη Βουλή των Ελλήνων, τον Διεπιστημονικό Οργανισμό Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης [ΔΟΑΤΑΠ], τη Γενική Γραμματεία Απόδημου Ελληνισμού κ.ά.), καθώς και με το σύνολο σχεδόν των ΑΕΙ της χώρας. Αλλά οι δυνατότητες των νέων τεχνολογιών αξιοποιούνται και στα πλαίσια της επικοινωνίας με τους πολίτες. Έτσι, κατά το έτος 2007 διεκπεραιώθηκαν μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου περισσότερα από 2.500 εξερχόμενα έγγραφα, ενώ δόθηκε για πρώτη φορά στους πολίτες η δυνατότητα να επικοινωνούν με το Γραφείο Εξυπηρέτησης Πολιτών μέσω ηλεκτρονικών μηνυμάτων.

Ηλεκτρονικά αποστέλλονται επίσης στο σύνολο της έντυπης ελληνικής δημοσιογραφίας και σε όλα τα δημόσια και ιδιωτικά ραδιοτηλεοπτικά μέσα προς δημοσίευση, για την πληρέστερη ενημέρωση του πολίτη, όλα τα δελτία τύπου.

Ακόμη, το ΑΣΕΠ συνεργάζεται ηλεκτρονικά με τη βάση δεδομένων της Τράπεζας Νομικών Πληροφοριών Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών, του Εθνικού Τυπογραφείου, αλλά και με τη βάση δεδομένων του ΔΟΑΤΑΠ και άλλων φορέων έκδοσης βεβαιώσεων και τίτλων, προκειμένου να ελέγξει τη γνησιότητα των αντίστοιχων πιστοποιητικών που υποβάλλουν οι υποψήφιοι για τη συμμετοχή τους σε διαδικασίες επιλογής προσωπικού.

Γενικά, όπου υπάρχει αντίστοιχη τεχνολογική υποδομή, γίνεται προσπάθεια επίλυσης θεμάτων με τη βοήθεια της ηλεκτρονικής επικοινωνίας. Σημαντικό βήμα προς την κατεύθυνση αυτή αποτέλεσε και η πλήρης ένταξη του ΑΣΕΠ στο δίκτυο «ΣΥΖΕΥΞΙΣ», η οποία πραγματοποιήθηκε κατά το έτος 2007, και σε όλες τις υπηρεσίες που αυτό προσφέρει (τηλεφωνία, ευρυζωνικό διαδίκτυο, ηλεκτρονική αλληλογραφία κ.ά). Έτσι, η αξιοποίηση της δυνατότητας που προσφέρει το δίκτυο αυτό για αμφίδρομη και διαδραστική ηλεκτρονική επικοινωνία με φορείς και πολίτες (ηλεκτρονική ενημέρωση και αμφίδρομη επικοινωνία, δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής αιτήσεων και ενστάσεων υποψηφίων, δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής αιτημάτων φορέων κ.ά), μπορεί να συντελέσει αποφασιστικά στην καλύτερη και ταχύτερη εξυπηρέτησή τους στο πλαίσιο υλοποίησης της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης.

III. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007

A. ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

1. Κατά το ημερολογιακό έτος 2007:

- εκδόθηκαν συνολικά για όλα τα είδη διαγωνισμών που διεξάγονται από το ΑΣΕΠ 13 προκηρύξεις για την πλήρωση 4.198 θέσεων και 1 προκήρυξη ειδικής γραπτής δοκιμασίας (τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων), διαδικασίες στις οποίες συμμετείχαν συνολικά 329.771 υποψήφιοι (ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 1).
- ελέγχθηκαν συνολικά για διαδικασίες επιλογής τακτικού, εποχικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού που διεξάγονται από τους φορείς οι προκηρύξεις/ανακοινώσεις 3.929 διαγωνισμών για την πλήρωση 42.443 θέσεων και οι (προσωρινοί και οριστικοί) πίνακες επιλογής 3.850 διαγωνισμών που αφορούσαν την πλήρωση 39.304 θέσεων, διαδικασίες στις οποίες συμμετείχαν συνολικά 304.338 υποψήφιοι (ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 2).
- πληρώθηκαν συνολικά 22.681 θέσεις τακτικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού, εκ των οποίων 17.896 μέσω διαγωνισμών που διεξάγονται από το ΑΣΕΠ (συμπεριλαμβανομένης και της κάλυψης μέσω κυλιόμενων πινάκων επιλαχόντων) και 4.785 μέσω διαγωνισμών φορέων που ελέγχονται από το ΑΣΕΠ (ΠΙΝΑΚΕΣ Δ', Ε' 1-2).
- καλύφθηκαν 32.611 θέσεις εποχικού προσωπικού, εκ των οποίων 29.020 (που αντιστοιχούν σε 16.420 θέσεις τακτικού προσωπικού) με ανακοινώσεις έτους 2007 (ΠΙΝΑΚΕΣ Δ', ΚΘ'-ΛΑ').
- εξετάστηκαν συνολικά 8.447 ενστάσεις, 78 αντιρρήσεις και 497 αιτήσεις θεραπείας υποψηφίων για όλα τα είδη διαγωνισμών (ΑΣΕΠ και φορέων), εκ των οποίων έγινε δεκτό ένα ποσοστό 19,1%, 9% και 9,1% αντίστοιχα· ειδικότερα για τις ενστάσεις το ποσοστό αυτό αναλύεται σε 12,9% για διαγωνισμούς ΑΣΕΠ και 26,2% για διαγωνισμούς φορέων (ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 3).
- πραγματοποιήθηκαν συνολικά 6.446 αναπληρώσεις διοριστέων/προσληπτέων (λόγω μη αποδοχής διορισμού, παραίτησης κτλ.) σε θέσεις τακτικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού, με το ποσοστό αναπλήρωσης για τους διαγωνισμούς ΑΣΕΠ (συμπεριλαμβανομένης και της αναπλήρωσης θέσεων που είχαν αρχικά καλυφθεί μέσω των κυλιόμενων πινάκων επιλαχόντων) να διαμορφώνεται στο 15,8% έναντι αντίστοιχου ποσοστού 37,4% για τους διαγωνισμούς φορέων (ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 3).
- καταρτίστηκαν 3 νέοι κυλιόμενοι πίνακες επιλαχόντων, καλύφθηκε (μέσω των 6 συνολικά ενεργών κατά τη διάρκεια του 2007 πινάκων επιλαχόντων) το 83,6% των θέσεων για τις οποίες είχε υποβληθεί σχετικό αίτημα, ενώ αναπληρώθηκε το 24,4% των θέσεων που είχαν αρχικά καλυφθεί με αυτή τη διαδικασία (βλ. σχετικά *Κυλιόμενοι πίνακες επιλαχόντων: κατάρτιση, διάθεση και αναπλήρωση* στις σελίδες 31-32 καθώς και ΠΙΝΑΚΕΣ ΙΗ'-ΙΘ' του Παραρτήματος).

- υποβλήθηκαν από 53 φορείς και εισήχθησαν στα Τμήματα του ΑΣΕΠ για έλεγχο υπαγωγής στις διατάξεις του Π.Δ. 164/2004 νέα αιτήματα για 306 συμβασιούχους, εκδόθηκαν 74 οριστικές αποφάσεις κατόπιν πρωτογενούς κρίσης για 592 συμβασιούχους και 224 αποφάσεις κατόπιν αιτημάτων επανεξέτασης για 1.297 συμβασιούχους, ενώ εκδόθηκε και 1 απόφαση για τον έλεγχο υπαγωγής 134 συμβασιούχων στις διατάξεις του Π.Δ. 180/2004 (βλ. σχετικά [Υπαγωγή συμβασιούχων στις διατάξεις των Π.Δ 164/2004 και 180/2004](#) στις σελίδες 35-36 καθώς και ΠΙΝΑΚΕΣ ΛΔ'-ΛΖ' του Παραρτήματος).
 - εξετάστηκαν συνολικά 31 αιτήματα φορέων για την κάλυψη 1.157 θέσεων διαφόρων ειδικοτήτων με χρήση του κριτηρίου της συνέντευξης και εγκρίθηκε η διενέργεια συνέντευξης για 76 από αυτές, η πλειοψηφία των οποίων αφορούσε διαδικασίες που διεξάγονται βάσει του Ν. 3429/2005 (βλ. σχετικά [Διενέργεια συνέντευξης](#) στη σελίδα 36 καθώς και ΠΙΝΑΚΑ ΛΗ' του Παραρτήματος).
 - ορίστηκαν 17 Σύμβουλοι του ΑΣΕΠ μέλη (και αναπληρωτές) σε επιτροπές επιλογής προσωπικού φορέων που είτε από το νόμο υποχρεούνται να συμπεριλάβουν μέλος του ΑΣΕΠ στις οικείες επιτροπές είτε με δική τους πρωτοβουλία ζήτησαν τον ορισμό Συμβούλου στη σύνθεση των επιτροπών αυτών (βλ. σχετικά [Ορισμός Συμβούλων του ΑΣΕΠ ως μελών επιτροπών επιλογής](#) στις σελίδες 36-37).
 - εγκρίθηκαν συνολικά 924 ανακοινώσεις ισάριθμων φορέων του δημόσιου τομέα για την πλήρωση 11.337 θέσεων προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μερικής απασχόλησης, ενώ 15 σχέδια ανακοινώσεων κρίθηκαν εκπρόθεσμα (βλ. σχετικά [Ανακοινώσεις πρόσληψης προσωπικού μερικής απασχόλησης](#) στις σελίδες 37-38 καθώς και ΠΙΝΑΚΑ ΛΘ' του Παραρτήματος).
 - συντάχθηκαν και διαβιβάστηκαν στα διοικητικά δικαστήρια και στο Συμβούλιο της Επικρατείας (σε συνεργασία με το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του ΥΠΕΣΔΔΑ, που εκπροσωπεί το ΑΣΕΠ) εκθέσεις απόψεων για συνολικά 1.077 δικαστικές υποθέσεις (αιτήσεις αναστολής, ακυρώσεως, τριτανakoπές, αιτήσεις συμμορφώσεως, εφέσεις, αγωγές κ.λπ.), εκτελέστηκαν 82 αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις (και διατέθηκαν για διορισμό 72 αιτούντες, κατ' εφαρμογή του άρθρου 17 παρ. 17 του Ν. 2190/1994 όπως αυτό συμπληρώθηκε με το άρθρο 2 παρ. 12 του Ν. 2527/1997), απαντήθηκαν 545 ερωτήματα φορέων και πολιτών και εστάλησαν στο αρμόδιο τμήμα του ΥΠΕΣΔΔΑ προκειμένου να διαβιβαστούν στη Βουλή 40 έγγραφα σε απάντηση ερωτημάτων, αναφορών και αιτήσεων που κατατέθηκαν από βουλευτές στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου (ΠΙΝΑΚΑΣ Ζ', όπου αναλυτικά στοιχεία για τα ανωτέρω καθώς και για τις υποθέσεις που εισήχθησαν στην υπηρεσία και τις δικαστικές αποφάσεις που κοινοποιήθηκαν στο ΑΣΕΠ το 2007).
 - περατώθηκαν 29 επιθεωρήσεις και εκδόθηκαν πορίσματα για 25 από αυτές, εκ των οποίων 17 θετικά και 8 αρνητικά (όπως παρουσιάζονται αναλυτικά στην ενότητα [Οι Επιθεωρητές](#) [σελ. 47-51] και συγκεντρωτικά στο ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ Β' του Παραρτήματος).
2. Στο Παράρτημα της έκθεσης περιλαμβάνονται συνολικά 39 πίνακες, 5 γραφήματα και 2 διαγράμματα, που παρουσιάζουν τη σύσταση, τη δομή αλλά κυρίως τη δραστηριότητα του ΑΣΕΠ. Από το εποπτικό αυτό υλικό ιδιαίτερη μνεία αξίζει να γίνει:

- στον ΠΙΝΑΚΑ Δ', όπου παρουσιάζονται, ανά υπουργείο, οι θέσεις τακτικού, εποχικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού των οποίων οι διαδικασίες πλήρωσης ολοκληρώθηκαν εντός του 2007·
- στον ΠΙΝΑΚΑ Ε', όπου παρουσιάζονται, ανά φορέα διεξαγωγής (ΑΣΕΠ, φορείς και συγκεντρωτικά) και είδος διαδικασίας επιλογής (τακτικού, εποχικού, ειδικού επιστημονικού προσωπικού, ειδικές διαδικασίες κτλ.) οι προκηρύξεις/ανακοινώσεις που εκδόθηκαν/ελέγχθηκαν εντός του 2007 με τον αντίστοιχο αριθμό θέσεων που προκηρύχθηκαν και αριθμό υποψηφίων που συμμετείχαν, τα (προσωρινά και οριστικά) αποτελέσματα που εκδόθηκαν εντός του 2007 με την αντίστοιχη κάλυψη θέσεων, οι ενστάσεις, αντιρρήσεις και αιτήσεις θεραπείας που εξετάστηκαν καθώς και οι αναπληρώσεις θέσεων που πραγματοποιήθηκαν εντός του 2007·
- στον ΠΙΝΑΚΑ ΣΤ', όπου παρουσιάζονται για τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ αντίστοιχα οι ειδικότητες που συγκεντρώνουν τη μεγαλύτερη ζήτηση βάσει των θέσεων που προκηρύχθηκαν εντός του 2007 με διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ και των φορέων·
- στον ΠΙΝΑΚΑ ΙΒ' και στον ΠΙΝΑΚΑ ΙΑ', όπου παρουσιάζονται, ανά κλάδο, τα στατιστικά στοιχεία του τελευταίου γραπτού διαγωνισμού εκπαιδευτικών (προκήρυξη 10Π/2006) και οι αναπληρώσεις των δύο παλαιότερων διαγωνισμών (προκήρυξη 25/1Π/2004 για τους γενικούς κλάδους και προκήρυξη 1Π/2005 για τους τεχνικούς κλάδους) αντίστοιχα·
- στον ΠΙΝΑΚΑ ΙΓ' και στον ΠΙΝΑΚΑ ΚΔ', όπου παρουσιάζονται συγκεντρωτικά τα βασικότερα στατιστικά στοιχεία για όλους τους διαγωνισμούς με σειρά προτεραιότητας των οποίων διαδικασίες διεξήχθησαν εντός του 2007 (από το ΑΣΕΠ και από τους φορείς αντίστοιχα), ομαδοποιημένα ανάλογα με το στάδιο εξέλιξης στο οποίο βρίσκονταν οι διαγωνισμοί αυτοί κατά την 31.12.2007·
- στον ΠΙΝΑΚΑ ΙΘ' και στον ΠΙΝΑΚΑ ΙΗ', όπου παρουσιάζεται, ανά ειδικότητα και φορέα διορισμού, η κάλυψη και η αναπλήρωση θέσεων αντίστοιχα που πραγματοποιήθηκε εντός του 2007 μέσω κυλιόμενων πινάκων επιλαχόντων·
- στον ΠΙΝΑΚΑ ΚΘ', όπου παρουσιάζονται, ανά υπουργείο, οι προσλήψεις εποχικού προσωπικού που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2007, καθώς και η διάρκεια απασχόλησης του εποχικού προσωπικού που προσλήφθηκε με ανακοινώσεις έτους 2007·
- στους ΠΙΝΑΚΕΣ Λ'-ΛΒ', όπου παρουσιάζονται (συγκεντρωτικά στον πρώτο πίνακα και ανά υπουργείο στους δύο επόμενους) τα βασικότερα στατιστικά στοιχεία για τις διαδικασίες επιλογής εποχικού προσωπικού·
- στους ΠΙΝΑΚΕΣ ΛΔ'-ΛΖ', όπου παρουσιάζονται ενδιαφέροντα στατιστικά δεδομένα (συγκεντρωτικά και κατανομές) για τους συμβασιούχους του Π.Δ. 164/2004 καθώς και στοιχεία για τις υποθέσεις συμβασιούχων που επανεξετάστηκαν εντός του 2007.

Επισημαίνεται ότι όλες οι κατανομές ανά υπουργείο που παρουσιάζονται στους πίνακες και τα γραφήματα του Παραρτήματος ακολουθούν την κυβερνητική διάρθρωση που ίσχυε κατά την έναρξη του 2007, χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι τροποποιήσεις που έλαβαν χώρα στο κυβερνητικό σχήμα μετά τις εκλογές της 16^{ης} Σεπτεμβρίου 2007.

[Διαδικασίες που διεξάγονται από το ΑΣΕΠ](#)

Το ΑΣΕΠ, όσον αφορά τις διαδικασίες επιλογής προσωπικού που διεξάγονται από το ίδιο, κατά το έτος 2007:

(α) Έκδοση προκηρύξεων

1. **Εξέδωσε 14 συνολικά προκηρύξεις**, 13 από τις οποίες αφορούσαν την πλήρωση 4.198 θέσεων. Στις δεκατρείς προκηρύξεις πλήρωσης θέσεων ανταποκρίθηκαν 153.866⁶ συνολικά υποψήφιοι (συγκεντρωτικοί ΠΙΝΑΚΕΣ Ε' 1, Η'). Τα στοιχεία αυτά αναλύονται ως εξής:
- 2 προκηρύξεις γραπτών διαγωνισμών για την πλήρωση 217 θέσεων με συμμετοχή 7.056 υποψηφίων (ΠΙΝΑΚΑΣ Θ').
 - 7 προκηρύξεις για την πλήρωση 3.894 θέσεων με σειρά προτεραιότητας με συμμετοχή 144.995 υποψηφίων (ΠΙΝΑΚΕΣ ΙΕ'-ΙΖ'). και
 - 4 προκηρύξεις για την πλήρωση 87 θέσεων ειδικού επιστημονικού προσωπικού με συμμετοχή 1.815 υποψηφίων (ΠΙΝΑΚΑΣ Κ').

Στην **προκήρυξη της ειδικής γραπτής δοκιμασίας** (τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων), διαδικασία που δεν αφορά την κάλυψη συγκεκριμένων θέσεων αλλά αποτελεί ειδική διαδικασία μοριοδότησης, ανταποκρίθηκαν 175.905⁶ υποψήφιοι (βλ. σχετικά την οικεία ενότητα στις σελ. 32-33).

(β) Έκδοση αποτελεσμάτων, κάλυψη και αναπλήρωση θέσεων

2. **Εξέδωσε προσωρινά αποτελέσματα για 3 διαγωνισμούς**, οι οποίοι ήταν στο σύνολό τους διαγωνισμοί με σειρά προτεραιότητας και αφορούσαν την πλήρωση 1.575 θέσεων (συγκεντρωτικοί ΠΙΝΑΚΕΣ Ε' 1, ΙΓ' 3 και ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΣΤ').
3. **Διέθεσε για διορισμό/πρόσληψη** στους οικείους φορείς **συνολικά 17.155⁷ υποψηφίους**, καλύπτοντας το 93,3% των 18.396 προκηρυχθεισών θέσεων (συγκεντρωτικοί ΠΙΝΑΚΕΣ Δ', Ε' 1):
- από ΓΡΑΠΤΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΑΣΕΠ (ΠΙΝΑΚΑΣ Θ'):

ΔΙΟΡΙΣΤΕΟΥΣ: 5.973
 - από ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΑΣΕΠ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ (ΠΙΝΑΚΕΣ ΙΓ' 2, ΙΕ'):

ΔΙΟΡΙΣΤΕΟΥΣ: 11.177
 - από ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΑΣΕΠ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (ΠΙΝΑΚΑΣ Κ'):

ΠΡΟΣΛΗΠΤΕΟΥΣ: 5
4. **Πραγματοποίησε 3.297⁷ συνολικά αναπληρώσεις** διοριστέων/προσληπτέων, αναπληρώνοντας το 15,6% των 21.092 θέσεων τακτικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού που είχαν αρχικά καλυφθεί με διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 1). Από τις αναπληρώσεις αυτές:
- 271 αφορούσαν γραπτούς διαγωνισμούς, με το ποσοστό αναπλήρωσης να κυμαίνεται στο 3,9% (ΠΙΝΑΚΕΣ Ι'-ΙΑ').
 - 3.008 αφορούσαν διαγωνισμούς με σειρά προτεραιότητας, με το ποσοστό αναπλήρωσης να κυμαίνεται στο 21,5% (ΠΙΝΑΚΕΣ ΙΓ' 1, ΙΔ). και
 - 18 αφορούσαν διαγωνισμούς ειδικού επιστημονικού προσωπικού, με το ποσοστό αναπλήρωσης να κυμαίνεται στο 48,6% (ΠΙΝΑΚΑΣ Κ').

⁶ Οι αναφορές σε αριθμό υποψηφίων αντιστοιχούν στο σύνολο των υποψηφιοτήτων, παρ' ότι για ορισμένους διαγωνισμούς η προθεσμία υποβολής αιτήσεων έληξε στις αρχές του 2008.

⁷ Η κάλυψη και αναπλήρωση θέσεων μέσω κυλιόμενων πινάκων επιλαχόντων δεν συμπεριλαμβάνεται σε αυτά τα στοιχεία αλλά παρουσιάζεται αναλυτικά στην οικεία ενότητα (σελ. 31-32).

(γ) Έρευνα ενστάσεων, αντιρρήσεων και αιτήσεων θεραπείας

5. **Ερεύνησε 4.479 συνολικά ενστάσεις, 39 αντιρρήσεις και 156 αιτήσεις θεραπείας** κατά των πινάκων επιλογής προσωπικού για όλα τα είδη διαγωνισμών του ΑΣΕΠ (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 1), από τις οποίες έκρινε βάσιμες τις 579 ενστάσεις (ποσοστό 12,9%), τις 2 αντιρρήσεις (ποσοστό 5,1%) και τις 7 αιτήσεις θεραπείας (ποσοστό 4,5%). Από τα ενδικοφανή αυτά μέσα:
- 821 ενστάσεις (δεκτό το 1,1%) αφορούσαν γραπτούς διαγωνισμούς (ΠΙΝΑΚΑΣ Θ')
 - 3.654 ενστάσεις (δεκτό το 15,5%), 39 αντιρρήσεις (δεκτό το 5,1%) και 156 αιτήσεις θεραπείας (δεκτό το 4,5%) αφορούσαν διαγωνισμούς με σειρά προτεραιότητας (ΠΙΝΑΚΕΣ ΙΓ' 2, ΙΕ')
 - 4 ενστάσεις (δεκτό το 50%) αφορούσαν διαγωνισμούς ειδ. επιστημονικού προσωπικού (ΠΙΝΑΚΑΣ Κ').

(δ) Ανασύνταξη πινάκων κατάταξης γραπτού διαγωνισμού ΑΣΕΠ έτους 1998

6. **Πραγματοποίησε 86 συνολικά αναπληρώσεις** διοριστέων (ΠΙΝΑΚΑΣ Ι'), αναπληρώνοντας το 21,7% των 396 θέσεων (κατηγορίας ΠΕ και ΔΕ) που είχαν καλυφθεί στα πλαίσια της ανωτέρω διαδικασίας ανασύνταξης (μετά την 2396/2004 απόφαση της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας⁸ και σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του Ν. 3320/2005).

(ε) Κυλιόμενοι πίνακες επιλαχόντων: κατάρτιση, διάθεση και αναπλήρωση

7. **Πρόεβη στην κατάρτιση τριών (3) νέων κυλιόμενων πινάκων επιλαχόντων** (βάσει των διατάξεων του άρθρου 3 του Ν. 3320/2005) για ισάριθμες ειδικότητες κατηγορίας τεχνολογικής εκπαίδευσης (Ιατρικών εργαστηρίων, Μαιευτικής και Ραδιολόγων-Ακτινολόγων), διατηρώντας παράλληλα ενεργούς και τους προϋπάρχοντες κυλιόμενους πίνακες Νοσηλευτών (κατηγορίας ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ). Επισημαίνεται ότι με τους κυλιόμενους πίνακες επιλαχόντων παρέχεται η δυνατότητα στους φορείς του δημόσιου τομέα να καλύπτουν άμεσα κενές ή κενούμενες θέσεις προσωπικού, αφού οι πίνακες αυτοί διαμορφώνονται βάσει των αποτελεσμάτων προηγούμενων διαγωνισμών για θέσεις της ίδιας ειδικότητας. Έτσι, αποφεύγεται η χρονοβόρα διαδικασία της προκήρυξης.
- Ο συνολικός αριθμός των κυλιόμενων πινάκων επιλαχόντων που ήταν ενεργοί κατά τη διάρκεια του 2007 παρουσιάζεται (ανά ειδικότητα και κατηγορία προσωπικού) αμέσως παρακάτω, με τους νέους πίνακες (δηλαδή αυτούς που καταρτίστηκαν κατά το έτος αναφοράς της έκθεσης) να έχουν σηματοδοτηθεί με αστερίσκο:

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (για τις οποίες έχουν καταρτιστεί κυλιόμενοι πίνακες)		ΠΛΗΘΟΣ ΚΥΛΙΟΜΕΝΩΝ ΠΙΝΑΚΩΝ (ανά κατηγορία προσωπικού και συνολικά)			
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ
1.	Ιατρικών εργαστηρίων		1*		1
2.	Μαιευτικής		1*		1
3.	Νοσηλευτών	1	1	1	3
4.	Ραδιολόγων-Ακτινολόγων		1*		1
		1	4	1	6

⁸ Για την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας που κατέστησε επιβεβλημένη τη σχετική νομοθετική ρύθμιση για την ανασύνταξη των πινάκων του γραπτού διαγωνισμού ΑΣΕΠ έτους 1998 (προκήρυξη 8/1997, ΦΕΚ 45/ΑΣΕΠ/3.11.1997), βλ. *Ετήσια Έκθεση 2005 (Ρυθμίσεις του νόμου 3320/2005, στοιχείο 5, σελ. 49-51)*.

8. **Διέθεσε για διορισμό** μέσω των κυλιόμενων πινάκων επιλαχόντων **συνολικά 741 υποψηφίους** και των τεσσάρων παραπάνω ειδικοτήτων σε νοσηλευτικά ιδρύματα του ΕΣΥ, μονάδες κοινωνικής φροντίδας και λοιπούς φορείς, καλύπτοντας το 83,6% των θέσεων για τις οποίες είχε υποβληθεί σχετικό αίτημα (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 1 και ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΘ').
9. **Πραγματοποίησε 92 συνολικά αναπληρώσεις** θέσεων που είχαν αρχικά καλυφθεί μέσω των κυλιόμενων πινάκων επιλαχόντων, με το ποσοστό αναπλήρωσης να κυμαίνεται στο 24,4% (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 1). Η συντριπτική πλειοψηφία των αναπληρώσεων αυτών (σε ποσοστό που κυμαίνεται στο 95%) αφορούσε την ειδικότητα των Νοσηλευτών, ενώ πραγματοποιήθηκε μία αναπλήρωση ειδικότητας Ιατρικών εργαστηρίων και τρεις αναπληρώσεις ειδικότητας Μαιευτικής (ΠΙΝΑΚΑΣ ΙΗ').

(στ) Ειδική γραπτή δοκιμασία: τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων

Προκειμένου να ενεργοποιήσει τις διατάξεις που εισήγαγε στο σύστημα προσλήψεων ο Ν. 3051/2002 αναφορικά με τη δυνατότητα να συμπληρώνεται με ειδική γραπτή δοκιμασία (test) η αξιολόγηση των υποψηφίων που συμμετέχουν σε **διαδικασίες επιλογής προσωπικού με σειρά προτεραιότητας** (παρ. 3 του άρθρου 18 του Ν. 2190/1994 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 8 του Ν. 3051/2002 και τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το ΑΣΕΠ πρόεβη κατά το έτος 2007 στην κατάρτιση προκήρυξης για τη **διεξαγωγή του πρώτου τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων** (προκήρυξη **1Τ/2007**), η οποία δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως με την εκπνοή του έτους (ΦΕΚ 522/ΑΣΕΠ/31.12.2007).

Πρόκειται για γραπτή εξέταση η οποία απευθύνεται σε **υποψηφίους δευτεροβάθμιας τουλάχιστον εκπαίδευσης** και πρόκειται να διεξαχθεί με τη **μέθοδο των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών**. Το τεστ δεν αποσκοπεί στον έλεγχο εξειδικευμένων και λεπτομερών γνώσεων αλλά, εξετάζοντας το βαθμό επάρκειας των υποψηφίων σε γνώσεις γενικής παιδείας και το βαθμό καλλιέργειας βασικών νοητικών τους δεξιοτήτων, **στοχεύει στην αξιολόγηση της συνολικής τους κατάρτισης** και των ικανοτήτων που διαθέτουν προκειμένου να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις ενός σύγχρονου εργασιακού περιβάλλοντος. Υπό την έννοια αυτή αποτελεί ένα σημαντικό βήμα εκσυγχρονισμού της διαδικασίας αξιολόγησης βάσει της οποίας γίνεται η επιλογή προσωπικού για τη στελέχωση του δημόσιου τομέα.

Επειδή μάλιστα η επίδοση των υποψηφίων στο τεστ λειτουργεί ως **βαθμολογούμενο κριτήριο κατάταξης με ισχυρό συντελεστή βαρύτητας** (η βαθμολογία της ειδικής γραπτής δοκιμασίας πολλαπλασιάζεται με συντελεστή τρία [3] και προσαιξάνει αντιστοίχως τη συνολική βαθμολογία του υποψηφίου, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 4 του Ν. 3320/2005), η γραπτή αυτή δοκιμασία ενισχύει τον αξιοκρατικό χαρακτήρα του συστήματος αξιολόγησης βάσει αντικειμενικών κριτηρίων (βαθμός τίτλου σπουδών, γνώση ξένων γλωσσών, μήνες εμπειρίας κτλ.), ενώ παρέχεται στους υποψηφίους που επιλέγουν να λάβουν μέρος σε αυτή το **δικαίωμα να κάνουν για μία τριετία χρήση της μοριοδότησης που προκύπτει από την επίδοσή τους** στο τεστ για τη συμμετοχή τους σε οποιαδήποτε διαδικασία πλήρωσης θέσεων με σειρά προτεραιότητας.

Η υποβολή αιτήσεων συμμετοχής στην ειδική γραπτή δοκιμασία ολοκληρώθηκε το Φεβρουάριο του 2008 και, όπως προκύπτει από τα πρώτα στοιχεία, **ο αριθμός των ατόμων που δήλωσαν**

συμμετοχή ξεπέρασε τις 175.000 (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 1). Αξίζει μάλιστα να σημειωθεί πως για τη συγκεκριμένη διαδικασία ενεργοποιήθηκε για πρώτη φορά και η δυνατότητα ηλεκτρονικής υποβολής αιτήσεων μέσω της νέας ιστοσελίδας του ΑΣΕΠ, με τις **ηλεκτρονικές αιτήσεις** να προσεγγίζουν τις **15.000**. Η εντυπωσιακή αυτή εκδήλωση ενδιαφέροντος για μια εξέταση που έχει προαιρετικό χαρακτήρα (**η συμμετοχή στην ειδική γραπτή δοκιμασία είναι προαιρετική** και δεν προαπαιτείται για τη συμμετοχή υποψηφίων σε διαδικασίες πλήρωσης θέσεων με σειρά προτεραιότητας) είναι μεν κατά κύριο λόγο δηλωτική της διάθεσης του ανθρώπινου δυναμικού να μεγιστοποιήσει τις πιθανότητες στέγασης των επαγγελματικών του επιδιώξεων στο δημόσιο τομέα, υποδηλώνει όμως παράλληλα το πνεύμα εμπιστοσύνης που διέπει τη σχέση της κοινωνίας με το ΑΣΕΠ και τη συνακόλουθη αποδοχή του Συμβουλίου ως θεσμού που εγγυάται την αμερόληπτη και αξιοκρατική εφαρμογή των προβλεπόμενων από το νόμο διαδικασιών.

Το ΑΣΕΠ, με πνεύμα σεβασμού απέναντι στις αρμοδιότητες που του έχουν ανατεθεί από το Σύνταγμα και τους νόμους αλλά και με βαθύ αίσθημα ευθύνης απέναντι στους εκατοντάδες χιλιάδες υποψηφίους που ανταποκρίθηκαν στην προκήρυξη της ειδικής γραπτής δοκιμασίας, με γνώμονα την τεχνογνωσία που διαθέτει αλλά και με πλήρη επίγνωση των προκλήσεων που θέτει αυτή η πρωτοφανής για τα ελληνικά δεδομένα –τόσο ως προς το εννοιολογικό της περιεχόμενο όσο και ως προς τις επιχειρησιακές της διαστάσεις– διαδικασία, έχει ξεκινήσει όλες τις απαραίτητες προπαρασκευαστικές ενέργειες για την **πρώτη εφαρμογή του τεστ γενικών γνώσεων και δεξιοτήτων**, εκτιμώντας ότι η διαγωνιστική διαδικασία θα λάβει χώρα το **φθινόπωρο του 2008**.

Διαδικασίες που διεξάγονται από τους φορείς υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ

Το ΑΣΕΠ, όσον αφορά τις διαδικασίες επιλογής προσωπικού που διεξάγουν οι φορείς (των οποίων την τυπική και ουσιαστική νομιμότητα ελέγχει τόσο αυτεπαγγέλτως όσο και κατόπιν ενστάσεων των υποψηφίων), κατά το έτος 2007:

(α) Έλεγχος προκηρύξεων/ανακοινώσεων

1. **Έλεγε 3.929 προκηρύξεις/ανακοινώσεις**, που αφορούσαν την πλήρωση 42.443 θέσεων τακτικού, εποχικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 2). Τα στοιχεία αυτά αναλύονται ως εξής:

- ΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ: 495 προκηρύξεις για την πλήρωση 6.214 θέσεων (ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑ'):
 - 286 προκηρύξεις ΟΤΑ α' & β' βαθμού..... 2.405 θέσεις
 - 20 προκηρύξεις επιχειρήσεων ΟΤΑ69 θέσεις
 - 36 προκηρύξεις νοσοκομείων 419 θέσεις
 - 136 προκηρύξεις λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ..... 810 θέσεις
 - 12 προκηρύξεις ΔΕΚΟ & ανώνυμων εταιρειών Ν. 3429/2005..... 2.436 θέσεις
 - 2 προκηρύξεις ανεξάρτητων αρχών3 θέσεις
 - 3 προκηρύξεις διαγωνισμών που ακυρώθηκαν72 θέσεις
- ΕΠΟΧΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ: 3.430 ανακοινώσεις για την πλήρωση 36.178 θέσεων (ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΒ)·
- ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ: 4 προκηρύξεις για την πλήρωση 51 θέσεων (ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΓ)·

(β) Έλεγχος πινάκων επιλογής, κάλυψη και αναπλήρωση θέσεων

- 2. Έλεγε τους** (προσωρινούς ή/και οριστικούς) **πίνακες επιλογής για 3.850 διαδικασίες επιλογής**, που αφορούσαν την πλήρωση 39.304 θέσεων με συμμετοχή 304.338 υποψηφίων (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 2). Τα στοιχεία αυτά αναλύονται ως εξής (ανά είδος διαγωνισμού και στάδιο εξέλιξης κατά την 31.12.2007):
- **ΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ:** για 511 διαδικασίες πλήρωσης 4.935 θέσεων, που ολοκληρώθηκαν (ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΔ' 2, ΚΣΤ'), και για 12 διαδικασίες πλήρωσης 464 θέσεων στο στάδιο των προσωρινών αποτελεσμάτων (ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΔ' 3, ΚΖ').
 - **ΕΠΟΧΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ:** για 3.324 διαδικασίες επιλογής (566 παρελθόντων ετών και 2.758 τρέχοντος), που αφορούσαν την πλήρωση 33.870 θέσεων (ΠΙΝΑΚΕΣ Λ' 1, ΛΑ').
 - **ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ:** για 3 διαδικασίες πλήρωσης 35 θέσεων, που ολοκληρώθηκαν (ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΓ').
- 3. Διέθεσε για διορισμό/πρόσληψη** στους οικείους φορείς **συνολικά 37.396 υποψηφίους**, καλύπτοντας το 96,3% των 38.840 προκηρυχθεισών/ανακοινωθεισών θέσεων (συγκεντρωτικοί ΠΙΝΑΚΕΣ Δ', Ε' 2, ΚΔ' 3, Λ' 1 και ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΓ'). Τα στοιχεία αυτά αναλύονται ως εξής:
- από διαδικασίες επιλογής **ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ** φορέων (ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΔ' 2, ΚΣΤ'):

ΔΙΟΡΙΣΤΕΟΥΣ: 4.750
 - από διαδικασίες επιλογής **ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ** φορέων (ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΘ', Λ' 1, ΛΑ'):

ΠΡΟΣΛΗΠΤΕΟΥΣ: 32.611
 - από διαδικασίες επιλογής **ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ** φορέων (ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΓ'):

ΠΡΟΣΛΗΠΤΕΟΥΣ: 35
- 4. Πραγματοποίησε 3.057 συνολικά αναπληρώσεις** διοριστέων/προσληπτέων, αναπληρώνοντας το 37,4% των 8.166 θέσεων τακτικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού που είχαν αρχικά καλυφθεί με διαγωνισμούς φορέων (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 2 και ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΕ', ΛΓ').

(γ) Έρευνα ενστάσεων, αντιρρήσεων και αιτήσεων θεραπείας

- 5. Ερεύνησε 3.968 συνολικά ενστάσεις** κατά των πινάκων επιλογής προσωπικού για όλα τα είδη διαγωνισμών που διεξάγονται από τους φορείς και ελέγχονται από το ΑΣΕΠ (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 2-3), από τις οποίες έκρινε βάσιμες τις 1.038, δηλαδή ένα ποσοστό 26,2% (έναντι αντίστοιχου ποσοστού μόνο 12,9% των ενστάσεων που εξετάστηκαν για διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ). Από τις ενστάσεις αυτές:
- 3.323 αφορούσαν **ΤΑΚΤΙΚΟ** προσωπικό και έγιναν δεκτές σε ποσοστό 27,3% (ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΔ' 2, ΚΣΤ').
 - 636 αφορούσαν **ΕΠΟΧΙΚΟ** προσωπικό και έγιναν δεκτές σε ποσοστό 20,1% (ΠΙΝΑΚΑΣ Λ' 1, ΛΑ').
 - 9 αφορούσαν **ΕΙΔ. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ** προσωπικό και έγιναν δεκτές σε ποσοστό 22,2% (ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΓ').
- 6. Ερεύνησε συνολικά 39 αντιρρήσεις** και **341 αιτήσεις θεραπείας** υποψηφίων κατά των πινάκων επιλογής τακτικού προσωπικού που συντάσσονται από τους φορείς και ελέγχονται από το ΑΣΕΠ (συγκεντρωτικός ΠΙΝΑΚΑΣ Ε' 3 και ΠΙΝΑΚΕΣ ΚΔ' 2, ΚΣΤ'), από τις οποίες έκρινε βάσιμες τις 5 αντιρρήσεις (ποσοστό 12,8%) και τις 38 αιτήσεις θεραπείας (ποσοστό 11,1%). Επισημαίνεται ότι κατά το έτος 2007 δεν εξετάστηκαν αντιρρήσεις ή αιτήσεις θεραπείας που αφορούσαν ειδικό επιστημονικό προσωπικό.

Λοιποί έλεγχοι που ασκούνται από το ΑΣΕΠ**(α) Υπαγωγή συμβασιούχων στις διατάξεις των Π.Δ 164/2004 και 180/2004**

Σε εκπλήρωση των υποχρεώσεων του από το **Π.Δ. 164/2004** περί μετατροπής διαδοχικών συμβάσεων ορισμένου χρόνου των εργαζομένων σε φορείς του δημόσιου τομέα (όπως αυτός προσδιορίζεται από το διάταγμα αυτό) σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, το ΑΣΕΠ συνέχισε και κατά το ημερολογιακό έτος 2007⁹ την άσκηση του προβλεπόμενου ελέγχου νομιμότητας περί της συνδρομής των προϋποθέσεων υπαγωγής όπως όριζε το ανωτέρω Π.Δ. Ειδικότερα:

1. **Καταγράφηκαν** από το ΑΣΕΠ και **εισήχθησαν για έλεγχο** στα Τμήματα αιτήματα που εστάλησαν εντός του 2007 από **53 φορείς**, τα οποία αφορούσαν **306** συμβασιούχους (ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΔ').
2. Όσον αφορά **πρωτογενείς κρίσεις** (ΠΙΝΑΚΕΣ ΛΔ'-ΛΣΤ'):
 - για **592** συμβασιούχους **εκδόθηκαν οριστικές αποφάσεις** (επί πλήρων αιτημάτων), ενώ για **9** συμβασιούχους (αναφορικά με τους οποίους τα σχετικά αιτήματα ήταν ατελή) το αρμόδιο Τμήμα αποφάσισε την αναβολή εκδίκασης της υπόθεσης μέχρις ότου οι φορείς αποστείλουν τα ελλείποντα στοιχεία·
 - επί των πλήρων αιτημάτων εκδόθηκαν 74 οριστικές αποφάσεις, σύμφωνα με τις οποίες **353** συμβασιούχοι **πληρούσαν** τους όρους μετατροπής των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου και **214 δεν** τους **πληρούσαν**, ενώ 25 αιτήσεις συμβασιούχων απορρίφθηκαν λόγω εκπρόθεσμης υποβολής τους στο αρμόδιο για την κρίση όργανο του φορέα·
 - οι αποφάσεις του ΑΣΕΠ στην πλειονότητά τους ήταν σύμφωνες με τη (θετική ή αρνητική) κρίση των φορέων, ενώ εκείνες που διαφοροποιήθηκαν αφορούν: α) 77 συμβασιούχους για τους οποίους αρνητικές κρίσεις των φορέων μετατράπηκαν σε θετικές αποφάσεις του ΑΣΕΠ· και β) 27 συμβασιούχους για τους οποίους το ΑΣΕΠ απεφάνθη αρνητικά επί θετικών κρίσεων των φορέων.
3. Όσον αφορά **αιτήματα επανεξέτασης** (ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΖ'), ελέγχθηκαν οι υποθέσεις 1.297 συμβασιούχων και εκδόθηκαν εκ νέου 224 αποφάσεις, σύμφωνα με τις οποίες **923** συμβασιούχοι **πληρούσαν** τους όρους μετατροπής των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου και **302 δεν** τους **πληρούσαν**, ενώ 6 αιτήσεις υπαγωγής απορρίφθηκαν (λόγω εκπρόθεσμης υποβολής τους από τους αιτούντες συμβασιούχους στο αρμόδιο να τους κρίνει όργανο του φορέα τους) και αναβολή εκδίκασης δόθηκε με απόφαση του ΑΣΕΠ σε 66 αιτήματα συμβασιούχων.

Σε εκπλήρωση των υποχρεώσεων του από το **Π.Δ. 180/2004**, που ανέθετε στο ΑΣΕΠ τον αντίστοιχο έλεγχο για τις διαδοχικές συμβάσεις που ήταν ενεργές έως την έναρξη ισχύος του διατάγματος και είχαν συναφθεί με φορείς του δημόσιου τομέα (όπως αυτός οριοθετείται από τις διατάξεις του άρθρου 51 παρ. 1 του Ν. 1892/1990 ή από άλλες ειδικές διατάξεις όπως εκάστοτε ισχύουν) οι οποίοι ήταν εισηγμένοι στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας, το ΑΣΕΠ συνέχισε και κατά το

⁹ Από την έναρξη της διαδικασίας ελέγχου και μέχρι το Σεπτέμβριο του 2008 το ΑΣΕΠ έχει εκδώσει οριστικές αποφάσεις επί πλήρων αιτημάτων για **74.636 συμβασιούχους**, εκ των οποίων **33.795 πληρούν** τις προϋποθέσεις μετατροπής των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου (45,3%) και **39.333 δεν τις πληρούν** (52,7%), ενώ 1.370 αιτήσεις υπαγωγής έχουν απορριφθεί λόγω εκπρόθεσμης υποβολής.

ημερολογιακό έτος 2007¹⁰ την άσκηση του προβλεπόμενου ελέγχου νομιμότητας περί της συνδρομής των προϋποθέσεων υπαγωγής όπως όριζε το ανωτέρω Π.Δ. Ειδικότερα, εκδόθηκε κατόπιν ελέγχου οριστική απόφαση για **134** συμβασιούχους του Οργανισμού Προβολής Ελληνικού Πολιτισμού, κανείς από τους οποίους **δεν πληρούσε** τις προϋποθέσεις μετατροπής της σύμβασής του σε αορίστου χρόνου.

Διαπιστώσεις αναφορικά με το ζήτημα των συμβασιούχων του δημόσιου τομέα (τόσο ως προς την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί από τη νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων όσο και σε σχέση με τα προβλήματα που αντιμετώπισε το ΑΣΕΠ κατά την άσκηση του ελέγχου) διατυπώνονται στην οικεία ενότητα του Κεφαλαίου IV (*Προβλήματα από τα προεδρικά διατάγματα 164/2004 και 180/2004*, σελ. 63-69).

(β) Διενέργεια συνέντευξης

Κατά το ημερολογιακό έτος 2007 το ΑΣΕΠ, στο πλαίσιο που ορίζει ο νόμος για τη βαθμολογούμενη συνέντευξη ως κριτήριο κατάταξης των υποψηφίων που συμμετέχουν στις διαδικασίες επιλογής προσωπικού (άρθρο 4 του Ν. 3320/2005 και απόφαση ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.1/5/οικ. 15205 [ΦΕΚ 1136/Β/17.8.2005] του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης), δέχθηκε συνολικά **31 αιτήματα φορέων για την κάλυψη 1.157 θέσεων** 227 διαφορετικών ειδικοτήτων των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ με χρήση του κριτηρίου της συνέντευξης και **ενέκρινε τη διενέργεια συνέντευξης για 76 από τις θέσεις αυτές**, η πλειοψηφία των οποίων αφορούσε διαδικασίες που διεξάγονται βάσει του Ν. 3429/2005, καθώς για τις διαδικασίες βάσει των Ν. 2190/1994 και 2527/1997 εγκρίθηκε η συνέντευξη σε ποσοστό μόλις 1% των θέσεων (βλ. ΠΙΝΑΚΑ ΛΗ' του Παραρτήματος, όπου παρουσιάζονται αναλυτικά ανά φορέα και κατηγορία προσωπικού οι αιτηθείσες και απορριφθείσες θέσεις προς πλήρωση με χρήση του κριτηρίου της συνέντευξης).

(γ) Ορισμός Συμβούλων του ΑΣΕΠ ως μελών επιτροπών επιλογής

Κατά το ημερολογιακό έτος 2007 **δεκαεπτά (17) Σύμβουλοι του ΑΣΕΠ ορίστηκαν να συμμετάσχουν** (13 ως μέλη και 4 ως αναπληρωτές ορισμένων από αυτούς) **σε δεκατρείς (13) επιτροπές επιλογής προσωπικού δέκα (10) φορέων** που είτε από το νόμο υποχρεούνται να συμπεριλάβουν μέλος του ΑΣΕΠ στις οικείες επιτροπές είτε με δική τους πρωτοβουλία ζήτησαν τον ορισμό Συμβούλου στη σύνθεση των επιτροπών αυτών. Οι φορείς και το είδος προσωπικού που αφορούσαν οι ανωτέρω διαδικασίες επιλογής παρουσιάζονται στον πίνακα που ακολουθεί:

Α/Α ΦΟΡΕΑ	ΦΟΡΕΑΣ	Α/Α ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΟΡΙΣΜΟΣ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΩΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗ
1.	Αρχή Διασφάλισης Απορρήτου Επικοινωνιών	1.	ΤΑΚΤΙΚΟ (ΔΕ)	–
	Αρχή Διασφάλισης Απορρήτου Επικοινωνιών	2.	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΜΕ ΕΜΜΙΣΘΗ ΕΝΤΟΛΗ	–

¹⁰ Από την έναρξη της διαδικασίας ελέγχου και μέχρι το Σεπτέμβριο του 2008 το ΑΣΕΠ έχει εκδώσει οριστικές αποφάσεις για **3.889 συμβασιούχους**, εκ των οποίων **634 πληρούν** τις προϋποθέσεις μετατροπής των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου (16,3%) και **3.252 δεν τις πληρούν** (83,6%), ενώ 3 αιτήσεις υπαγωγής έχουν απορριφθεί λόγω εκπρόθεσμης υποβολής και 719 συμβασιούχοι δεν εξετάστηκαν καθότι κρίθηκε ότι οι φορείς απασχόλησης δεν υπάγονταν στις διατάξεις του Π.Δ.

Α/Α ΦΟΡΕΑ	ΦΟΡΕΑΣ	Α/Α ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΕΙΔΟΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΟΡΙΣΜΟΣ ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΩΣ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗ
2.	Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα	3.	ΤΑΚΤΙΚΟ (ΠΕ και ΥΕ)	ΝΑΙ
3.	Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων	4.	ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ	–
	Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων	5.	ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ	–
4.	Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης	6.	ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ και ΤΑΚΤΙΚΟ (ΔΕ)	ΝΑΙ
5.	Ολυμπιακή Αεροπορία	7.	ΜΑΘΗΤΕΥΟΜΕΝΟΙ ΤΕ και ΔΕ	–
6.	Υπουργείο Δημόσιας Τάξης	8.	ΕΙΔΙΚΟΙ ΦΡΟΥΡΟΙ	–
7.	Υπουργείο Δικαιοσύνης	9.	ΤΑΚΤΙΚΟ (ΔΕ Φύλαξης καταστημάτων κράτησης)	ΝΑΙ
	Υπουργείο Δικαιοσύνης	10.	ΤΑΚΤΙΚΟ (ΔΕ Προσωπικού εξωτερικής φρούρησης)	ΝΑΙ
8.	Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών & Ταχυδρομείων	11.	ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ	–
9.	ΥΠΕΧΩΔΕ (Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων)	12.	ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ (ΠΕ, ΔΕ, ΔΕ)	–
10.	ΥΠΕΧΩΔΕ (Κεντρική Υπηρεσία)	13.	ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ)	–

Επισημαίνεται ότι οι τρεις τελευταίες περιπτώσεις του παραπάνω πίνακα (επιτροπές υπ' αριθμ. 11, 12, 13) δεν αφορούν νέες επιτροπές αλλά ήδη συσταθείσες κατά το παρελθόν οι οποίες χρειάστηκε να συγκληθούν εκ νέου σε συνεδρίαση με σκοπό την εκτέλεση δικαστικής απόφασης. Επειδή όμως ο Σύμβουλος του ΑΣΕΠ που είχε αρχικά οριστεί ως μέλος είχε στο μεταξύ αποχωρήσει από την υπηρεσία, παρέστη ανάγκη ορισμού νέου μέλους σε αντικατάστασή του.

(δ) Ανακοινώσεις πρόσληψης προσωπικού μερικής απασχόλησης

Κατά το ημερολογιακό έτος 2007 το ΑΣΕΠ αναφορικά με τις προσλήψεις προσωπικού μερικής απασχόλησης στο Δημόσιο, στους ΟΤΑ και στα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έλεγξε (σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.2 του Ν. 3250/2004 όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και **ενέκρινε** συνολικά **924 ανακοινώσεις** που του κοινοποιήθηκαν από ισάριθμους φορείς για την πλήρωση **11.337 θέσεων** διαφόρων κατηγοριών, ενώ **έκρινε εκπρόθεσμα 15 σχέδια ανακοινώσεων** πρωτοβάθμιων ΟΤΑ λόγω του ότι δεν πληρούσαν την προϋπόθεση (άρθρο 28 παρ. 2 Ν. 3536/2007) περί δημοσιοποίησης των προκηρύξεων πρόσληψης εντός εξαμήνου από την ημερομηνία χορήγησης της σχετικής έγκρισης εκ μέρους της τριμελούς επιτροπής του άρθρου 5 του νόμου 3250/2004. Η πλειοψηφία των εγκεκριμένων ανακοινώσεων (871 ανακοινώσεις για 10.560 θέσεις) αφορούσαν επιλογή προσωπικού από **κοινωνικές ομάδες της παρ. 1 του άρθρου 4 Ν. 3250/2004** (ορισμένες

κατηγορίες ανέργων, μητέρες ανηλίκων, άτομα με αναπηρία, μέλη πολύτεκνων και τρίτεκνων οικογενειών), ενώ 53 ανακοινώσεις για την κάλυψη 777 θέσεων αφορούσαν επιλογή προσωπικού από την **κοινωνική ομάδα που προστέθηκε ως αυτοτελής κατηγορία με το Ν. 3448/2006** και περιλαμβάνει άτομα που καθίστανται άνεργα κατόπιν είτε ομαδικών απολύσεων είτε παύσης λειτουργίας των επιχειρήσεων όπου εργάζονταν (ΠΙΝΑΚΑΣ ΛΘ').

B. ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ

Η Μείζων Ολομέλεια

Κατά το ημερολογιακό έτος 2007 η Μείζων Ολομέλεια συνήλθε σε **21 συνεδριάσεις**, καταχωρίζοντας σε ισάριθμα πρακτικά απόψεις της περί διαφόρων θεμάτων, ενώ εξέδωσε **20 αποφάσεις**.

Όσον αφορά τις αποφάσεις που εκδόθηκαν κατά το 2007:

- με την υπ' αριθμ. **1** αποφασίστηκε ότι η ανώνυμη εταιρεία υπό την επωνυμία «Εταιρία Διαχείρισης Ειδικού Κεφαλαίου ΤΑΠ-ΟΤΕ» (ΕΔΕΚΤ-ΟΤΕ Α.Ε.) υπάγεται στις ρυθμίσεις του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει·
- με την υπ' αριθμ. **2** κληρώθηκαν δύο (2) μέλη του ΑΣΕΠ (ένα τακτικό και ένα αναπληρωματικό) προκειμένου να μετάσχουν στην τριμελή επιτροπή επιλογής υποψηφίων για την πλήρωση θέσεων του κλάδου ΔΕ Φύλαξης καταστημάτων κράτησης της χώρας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 7 του Ν. 2734/1999 και 17 παρ. 1 του Ν. 2889/2001·
- με την υπ' αριθμ. **3** κληρώθηκε ένα (1) μέλος του ΑΣΕΠ προκειμένου να μετάσχει στην τριμελή επιτροπή επιλογής υποψηφίων για την πλήρωση θέσεων Ειδικών Φρουρών·
- με την υπ' αριθμ. **4** συγκροτήθηκε η Κεντρική Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού για την πρόσληψη υπαλλήλων στην Τράπεζα της Ελλάδος, βάσει της προκήρυξης 1Γ/2007·
- με την υπ' αριθμ. **5** αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία ότι το κώλυμα της προηγούμενης ποινικής καταδίκης για διορισμούς στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ και στους ΟΤΑ αποδεικνύεται από την 1.1.2002 και εφεξής με αντίγραφο ποινικού μητρώου γενικής χρήσεως, με εξαίρεση τις περιπτώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 577 παρ. 1 εδ. στ' Κώδ. Ποινικής Δικονομίας, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του Κεφ. Β' του Ν. 1805/1988 και όσες άλλες περιπτώσεις ορίσει τυχόν προεδρικό διάταγμα, που προβλέπεται ότι είναι δυνατόν να εκδοθεί κατά την παρ. 3 του ίδιου άρθρου·
- με την υπ' αριθμ. **6** αποφασίστηκε ότι οι Ευρωπαίοι πολίτες κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που μετέχουν σε διαδικασία πρόσληψης εποχικού προσωπικού απολαμβάνουν σε ίση μοίρα με τους Έλληνες πολίτες την ιδιότητα του δημότη του άρθρου 21 παρ. 1 του Ν. 2190/1994 (α' εντοπιότητα), εφόσον με πιστοποιητικό του οικείου Δήμου ή Κοινότητας βεβαιώνεται ότι διαμένουν μόνιμα στο δήμο ή στην κοινότητα κατά τον ελάχιστο χρόνο που ορίζεται από την κείμενη νομοθεσία και απαιτείται για την εγγραφή Ελλήνων πολιτών στα δημοτολόγια τους·
- με την υπ' αριθμ. **7** απορρίφθηκε κατά πλειοψηφία η αίτηση του Γεωργίου Καλαϊτζίδη, υπαλλήλου της κατηγορίας ΔΕ Διοικητικού που υπηρετεί στο ΑΣΕΠ με μετάταξη, για ανάκληση της μετάταξής του·

- με την υπ' αριθμ. **8** αποφασίστηκε ότι η διάταξη του άρθρου 29 του Ν. 3104/2003 εξακολουθεί να ισχύει και μετά το Ν. 3488/2006·
- με την υπ' αριθμ. **9** αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία ότι το μέχρι της ισχύος του Ν. 3429/2005 καθεστώς πρόσληψης προσωπικού των δημόσιων επιχειρήσεων του Ν. 2190/1994 (όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 2527/1997) εξακολουθεί να ισχύει για τις δημόσιες επιχειρήσεις πρώτης και δεύτερης κατηγορίας (άρθρο 1 παρ. 1-3 και άρθρο 1 παρ. 5) στις οποίες το Δημόσιο εξακολουθεί να κατέχει την πλειοψηφία του μετοχικού κεφαλαίου (άρθρο 17 παρ. 3) και είναι εφαρμοστέο εφόσον δεν εκδίδεται για αυτές η προβλεπόμενη από την παρ. 4 του άρθρου 13 του Ν. 3429/2005 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ)·
- με την υπ' αριθμ. **10** εγκρίθηκε η ετήσια έκθεση του ΑΣΕΠ για το έτος 2007·
- με την υπ' αριθμ. **11** αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία ότι η απαγόρευση που τίθεται από το άρθρο 10 παρ. 5 του Ν. 2839/2000 για τους τακτικούς υπαλλήλους του Δημοσίου, των ΝΠΔΔ, των ΟΤΑ α' και β' βαθμίδας και των Ανεξάρτητων Αρχών οι οποίοι έχουν διοριστεί με τη διαδικασία του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει, για τη συμμετοχή τους σε διαδικασίες πρόσληψης σε θέσεις των φορέων του άρθρου 14 παρ. 1 του ίδιου νόμου ισχύει για την κατηγορία των μόνιμων υπαλλήλων των ανωτέρω φορέων, η υπηρεσιακή κατάσταση των οποίων ρυθμίζεται από τον Υπαλληλικό Κώδικα. Δεν ισχύει όμως για την κατηγορία των επί συμβάσει ιδιωτικού δικαίου προσληφθέντων με τη διαδικασία των άρθρων 17, 18 και 19 του Ν. 2190/1994, όπως ισχύουν, ακόμη και αν κατέχουν οργανικές θέσεις των ανωτέρω φορέων·
- με την υπ' αριθμ. **12** καθορίστηκε ο τρόπος αντιμετώπισης του προβλήματος της επανεξέτασης υποθέσεων συμβασιούχων του Υπουργείου Πολιτισμού (άρθρο 11 του Π.Δ. 164/2004) οι οποίες εκκρεμούσαν·
- με την υπ' αριθμ. **13** έγιναν εισηγήσεις προς τους Υπουργούς Εσωτερικών και Οικονομίας & Οικονομικών για την αναπροσαρμογή και τον καθορισμό της αποζημίωσης των μελών επιτροπών γραπτών διαγωνισμών, διαδικασιών επιλογής με σειρά προτεραιότητας και διαδικασιών επιλογής ειδικού επιστημονικού προσωπικού καθώς και λοιπών προσώπων που μετέχουν σε διαδικασίες διορισμών ή προσλήψεων προσωπικού στο δημόσιο τομέα·
- με την υπ' αριθμ. **14** αποφασίστηκε ότι η ως άνω ρύθμιση της υπ' αριθμ. 11/2007 απόφασης της Ολομέλειας ισχύει για τους προσληφθέντες με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου τόσο αορίστου όσο και ορισμένου χρόνου, και επιπλέον ισχύει και για τις περιπτώσεις εκκρεμών υποθέσεων βάσει προγενέστερων προκηρύξεων, εφόσον δεν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος του ΑΣΕΠ με την έκδοση σχετικής απόφασης και τη δημοσίευση των οριστικών πινάκων. Επίσης αποφασίστηκε ότι στις εφεξής εκδιδόμενες προκηρύξεις πρέπει να διευκρινίζεται η έννοια του άρθρου 10 παρ. 5 του Ν. 2839/2000, όπως έγινε δεκτή με την ανωτέρω υπ' αριθμ. 11/2007 απόφαση·
- με την υπ' αριθμ. **15** αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία ότι για την κάλυψη θέσεων φορέων από κυλιόμενο πίνακα δεν αποτελεί προϋπόθεση η υποβολή προς τούτο αιτήματος εκ μέρους ενδιαφερόμενων φορέων·
- με την υπ' αριθμ. **16** αποφασίστηκε κατά πλειοψηφία ότι το πτυχίο ΠΕ Νοσηλευτικής θεωρείται δεύτερος συναφής τίτλος σπουδών για την κάλυψη θέσεων ΠΕ Οδοντιάτρων·

- με την υπ' αριθμ. **17** αποφασίστηκε ότι ο αναπληρωτής Διευθυντής του Δημοτικού Ινστιτούτου Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΔΙΕΚ) του Δήμου Βόλου εξαιρείται από το σύστημα προσλήψεων του ΑΣΕΠ, βάσει του άρθρου 14 παρ. 2 εδ. ιβ' του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει·
- με την υπ' αριθμ. **18** αποφασίστηκε ότι η πρόσληψη μουσικού από το ΝΠΔΔ υπό την επωνυμία «ΦΙΛΑΡΜΟΝΙΚΗ ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ Νομού Σερρών» με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου δεν υπάγεται στο σύστημα προσλήψεων του ΑΣΕΠ·
- με την υπ' αριθμ. **19** αποφασίστηκαν κατά πλειοψηφία ότι: **α)** η απασχόληση υποψηφίου στην αλλοδαπή σε συγκεκριμένο κλάδο-ειδικότητα μετά την απόκτηση του προβλεπόμενου από την προκήρυξη αλλοδαπού τίτλου σπουδών και πριν από την έκδοση της πράξης του ΔΟΑΤΑΠ (πρώην ΔΙΚΑΤΣΑ) με την οποία αναγνωρίζεται ο αλλοδαπός τίτλος σπουδών ως ισότιμος και αντίστοιχος προς τους τίτλους που απονέμονται από τα ελληνικά εκπαιδευτικά ιδρύματα, χωρίς την υποβολή του υποψηφίου σε συμπληρωματικές εξετάσεις, λαμβάνεται υπόψη ως εμπειρία· **β)** η εμπειρία που αποκτήθηκε με τον τρόπο αυτό στην αλλοδαπή προσμετράται στην εμπειρία που απέκτησε ο υποψήφιος από την εν συνεχεία απασχόλησή του στην ημεδαπή πριν από την έκδοση της προαναφερόμενης πράξης του ΔΟΑΤΑΠ (πρώην ΔΙΚΑΤΣΑ)· **γ)** απαραίτητη προϋπόθεση για την εφαρμογή των ανωτέρω είναι η συγκεκριμένη απασχόληση να μην απαιτεί άδεια ασκήσεως επαγγέλματος·
- με την υπ' αριθμ. **20** επιλέχθηκαν οι δύο Γενικοί Διευθυντές του ΑΣΕΠ.

Όσον αφορά τις συνεδριάσεις που πραγματοποιήθηκαν κατά το 2007:

- κατά τη συνεδρίαση της 18.1.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **1 πρακτικό**, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 1 απόφαση και επιπλέον συζητήθηκαν θέματα που προέκυψαν από την εφαρμογή των άρθρων 13 παρ. 1 και 17 παρ. 3 του Ν. 3429/2006·
- κατά τη συνεδρίαση της 7.2.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **2 πρακτικό**, συνεχίστηκε η συζήτηση επί των θεμάτων που προέκυψαν από την εφαρμογή των άρθρων 13 παρ. 1 και 17 παρ. 3 του Ν. 3429/2006·
- κατά τη συνεδρίαση της 13.2.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **3 πρακτικό**, συνεχίστηκε η συζήτηση επί των ανωτέρω θεμάτων που προέκυψαν από την εφαρμογή των άρθρων 13 παρ. 1 και 17 παρ. 3 του Ν. 3429/2006 και: **α)** έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ότι δεν υπάρχει δυνατότητα να διατυπωθούν υπεύθυνες γνώμες ή να παρασχεθούν οδηγίες προς τις υπηρεσίες του ΑΣΕΠ και να ληφθούν αποφάσεις για θέματα επί προκηρύξεων των ΔΕΚΟ που δεν έχουν εκδοθεί, εφόσον δεν είναι δεδομένο το κανονιστικό καθεστώς (το περιεχόμενο και οι όροι της συγκεκριμένης υπουργικής απόφασης και της συγκεκριμένης προκήρυξης), το οποίο δύναται να ποικίλει κατά περίπτωση· εάν δε προκύψουν ενδεχομένως θέματα νομιμότητας συγκεκριμένων προκηρύξεων οποιωνδήποτε φορέων, ο Πρόεδρος έχει δικαίωμα να φέρει αυτά προς συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων ενώπιον της Ολομέλειας του ΑΣΕΠ, εφόσον κρίνει σκόπιμο να τα εισαγάγει σε αυτήν ως θέματα γενικότερου ενδιαφέροντος προς λήψη σχετικών αποφάσεων· και **β)** συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2 απόφαση·
- κατά τη συνεδρίαση της 15.2.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **4 πρακτικό**: **α)** έγινε δεκτό ότι το ΑΣΕΠ θα ακολουθήσει τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ)

αναφορικά με την έννοια των πολυτέκνων και των τέκνων πολυτέκνων, κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 παρ. 21 του Ν. 2247/1994· **β)** έγινε δεκτό ότι το ΑΣΕΠ θα ακολουθήσει την πρόσφατη νομολογία των Διοικητικών Δικαστηρίων αναφορικά με την παραδοχή αλλοδαπών τίτλων σπουδών και μεταφράσεών τους που προσκομίζονται από υποψηφίους· **γ)** έγινε δεκτό ότι επί προκηρύξεων που δημοσιεύτηκαν πριν από την έναρξη της ισχύος του Ν. 3260/2004 τα κριτήρια και προσόντα των υποψηφίων πρέπει να λαμβάνονται υπόψη εφόσον προσκομίζονται τα σχετικά δικαιολογητικά, ενώ επί προκηρύξεων που δημοσιεύτηκαν και θα δημοσιεύονται μετά την έναρξη της ισχύος του προαναφερόμενου νόμου θα εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 αυτού, που αναφέρονται στη συμπλήρωση των οικείων τετραγωνιδίων και κωδικών αριθμών των αιτήσεων συμμετοχής στη σχετική διαδικασία· και **δ)** έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ότι θα λαμβάνονται υπόψη τα αναγραφόμενα στις αιτήσεις προσόντα ή κριτήρια τα οποία δηλώνονται από τους ίδιους τους υποψηφίους, έστω και αν είναι δυσμενή για αυτούς·

- κατά τη συνεδρίαση της 21.2.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **5 πρακτικό: α)** καθορίστηκε ότι η νομολογία του ΣτΕ αναφορικά με την έννοια των πολυτέκνων και των τέκνων πολυτέκνων (άρθρο 1 παρ. 21 του Ν. 2247/1994, βλ. πρακτικό 4/15.2.2007) θα αρχίσει να εφαρμόζεται στις εφεξής εκδιδόμενες προκηρύξεις που επεξεργάζονται οι υπηρεσίες του ΑΣΕΠ· και **β)** συζητήθηκαν θέματα περί της έννοιας του πολυτέκνου, βάσει του άρθρου 6 του Ν. 3454/2006, και επί της βαθμολόγησης μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών·
- κατά τη συνεδρίαση της 21.3.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **6 πρακτικό: α)** συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 3 απόφαση· **β)** έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ότι η διάταξη του άρθρου 8 παρ. 2 περ. Α' του Ν. 3051/2002, για τη βαθμολογία των διδακτορικών ή μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών των υποψηφίων των κατηγοριών ΠΕ και ΤΕ, αναφέρεται στο περιεχόμενο σπουδών που αντιστοιχούν στους βασικούς τίτλους οι οποίοι γίνονται δεκτοί για την προκηρυχθείσα θέση και όχι στο συγκεκριμένο αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης· και **γ)** έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ότι, κατά την έννοια του Ν. 3454/2006, οι πολύτεκνοι και τρίτεκνοι, με τα τέκνα τους, αποτελούν δύο ιδιαίτερες αυτοτελείς μεταξύ τους ομάδες, οι οποίες περιορίζονται στα αυστηρώς καθοριζόμενα ποσοστά για καθεμιά επί των προκηρυσσόμενων θέσεων, και επομένως οι πολύτεκνοι δεν συμπεριλαμβάνονται και σε πίνακες τριτέκνων και δεν είναι δυνατόν να κριθούν διοριστέοι ως τρίτεκνοι·
- κατά τη συνεδρίαση της 28.3.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **7 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα που προκύπτουν από προσλήψεις στον ΕΟΤ και το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης, καθώς και θέματα σχετικά με την υπαγωγή ή μη στο σύστημα προσλήψεων του Ν. 2190/1994 του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης της Νομαρχίας Αττικής και της ανώνυμης εταιρείας «Εταιρία Ανάπτυξης Αλιείας» (ΕΤΑΝΑΛ)·
- κατά τη συνεδρίαση της 2.4.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **8 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 4 απόφαση·
- κατά τη συνεδρίαση της 9.5.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **9 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 5 και 6 αποφάσεις, θέματα σχετικά με την υπαγωγή ή μη στο σύστημα προσλήψεων του Ν. 2190/1994 της εταιρείας «ΛΑΡΚΟ» και της

ανώνυμης εταιρείας ΕΤΑΝΑΛ, καθώς και θέματα σχετικά με την απόδειξη του κριτηρίου της εμπειρίας στις διαδικασίες πλήρωσης τακτικών θέσεων με σειρά προτεραιότητας·

- κατά τη συνεδρίαση της 8.6.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **10 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα σχετικά με την απόδειξη του κριτηρίου της εξειδικευμένης ή μη εμπειρίας και καθορίστηκε ο τρόπος απόδειξής της στις περιπτώσεις απασχόλησης των υποψηφίων τόσο στον ιδιωτικό όσο και στο δημόσιο τομέα, ενόψει των διατάξεων του άρθρου 4 του Ν. 3320/2006·
- κατά τις συνεδριάσεις της 27.6.2007 και 28.6.2007, για τις οποίες καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **11 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα εκτέλεσης αποφάσεων των Διοικητικών Εφετείων επί παραδοχής αιτήσεων ακυρώσεως υποψηφίων εκπαιδευτικών σε γραπτό διαγωνισμό, σχετικών με την αρνητική βαθμολόγηση, καθώς και θέματα εκκρεμοτήτων από την εφαρμογή του Π.Δ. 164/2004 και τη διαπίστωση της γνώσης χειρισμού Η/Υ με τίτλους σπουδών ΠΕ ή ΤΕ·
- κατά τη συνεδρίαση της 26.9.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **12 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα γλωσσομάθειας μετά την εφαρμογή του Π.Δ. 146/2007·
- κατά τη συνεδρίαση της 3.10.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **13 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα που αφορούσαν τον έλεγχο του ΑΣΕΠ σε διαγωνισμούς φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα·
- κατά τη συνεδρίαση της 10.10.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **14 πρακτικό: α)** συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 7 απόφαση· **β)** έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία ότι για το συνυπολογισμό του πτυχίου ΤΕ ως δεύτερου τίτλου σπουδών για υποψηφίους σε θέσεις κλάδου ΠΕ πρέπει να τηρούνται όσα αποφασίστηκαν με το υπ' αριθμ. 8/2004 πρακτικό της Ολομέλειας· και **γ)** συζητήθηκαν θέματα περί της υπαγωγής ή μη στο σύστημα προσλήψεων του Ν. 2190/1994 της εταιρείας «ΛΑΡΚΟ ΑΕ» και της ανώνυμης εταιρείας «Εταιρία Ανάπτυξης Αλιείας» (ΕΤΑΝΑΛ)·
- κατά τη συνεδρίαση της 24.10.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **15 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 8 και 9 αποφάσεις, καθώς και θέματα αντιμετώπισης πτυχίων των οποίων οι βαθμοί δίνονται χωρίς δεκαδικό μέρος (στρογγυλοποιημένοι βαθμοί) ή με αξιολογικό χαρακτηρισμό·
- κατά τη συνεδρίαση της 26.10.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **16 πρακτικό**, διατυπώθηκαν απόψεις των μελών του ΑΣΕΠ επί του άρθρου 2 του σχεδίου νόμου που κατατέθηκε από το Υπουργείο Εσωτερικών και αφορούσε ρύθμιση θεμάτων για τη συμμετοχή μελών ή πρώην μελών του ΑΣΕΠ ή άλλων κρατικών λειτουργών στις επιτροπές διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής υποψηφίων σε φορείς του δημόσιου τομέα·
- κατά τη συνεδρίαση της 31.10.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **17 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 10 απόφαση·
- κατά τη συνεδρίαση της 7.11.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **18 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 11 και 12 αποφάσεις·
- κατά τη συνεδρίαση της 14.11.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **19 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 13 και 14 αποφάσεις·
- κατά τη συνεδρίαση της 5.12.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **20 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκαν οι υπ' αριθμ. 15, 16, 17, 18 και 19 αποφάσεις·

- κατά τη συνεδρίαση της 17.12.2007, για την οποία καταρτίστηκε το υπ' αριθμ. **21 πρακτικό**, συζητήθηκαν θέματα για τα οποία εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 20 απόφαση, καθώς και θέματα που αφορούσαν σχέδιο προκήρυξης της «Ολυμπιακής Αεροπορίας – Υπηρεσίες ΑΕ» (ΟΑΥ) για την πρόσληψη προσωπικού με εξειδικευμένα προσόντα.

Η Ελάσσων Ολομέλεια

Κατά το ημερολογιακό έτος 2007 η Ελάσσων Ολομέλεια εξέδωσε **15 αποφάσεις**. Από αυτές:

- οι 6 αφορούν επίλυση διαφωνιών που ανέκυψαν στα Τμήματα κατά τον **έλεγχο δικαιολογητικών** και την **έρευνα ενστάσεων και αιτήσεων θεραπείας** που παραπέμφθηκαν στην Ελάσσων Ολομέλεια με αποφάσεις Τμημάτων
- οι 8 αφορούν αποδοχή αιτημάτων φορέων για την πλήρωση κενών θέσεων τους από υπάρχοντα **κυλιόμενο πίνακα**.
- η 1 αφορά **ορισμό βαθμολογητών και αναβαθμολογητών** γραπτού διαγωνισμού (2/1Γ/2004 προκήρυξη του ΑΣΕΠ).

Από τις ανωτέρω αποφάσεις σημαντικά θέματα που αντιμετώπισε το ΑΣΕΠ επέλυσαν οι ακόλουθες:

- η υπ' αριθμ. **3**, κατά την οποία μετά την 30.6.1994 (δηλαδή τρία χρόνια μετά την κατάργηση των Σχολών Νηπιαγωγών) και τη σύσταση και λειτουργία των Παιδαγωγικών Τμημάτων ΑΕΙ, **προσόν διορισμού σε θέση Νηπιαγωγού** αποτελεί μόνο το εκδιδόμενο από αυτά **πτυχίο κατεύθυνσης Νηπιαγωγών**. ειδικά δε για τους αποφοίτους των Σχολών Νηπιαγωγών και των Τμημάτων Εκπαίδευσης Νηπιαγωγών των πρώην Παιδαγωγικών Ακαδημιών προσόν διορισμού αποτελεί το εκδιδόμενο από τα Παιδαγωγικά Τμήματα ΑΕΙ κατεύθυνσης Νηπιαγωγών **πτυχίο εξομοίωσης**, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις και τη διαδικασία του Π.Δ. 130/1990.
- η υπ' αριθμ. **6**, κατά την οποία η μη συμπλήρωση εκ μέρους υποψηφίων για την **πλήρωση θέσεων των ΚΕΠ** του τετραγωνιδίου και του **κωδικού «99»**, που αφορά το κώλυμα του άρθρου 10 παρ. 5 του Ν. 2190/1994, δεν πρέπει να οδηγεί αυτόματα στην απόρριψή τους.
- η υπ' αριθμ. **7**, κατά την οποία, επί διαγωνισμών που διεξήχθησαν βάσει προκηρύξεων μετά την 30.6.2006, για την **απόδειξη της γνώσης χειρισμού Η/Υ** απαιτούνται τίτλοι ή πιστοποιητικά που αναφέρονται στην απόφαση αυτή και **δεν αρκεί η υποβολή κάρτας δεξιοτήτων**.

Τα Τμήματα

Κατά το ημερολογιακό έτος 2007 τα πέντε Τμήματα του ΑΣΕΠ εξέδωσαν **3.832 αποφάσεις**. Από αυτές:

1. Οι **992** αφορούν **έλεγχο νομιμότητας** (τυπικής και ουσιαστικής) **των πινάκων διοριστέων και έρευνα ενστάσεων** υποψηφίων, από τις οποίες:
 - 26 αφορούν διαδικασίες πρόσληψης με γραπτούς διαγωνισμούς (άρθρο 17 Ν. 2190/1994).
 - 122 αφορούν διαδικασίες πρόσληψης με σειρά προτεραιότητας βάσει κριτηρίων (άρθρο 18 Ν. 2190/1994).
 - 5 αφορούν διαδικασίες πρόσληψης ειδικού επιστημονικού προσωπικού (άρθρο 19 Ν. 2190/1994).
 - 701 αφορούν προσωπικό φορέων που διενεργούν οι ίδιοι τις διαδικασίες πρόσληψης υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ (άρθρο 1 παρ. 3 Ν. 2527/1997).

- 138 αφορούν νοσηλευτικό προσωπικό φορέων που διενεργούν οι ίδιοι τις διαδικασίες πρόσληψης υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ (άρθρο 24 παρ. 2 Ν. 2716/1999).
- 2. Οι 1.989** αφορούν έλεγχο νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής) των πινάκων διοριστέων σε **αναπλήρωση** εκείνων που δεν αποδέχτηκαν το διορισμό τους ή παραιτήθηκαν μετά από αυτόν, από τις οποίες:
- 162 αφορούν διαδικασίες πρόσληψης με γραπτούς διαγωνισμούς (άρθρο 17 Ν. 2190/1994)·
 - 544 αφορούν διαδικασίες πρόσληψης με σειρά προτεραιότητας βάσει κριτηρίων (άρθρο 18 Ν. 2190/1994)·
 - 13 αφορούν διαδικασίες πρόσληψης ειδικού επιστημονικού προσωπικού (άρθρο 19 Ν. 2190/1994)·
 - 855 αφορούν προσωπικό φορέων που διενεργούν οι ίδιοι τις διαδικασίες πρόσληψης υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ (άρθρο 1 παρ. 3 Ν. 2527/1997)·
 - 415 αφορούν νοσηλευτικό προσωπικό φορέων που διενεργούν οι ίδιοι τις διαδικασίες πρόσληψης υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ (άρθρο 24 παρ. 2 Ν. 2716/1999).
- 3. Οι 31** αφορούν διαδικασίες πρόσληψης από **κυλιόμενους πίνακες επιλαχόντων** (άρθρο 3 Ν. 3320/2005), από τις οποίες:
- 19 αφορούν κατάρτιση πινάκων και διάθεση διοριστέων· και
 - 12 αφορούν αναπλήρωση εκείνων που δεν αποδέχτηκαν το διορισμό τους.
- 4. Οι 458** αφορούν **έρευνα αιτήσεων θεραπείας** μη επιλεγέντων για διορισμό υποψηφίων κατά την ανωτέρω, υπό στοιχείο 1 διαδικασία.
- 5. Οι 282** αφορούν **τακτοποίηση συμβασιούχων** βάσει των Π.Δ. 164/2004 και 180/2004, από τις οποίες:
- 279 αφορούν συμβασιούχους του Π.Δ. 164/2004· και
 - 3 αφορούν συμβασιούχους του Π.Δ. 180/2004.
- 6. Οι 80** αφορούν **εκτέλεση αποφάσεων διοικητικών δικαστηρίων**.

Από τις ανωτέρω αποφάσεις σημαντικά θέματα επέλυσαν οι ακόλουθες:

- η υπ' αριθμ. **9**, κατά την οποία η διαγραφή υποψήφιας από τα μητρώα ανέργων λόγω κυήσεως δε συνιστά διακοπή της ανεργίας·
- οι υπ' αριθμ. **59, 70, 71** και **143**, κατά τις οποίες η ερευνητική υποτροφία δεν είναι βαθμολογούμενη εμπειρία στην ειδικότητα της προκηρυσσόμενης θέσης, διότι δε συνιστά συμβατική σχέση εργασίας ή μίσθωση έργου (το ίδιο ισχύει και για τη διδακτική προϋπηρεσία, διότι δεν αποτελεί πρακτική ενασχόληση με το αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης)·
- οι υπ' αριθμ. **71** και **346**, κατά τις οποίες τα προσόντα και οι ιδιότητες των υποψηφίων αξιολογούνται βάσει των δικαιολογητικών που προσκομίζουν, τα οποία θεωρούνται αληθή εφόσον δεν ανακαλούνται από την αρμόδια για την έκδοσή τους αρχή ή δε διαπιστώνεται η πλαστότητά τους με δικαστικές αποφάσεις·
- η υπ' αριθμ. **143**, κατά την οποία η απαγόρευση αποδοχής εκπρόθεσμων πιστοποιητικών ή δικαιολογητικών, συμπεριλαμβανομένων και των συμπληρωματικών ή διευκρινιστικών εκείνων που έχουν κατατεθεί εμπρόθεσμα, αποβλέπει στην επιτάχυνση των διαδικασιών πρόσληψης κατά τρόπο που ανταποκρίνεται στην εξυπηρέτηση του δημόσιου συμφέροντος·

- οι υπ' αριθμ. **216, 304, 382, 617** και **806**, κατά τις οποίες η εθελοντική εργασία ή προσφορά υπηρεσιών χωρίς συμβατική δέσμευση και συμφωνία αμοιβής δεν εμπίπτει στην έννοια της απασχόλησης με σύμβαση εργασίας ή έργου ή της άσκησης επαγγέλματος·
- οι υπ' αριθμ. **216, 217, 345, 349, 470, 640** και **734-736**, κατά τις οποίες η έλλειψη του πρωτοτύπου ή επικυρωμένου αντιγράφου του ξενόγλωσσου τίτλου καλύπτεται εάν το περιεχόμενό του προκύπτει από την υποβληθείσα επίσημη μετάφραση του Υπουργείου Εξωτερικών, η οποία ως δημόσιο έγγραφο αποτελεί πλήρη απόδειξη για όσα διαβεβαιώνονται σε αυτήν, ή εάν η μετάφραση πραγματοποιήθηκε από δικηγόρο στον οποίο είχε προσκομιστεί γνήσιο αντίγραφο του πρωτοτύπου·
- οι υπ' αριθμ. **280, 286, 304, 349, 377, 393, 399, 883, 1013** και **1369**, κατά τις οποίες η πρακτική άσκηση των εκπαιδευόμενων και η διδακτική ενασχόληση δεν αναγνωρίζονται και δε λαμβάνονται υπόψη ως επαγγελματική εμπειρία·
- η υπ' αριθμ. **383**, κατά την οποία η συμπλήρωση λάθους έντυπου αίτησης συμμετοχής δεν αποτελεί λόγο αποκλεισμού, εφόσον στο λανθασμένο έντυπο αναφέρονται αναλυτικά όλα τα απαιτούμενα προς συμπλήρωση στοιχεία για τη συμμετοχή του υποψηφίου στη διαγωνιστική διαδικασία·
- η υπ' αριθμ. **510**, κατά την οποία ο χρόνος υποτροφίας για τις ανάγκες ερευνητικών προγραμμάτων δε θεωρείται άνευ ετέρου ως χρόνος εμπειρίας, παρά μόνον εάν συντρέχουν ειδικότερες προϋποθέσεις, δηλαδή απασχόληση με σχέση εργασίας ή έργου σε ερευνητικά προγράμματα αποδεικνυόμενη καταλλήλως·
- οι υπ' αριθμ. **856** και **1757**, κατά τις οποίες η εργασία υποψηφίου σε φορείς του εξωτερικού δε δικαιολογεί προσαύξηση 50%, διότι η σχετική διάταξη του Ν. 3320/2005 αναφέρεται σε υπηρεσίες του ελληνικού Δημοσίου και όχι σε υπηρεσίες του Δημοσίου άλλων χωρών·
- η υπ' αριθμ. **1226**, με την οποία αντιμετωπίστηκαν περιπτώσεις πλαστών ή νοθευμένων τίτλων σπουδών, διαγράφηκαν συγκεκριμένοι υποψήφιοι και διαβιβάστηκαν στην αρμόδια εισαγγελική αρχή τα στοιχεία για τη διερεύνηση ποινικών ευθυνών υποψηφίων και υπαλλήλων·
- η υπ' αριθμ. **1262**, κατά την οποία το συναφές με το αντικείμενο της θέσης μεταπτυχιακό δίπλωμα δεν υποκαθιστά την έλλειψη του βασικού τίτλου σπουδών·
- οι υπ' αριθμ. **1013, 1546** και **2245**, κατά τις οποίες η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος και η Εμπορική Τράπεζα της Ελλάδος από τις 27.7.2001 (Ν. 2937/2001) δεν ανήκουν στα νομικά πρόσωπα του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 2190/1994·
- η υπ' αριθμ. **1566**, κατά την οποία, εφόσον οι αποφάσεις του ΑΣΕΠ (ως διοικητικές πράξεις) εκδίδονται βάσει αντικειμενικών κριτηρίων, που δε συνδέονται προς υποκειμενική συμπεριφορά, ο ενδιαφερόμενος δεν έχει το δικαίωμα ακρόασης·
- η υπ' αριθμ. **1616**, κατά την οποία η απόφαση του ΔΙΚΑΤΣΑ συνιστά διοικητική πράξη δημιουργική και όχι απλώς αποδεικτική του προσόντος, με την οποία ο υπάρχων τίτλος αλλοδαπής (είτε αυτοτελώς είτε μετά από συμπληρωτική εξέταση σε συγκεκριμένα μαθήματα ελληνικού ΑΕΙ) καθίσταται και τίτλος της ελληνικής έννομης τάξης ισότιμος και αντίστοιχος των χορηγούμενων από τα ελληνικά ΑΕΙ·

- η υπ' αριθμ. **1951**, κατά την οποία ο αντιρρησίας συνείδησης έχει επιλογή να υπηρετήσει απλή στρατιωτική θητεία σε υπηρεσίες και δημόσιους φορείς και η διάρκεια της θητείας του να είναι διπλάσια του χρόνου που επρόκειτο να υπηρετήσει στην κανονική ένοπλη θητεία, ενώ ο χρόνος άοπλης στρατιωτικής υποχρέωσης ή πολιτικής υπηρεσίας που διανύθηκε αναγνωρίζεται ως χρόνος ένοπλης στρατιωτικής θητείας κατά το ήμισυ·
- η υπ' αριθμ. **1978**, κατά την οποία τα εργαστήρια ελευθέρων σπουδών δεν αποτελούν μονάδες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και επομένως οι χορηγούμενοι από αυτά τίτλοι είναι αδιαβάθητοι·
- η υπ' αριθμ. **2131**, κατά την οποία: **α)** εάν από την πράξη αναγνώρισης του αλλοδαπού τίτλου σπουδών από το ΔΙΚΑΤΣΑ (ΔΟΑΤΑΠ) δεν προκύπτει το γνωστικό αντικείμενο, απαιτείται βεβαίωση του πανεπιστημίου που χορήγησε τον τίτλο η οποία να καθορίζει το γνωστικό αντικείμενο και επίσημη μετάφρασή της· **β)** η κατά λάθος αναγραφή εσφαλμένου βαθμού τίτλου σπουδών στα οικεία τετραγωνίδια της αίτησης υποψηφίου με την οποία μειώνεται η πραγματική βαθμολογία του, που προκύπτει από τον επισυναπτόμενο τίτλο σπουδών, δεν είναι δυνατόν να οδηγήσει στην αφαίρεση των μονάδων που αντιστοιχούν στον πραγματικό βαθμό·
- η υπ' αριθμ. **2148**, κατά την οποία το ΑΣΕΠ δε νομιμοποιείται να αναγνωρίζει ανεργία στους υποψηφίους, αρμοδιότητα που ανήκει αποκλειστικά στον ΟΑΕΔ·
- η υπ' αριθμ. **2246**, κατά την οποία η εταιρεία «Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων 2004 ΑΕ» δεν ανήκει στο δημόσιο τομέα (άρθρο 2 παρ. 2 του Ν. 2598/1998)·
- η υπ' αριθμ. **2261**, κατά την οποία η πρακτική άσκηση φοιτήτριας ΤΕΙ στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος δε λαμβάνεται υπόψη ως προϋπηρεσία, διότι αφορά δραστηριότητες προκειμένου να αποκτήσει το πτυχίο της·
- η υπ' αριθμ. **2278**, κατά την οποία υποψήφιος που προσελήφθη από την πολεμική αεροπορία, βάσει της από 22.7.1960 διμερούς συμφωνίας Ελλάδας και ΗΠΑ, και διατέθηκε για εργασία στις Αμερικανικές Ευκολίες στην Ελλάδα, όπου και απασχολήθηκε με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, δε δικαιούται προσαύξηση 50% για την εμπειρία του, διότι οι Αμερικανικές Ευκολίες δε συνιστούν υπηρεσίες του Δημοσίου ή ΝΠΔΔ ή ΝΠΙΔ του δημόσιου τομέα του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 2190/1994·
- η υπ' αριθμ. **2358**, κατά την οποία ο απασχοληθείς στην Ομοσπονδιακή Υπηρεσία Εργασίας του Μονάχου δε δικαιούται προσαύξηση 50%, διότι η σχετική διάταξη αναφέρεται σε απασχοληθέντες σε υπηρεσίες του ελληνικού Δημοσίου, σε ΝΠΔΔ, σε ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού και σε ΝΠΙΔ του δημόσιου τομέα του άρθρου 14 παρ. 1 του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει, ή σε φορείς του άρθρου 1 παρ. 1 του Ν. 2527/1997, και όχι σε υπηρεσίες του Δημοσίου άλλων χωρών·
- η υπ' αριθμ. **2463**, κατά την οποία: **α)** η συμμετοχή σε δημόσια διαδικασία, την οποία συνιστά και η συμμετοχή σε προκήρυξη, προϋποθέτει αποδοχή εκ μέρους του υποψηφίου των όρων της διαδικασίας και την υποβολή των οριζόμενων σε αυτή δικαιολογητικών· **β)** η παράλειψη υποψηφίου από προφανή παραδρομή να υπογράψει την αίτηση-υπεύθυνη δήλωση συμμετοχής του στη διαδικασία δεν οδηγεί αυτόματα στην απόρριψή της, εάν από τα λοιπά δικαιολογητικά διαπιστώνεται η ταυτότητά του και η σοβαρότητα της βούλησής του να συμμετάσχει στην προκηρυχθείσα διαδικασία·

- οι υπ' αριθμ. **2825** και **3217**, κατά τις οποίες, εφόσον κατά το άρθρο 8 του Ν. 3051/2002 ορίζεται ως επαγγελματική εμπειρία η απασχόληση του υποψηφίου με σχέση εργασίας ή με σύμβαση έργου ή η άσκηση επαγγέλματος, η συμμετοχή του σε ερευνητικά προγράμματα στα πλαίσια υποτροφίας (η οποία δεν έχει σχέση με σύμβαση εργασίας ή έργου ή με άσκηση επαγγέλματος) δεν αποτελεί προσόν κατάταξης ή βαθμολογούμενο κριτήριο·
- οι υπ' αριθμ. **2859** και **3008**, κατά τις οποίες σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 του Ν. 294/1976, εφόσον ο νομοθέτης δεν αναφέρεται σε συγκεκριμένο Τμήμα, στον κλάδο Φιλολόγων εμπίπτουν όλα τα πτυχία που χορηγούν τα τμήματα των Φιλοσοφικών Σχολών·
- οι υπ' αριθμ. **2876** και **3394**, κατά τις οποίες δεν αποκλείεται από τις ισχύουσες διατάξεις να γίνονται δεκτά υποβαλλόμενα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά προς απόδειξη της ιδιότητας που έχει δηλώσει ο υποψήφιος ακόμη και καθ' υπέρβαση της οριζόμενης προθεσμίας, στην εξαιρετική περίπτωση που ο υποψήφιος έχει συνυποβάλει εμπρόθεσμα και καλόπιστα πιστοποιητικά και δικαιολογητικά τα οποία παρουσιάζουν σφάλματα ή ελλείψεις οφειλόμενες αποκλειστικά σε ππείσμα του διοικητικού οργάνου που τα εξέδωσε·
- η υπ' αριθμ. **2949**, κατά την οποία, προκειμένου να επιτευχθεί η οριζόμενη στο άρθρο 29 του Ν. 3320/2003 ποσόστωση στο νοσηλευτικό προσωπικό των ψυχιατρικών μονάδων, η οποία είναι θεμιτή συνταγματικά και δεν απαγορεύεται από τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα προηγηθεί κατά την επιλογή των διοριστέων το ανδρικό φύλο και όχι η βαθμολογία·
- η υπ' αριθμ. **3133**, κατά την οποία ο ΟΤΕ δεν ανήκει στο κράτος, διότι το ελληνικό Δημόσιο κατέχει ποσοστό μικρότερο του 50% του μετοχικού του κεφαλαίου και η επιλογή των μελών της διοίκησής του γίνεται με τις διαδικασίες που προβλέπει ο Οργανισμός του· επομένως, δεν υπάγεται πλέον στο σύστημα προσλήψεων του δημόσιου τομέα και η επιλογή του προσωπικού του ανήκει στα διοικητικά του όργανα (το ίδιο ισχύει και για τις θυγατρικές του επιχειρήσεις)·
- η υπ' αριθμ. **3307**, κατά την οποία η Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος ανήκει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Οι Επιθεωρητές

(α) Επιθεωρήσεις έτους 2007 και αποτελέσματά τους

Κατά το ημερολογιακό έτος 2007 (κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 8 και 21 του Ν. 2190/1994, όπως ισχύουν, και του άρθρου 32 του Ν. 2508/1997) **περατώθηκαν είκοσι εννέα (29) επιθεωρήσεις** σε ισάριθμους φορείς. Οι επιθεωρήσεις αυτές διενεργήθηκαν επί τη βάση στοιχείων που προέκυψαν τόσο από τον αυτεπάγγελτο και κατ' ένσταση έλεγχο του ΑΣΕΠ όσο και από εκθέσεις επιθεώρησης ελεγκτών δημόσιας διοίκησης, από ερωτήματα εποπτευόντων φορέων, πορίσματα ελεγκτικών οργάνων και καταγγελίες τρίτων.

Μετά την εξέταση των στοιχείων και την έρευνα που διεξήχθη από εντεταλμένο Σύμβουλο του ΑΣΕΠ, τέσσερις (4) υποθέσεις τοποθετήθηκαν στο αρχείο, καθότι δεν κρίθηκε απαραίτητη η περαιτέρω διερεύνησή τους. Οι υπόλοιπες **είκοσι πέντε (25)**, για τις οποίες διεξήχθη περαιτέρω έρευνα για τη σύνταξη της σχετικής πορισματικής έκθεσης, διενεργήθηκαν στους παρακάτω φορείς (με το εξής αντικείμενο και τα αντίστοιχα αποτελέσματα):

Α/Α	ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ	ΠΟΡΙΣΜΑ (παράπτωμα)
1.	Αυτεπάγγελτος	Δήμος Χαλκιδίων Ευβοίας	Παρατυπίες (νόθευση, υπεξαγωγή εγγράφων κτλ.) στη διαδικασία πρόσληψης προσωπικού βάσει της προκήρυξης 1/554Μ/2003 (ΦΕΚ 726/16.12.03)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
2.	Αυτεπάγγελτος	Νοσοκομεία Αθηνών «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ» και «ΕΛΠΙΣ»	Κατάρτιση μη νόμιμων πινάκων κατάταξης λόγω νόθευσης των αιτήσεων των υποψηφίων (άρθρ. 8 Ν. 1599/1986 & άρθρ. 18 Ν. 2190/1994)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
3.	Αυτεπάγγελτος	Δήμος Νέας Ζίχνης Σερρών	Καθυστέρηση ολοκλήρωσης διαδικασίας βάσει της προκήρυξης 1/477Μ/2005 (ΦΕΚ 424/13.10.05) (άρθρ. 10 παρ. 8-9 Ν. 3051/2002)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
4.	Κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας	Δήμος Αιτωλικού Αιτωλοακαρνανίας	Παράνομες προσλήψεις (άρθρ. 21 Ν. 2190/1994)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
5.	Κατόπιν αιτήματος γνωμοδότησης σχετικά με τις προσλήψεις	Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Ν. Φιλαδέλφειας «ΑΤΤΑΛΟΣ»	Παράνομες προσλήψεις (άρθρ. 21 παρ. 3 Ν. 2190/1994)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
6.	Κατόπιν έκθεσης επιθεώρησης ελεγκτών δημόσιας διοίκησης	Δημοτική Επιχείρηση Διαχείρισης Νεκροταφείου Δήμου Αγίων Αναργύρων	Παράνομες προσλήψεις (άρθρ. 1 & 2 παρ. 6 ΠΥΣ 55/1998 & άρθρ. 21 Ν. 2190/1994)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
7.	Κατόπιν έκθεσης επιθεώρησης ελεγκτών δημόσιας διοίκησης	Δημοτική Επιχείρηση «Επικοινωνίας Διαφήμισης και Εκμετάλλευσης Δημοτικών Χώρων "ΑΛΦΑ-ΑΛΦΑ"» Δήμου Αγίων Αναργύρων	Παράνομες προσλήψεις κατά την περίοδο 1998-2006 και ειδικότερα: α) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου· β) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου· γ) μέσω προγραμμάτων ΟΑΕΔ· δ) με συμβάσεις μίσθωσης έργου· ε) μέσω των ιδιωτικών εταιρειών ΑΔΕΚΟ και ΑΤΛΑΣ (άρθρ. 1 & 2 παρ. 6 ΠΥΣ 55/1998, ΠΥΣ 33/2006, άρθρ. 20 παρ. 4 Ν. 2738/1999, άρθρ. 14 παρ. 2, άρθρ. 18 ή 21 Ν. 2190/1994, άρθρ. 1 παρ. 3 Ν. 2527/1997)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
8.	Κατόπιν έκθεσης επιθεώρησης ελεγκτών δημόσιας διοίκησης	Δημοτική Επιχείρηση «Τεχνική Αναπτυξιακή "ΑΛΦΑ-ΑΛΦΑ"» Δήμου Αγίων Αναργύρων	Παράνομες προσλήψεις κατά την περίοδο 1997-2006 και ειδικότερα: α) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου· β) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου· γ) μέσω προγραμμάτων ΟΑΕΔ· δ) με συμβάσεις μίσθωσης έργου (άρθρ. 1 & 2 παρ. 6 ΠΥΣ 55/1998, ΠΥΣ 33/2006, άρθρ. 20 παρ. 4 Ν. 2738/1999, άρθρ. 14 παρ. 2 Ν. 2190/1994, άρθρ. 1 παρ. 3 Ν. 2527/1997)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)

Α/Α	ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ	ΠΟΡΙΣΜΑ (παράπτωμα)
9.	Κατόπιν οικονομικής έκθεσης	Δημοτική Επιχείρηση Ραδιοφωνίας Δήμου Ηρακλείου Αττικής	Νομιμότητα προσλήψεων και συμβάσεων έργου κατά την περίοδο 1997-2001 (Ν. 2190/1994)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
10.	Κατόπιν οικονομικής έκθεσης	Δημοτική Επιχείρηση Συγκοινωνιών Ρόδου «ΡΟΔΑ»	Παράνομες προσλήψεις με συμβάσεις έργου και παράνομη μετατροπή συμβάσεων σε συμβάσεις αορίστου χρόνου κατά την περίοδο 1998-2002 (άρθρ. 21 Ν. 2190/1994 & άρθρ. 6 Ν. 2527/97)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
11.	Κατόπιν καταγγελίας	Διαδημοτική Επιχείρηση Ιαματικών Λουτρών Τραϊανούπολης – Αλεξανδρούπολης Έβρου	Παράνομες προσλήψεις κατά την περίοδο 2003-2006 και παράταση δίμηνων συμβάσεων και συμβάσεων έργου (άρθρ. 2 παρ. 8 ΠΥΣ 55/1998, άρθρ. 21, άρθρ. 14 παρ. 2 περ. κ' Ν. 2190/1994 & άρθρ. 6 παρ. 3 Ν. 2527/1997)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
12.	Κατόπιν καταγγελίας	Δημοτική Επιχείρηση Τοπικής Ανάπτυξης Δήμου Καλλιθέας Θεσσαλονίκης	Παράνομες προσλήψεις με συμβάσεις έργου κατά την περίοδο 2003-2006 (άρθρ. 6 Ν. 2527/1997 & άρθρ. 20-21 Ν. 2190/1994)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
13.	Κατόπιν καταγγελίας	Δημοτική Επιχείρηση Αθλοπαιδιών Δήμου Ηρακλείου Αττικής	Νομιμότητα προσλήψεων και συμβάσεων έργου κατά την περίοδο 1997-2000 (άρθρ. 21 Ν. 2190/1994 & άρθρ. 6 Ν. 2527/1997)	ΘΕΤΙΚΟ (πειθαρχικό – ποινικό)
14.	Κατόπιν καταγγελίας	Γ.Ο.Ε.Β. Πηνειού – Αλφειού Ηλείας	Καθυστέρηση ολοκλήρωσης διαδικασίας βάσει της προκήρυξης 1/24Μ/2004 (ΦΕΚ 68/29.3.04) (άρθρ. 10 παρ. 8-9 Ν. 3051/2002)	ΘΕΤΙΚΟ (μόνο πειθαρχικό)
15.	Αυτεπάγγελτος	Δημοτική Ραδιοφωνία Πειραιά	Καθυστέρηση ολοκλήρωσης διαδικασίας βάσει της προκήρυξης 1/571Μ/2005 (ΦΕΚ 22/20.1.06) (άρθρ. 10 παρ. 8-9 Ν. 3051/2002)	ΘΕΤΙΚΟ ΧΩΡΙΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ (ολοκληρώθηκε η διαδικασία πριν τη διαβίβαση της έκθεσης)
16.	Κατόπιν καταγγελίας	Δήμος Ευρυμενών Λάρισας	Νομιμότητα υπαγωγής συμβασιούχου στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 Π.Δ. 164/2004	ΘΕΤΙΚΟ ΧΩΡΙΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ (ανάκληση απόφασης Τμήματος του ΑΣΕΠ περί υπαγωγής συμβασιούχου στις ρυθμίσεις του Π.Δ. 164/2004)
17.	Κατόπιν καταγγελίας	Δήμος Πολυκάστρου Κιλκίς	Νομιμότητα υπαγωγής συμβασιούχων στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 Π.Δ. 164/2004	ΘΕΤΙΚΟ ΧΩΡΙΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ (ανάκληση αποφάσεων Τμήματος του ΑΣΕΠ περί υπαγωγής συμβασιούχων στις ρυθμίσεις του Π.Δ. 164/2004)

Α/Α	ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΗΣ	ΠΟΡΙΣΜΑ (παράπτωμα)
18.	Αυτεπάγγελτος	Περιφέρεια Βορ. Αιγαίου – Γενικό Νοσοκομείο Σάμου (τριμελής επιτροπή επιλογής προσωπικού νοσοκομείων άρθρ. 10 παρ. 8 Ν. 2839/2000)	Συμμόρφωση προς δικαστική απόφαση (Ν. 3068/2002)	ΑΡΝΗΤΙΚΟ
19.	Κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ζακύνθου	Νομιμότητα προσλήψεων κατά την περίοδο 2004-2006 (Ν. 2190/1994)	ΑΡΝΗΤΙΚΟ
20.	Κατόπιν καταγγελίας	ΟΣΕ και θυγατρικές εταιρείες του (Ε.ΔΙ.ΣΥ., ΤΡΑΙΝΟΣΕ, ΕΡΓΟΣΕ)	Νομιμότητα προσλήψεων (Ν. 2190/1994)	ΑΡΝΗΤΙΚΟ
21.	Κατόπιν καταγγελίας	Εταιρεία Ανάπτυξης της Αλιείας (ΕΤ.ΑΝ.ΑΛ. ΑΕ), θυγατρική ΑΤΕ-ΕΤΒΑ	Νομιμότητα προσλήψεων βάσει της προκήρυξης 1/2006 (άρθρ. 1 παρ. 3 Ν. 2527/1997, άρθρ. 14 παρ. 1 εδ. 3 Ν. 2190/1994)	ΑΡΝΗΤΙΚΟ
22.	Κατόπιν καταγγελίας	Οργανισμός Ανάπτυξης Ανατολικής Κρήτης	Νομιμότητα υπαγωγής συμβασιούχου στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 Π.Δ. 164/2004	ΑΡΝΗΤΙΚΟ
23.	Κατόπιν καταγγελίας	ΟΤΑ Ν. Τρικάλων (Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Καλαμπάκας)	Νομιμότητα υπαγωγής συμβασιούχων στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 Π.Δ. 164/2004	ΑΡΝΗΤΙΚΟ
24.	Κατόπιν καταγγελίας	Υπουργείο Πολιτισμού (Ε.Π.Κ.Λ. Μυτιλήνης)	Νομιμότητα υπαγωγής συμβασιούχου στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 Π.Δ. 164/2004	ΑΡΝΗΤΙΚΟ
25.	Κατόπιν καταγγελίας	Υπουργείο Πολιτισμού (Μουσείο Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης)	Νομιμότητα υπαγωγής συμβασιούχων στις ρυθμίσεις του άρθρου 11 Π.Δ. 164/2004	ΑΡΝΗΤΙΚΟ

Από τα συνολικά δεκαεπτά (17) θετικά πορίσματα, τα δεκατέσσερα (για τους φορείς υπ' αριθμ. 1-14) εστάλησαν στον υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, στον αρμόδιο κατά περίπτωση υπουργό και στον αρμόδιο κατά περίπτωση γενικό γραμματέα της περιφέρειας, ώστε να αποδοθούν αρμοδίως οι προσήκουσες πειθαρχικές ευθύνες, ενώ αντίγραφο τους (εκτός από την περίπτωση του φορέα υπ' αριθμ. 14) διαβιβάστηκε και στον αρμόδιο κατά τόπο εισαγγελέα πλημμελειοδικών επειδή κρίθηκε ότι στοιχειοθετούνται αξιόποινες πράξεις. Για τις υπόλοιπες τρεις περιπτώσεις (φορείς υπ' αριθμ. 15-17) δεν ετέθη θέμα αναζήτησης ποινικών και πειθαρχικών ευθυνών για τους λόγους που αναφέρονται στον ανωτέρω πίνακα. Ο συνολικός αριθμός των επιθεωρήσεων που περατώθηκαν εντός του 2007 παρουσιάζεται στο ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ Β' του Παραρτήματος.

(β) Μετέπειτα πορεία υποθέσεων για τις οποίες συντάχθηκε θετικό πόρισμα

Όσον αφορά ενέργειες που εμπíπτουν στην αρμοδιότητα της ανεξάρτητης αρχής, σε συνέχεια των επιθεωρήσεων που διενεργήθηκαν για το Δήμο Ευρυμενών Λάρισας και το Δήμο Πολυκάστρου Κιλκίς (επιθεωρήσεις υπ' αριθμ. 16-17 του ανωτέρω πίνακα) το αρμόδιο Τμήμα του ΑΣΕΠ (με τις υπ' αριθμ. 87/13.3.2008 και 216/11.10.2007 αποφάσεις του αντίστοιχα) ανακάλεσε προηγούμενες αποφάσεις του κατά το μέρος που είχε αποφανθεί ότι για τους καταγγελλόμενους συμβασιούχους συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής στις ρυθμίσεις του Π.Δ. 164/2004.

Όσον αφορά ενέργειες που δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της ανεξάρτητης αρχής, σύμφωνα με την ενημέρωση που έχει το ΑΣΕΠ από τις αρμόδιες για την απόδοση ποινικών και πειθαρχικών ευθυνών διοικητικές και δικαστικές υπηρεσίες (στις οποίες και είχε διαβιβάσει τα σχετικά θετικά πορίσματα των Επιθεωρητών του), σε συνέχεια των επιθεωρήσεων του ακολούθησαν τα εξής:

1. Αναφορικά με τις επιθεωρήσεις που περατώθηκαν το **2007** (βλ. σχετικά στην αμέσως προηγούμενη ενότητα):
 - κατά των υπευθύνων της *Δημοτικής Επιχείρησης Ραδιοφωνίας Δήμου Ηρακλείου Αττικής* (επιθεώρηση υπ' αριθμ. 9) δεν ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη για τις χρήσεις των ετών 1997-2001 λόγω παραγραφής (παρέλευση της τριετούς προθεσμίας)· επισημαίνεται όμως ότι έχει ζητηθεί από το γενικό γραμματέα της περιφέρειας Αττικής η άσκηση διαχειριστικού ελέγχου για τις χρήσεις των ετών 2005 και 2006, από τα αποτελέσματα του οποίου θα κριθεί η διενέργεια ή μη νέας επιθεώρησης εκ μέρους του ΑΣΕΠ·
 - για τις υποθέσεις που αφορούσαν τα *Νοσοκομεία Αθηνών «ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ» και «ΕΛΠΙΣ»*, το *Δήμο Αιτωλικού Αιτωλοακαρνανίας*, τη *Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Ν. Φιλαδέλφειας «ΑΤΤΑΛΟΣ»* και τη *Δημοτική Επιχείρηση Διαχείρισης Νεκροταφείου Δήμου Αγίων Αναργύρων* (επιθεωρήσεις υπ' αριθμ. 2, 4, 5 και 6) διετάχθη από τους αρμόδιους εισαγγελείς πλημμελειοδικών η διεξαγωγή προανάκρισης· όσον αφορά την αναζήτηση πειθαρχικών ευθυνών για την υπόθεση της *Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Ν. Φιλαδέλφειας «ΑΤΤΑΛΟΣ»* (επιθεώρηση υπ' αριθμ. 5) δεν έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη κατά των υπευθύνων διότι κρίθηκε ότι δε διέπραξαν σοβαρή παράβαση των καθηκόντων τους ή υπέρβαση της αρμοδιότητάς τους από δόλο ή βαριά αμέλεια, καθώς τελούσαν σε συμμόρφωση προς τις οδηγίες του ΟΑΕΔ, φορέα αρμόδιου για τα προγράμματα στο πλαίσιο των οποίων πραγματοποιήθηκε η σύναψη των αναφερόμενων στην έκθεση συμβάσεων, και σε συμφωνία με το άρθρο 20 παρ. 4 του Ν. 2738/1999·
 - συμμορφώθηκαν προς τις νόμιμες υποχρεώσεις τους ολοκληρώνοντας τις σχετικές διαδικασίες πλήρωσης θέσεων ο μεν *Δήμος Νέας Ζίχνης Σερρών* (επιθεώρηση υπ' αριθμ. 3) μετά τη διαβίβαση της έκθεσης επιθεώρησης, η δε *Δημοτική Ραδιοφωνία Πειραιά* (επιθεώρηση υπ' αριθμ. 15) πριν τη διαβίβαση της έκθεσης επιθεώρησης.
2. Αναφορικά με τις επιθεωρήσεις που περατώθηκαν το **2006** (βλ. *Ετήσια Έκθεση 2006*, σελ. 42-44):
 - διετάχθη από τους αρμόδιους εισαγγελείς πλημμελειοδικών η διεξαγωγή προανάκρισης για τις υποθέσεις που αφορούσαν τη *Δημοτική Βιβλιοθήκη Δήμου Ηρακλείου Αττικής* (επιθεώρηση υπ' αριθμ. 12), το *Δήμο Περιστερίου, τον Αθλητικό Οργανισμό του και τους βρεφονηπιακούς του σταθμούς* (επιθεώρηση υπ' αριθμ. 13) και τη *Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Πεταλούδων Ρόδου* (επιθεώρηση υπ' αριθμ. 15).
3. Αναφορικά με τις επιθεωρήσεις που περατώθηκαν το **2004** (βλ. *Ετήσια Έκθεση 2004 και ανασκόπηση δεκαετίας 1994-2004*, σελ. 33-36), δεν ασκήθηκε κατά των υπευθύνων της *Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Δελβινακίου* (επιθεώρηση υπ' αριθμ. 2) πειθαρχική δίωξη, καθώς ο φορέας προχώρησε στην ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού.

Οι Σύμβουλοι ως μέλη μονομελών συνθέσεων

Κατά το ημερολογιακό έτος 2007 πραγματοποιήθηκε από μονομελείς συνθέσεις του σώματος, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 2, 8, 12, 21 παρ. 15 του Ν. 2190/1994 και άρθρου 1 παρ. 3 του Ν. 2527/1997, έλεγχος νομιμότητας (τυπικής και ουσιαστικής):

- στις **προκηρύξεις/ανακοινώσεις** που εξέδωσαν οι φορείς για **3.929** συνολικά διαδικασίες πλήρωσης θέσεων τακτικού, εποχικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού (εκ των οποίων 495 αφορούσαν τακτικό, 3.430 εποχικό και 4 ειδικό επιστημονικό προσωπικό) και
- στους **πίνακες επιλογής** που συνέταξαν οι φορείς για **3.324** διαδικασίες επιλογής εποχικού προσωπικού.

IV. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

A. ΟΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΕΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2007

Κατά το έτος 2007, παρ' ότι δεν υπήρξαν θεμελιώδεις νομοθετικές επεμβάσεις στον πυρήνα του συστήματος προσλήψεων του ΑΣΕΠ, δεν έλειψαν παρ' όλα αυτά κάποιες νομοθετικές και άλλες κανονιστικές ρυθμίσεις σε θέματα που αφορούν άμεσα ή έμμεσα το σύστημα προσλήψεων στο δημόσιο τομέα που υπάγεται στις αρμοδιότητες του ΑΣΕΠ. Οι σημαντικότερες από αυτές τις ρυθμίσεις παρουσιάζονται αμέσως παρακάτω:

Γενικές ρυθμίσεις κοινωνικού χαρακτήρα

1. Με το άρθρο 23 παρ. 10 του Ν. 3526/2007 ορίστηκε ότι **για το σύνολο των πρώην εργαζομένων στη Βιομηχανία Φωσφορικών Λιπασμάτων ΑΕ**, από την ημερομηνία απόλυσης ή παραίτησής τους, **προσαυξάνεται κατά 3% η συνολική βαθμολογία** που συγκεντρώνουν κατά τη συμμετοχή τους σε διαδικασίες διορισμού ή πρόσληψης βάσει προκηρύξεων οι οποίες θα εκδοθούν από τη δημοσίευση του νόμου αυτού μέχρι τις 31.12.2011 σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 17 και 18 του Ν. 2190/1994.
2. Με το άρθρο 8 του Ν. 3613/2007 αντικαταστάθηκε η περ. ιδ' της παρ. 8 του άρθρου 17 του Ν. 2190/1994, όπως είχε αντικατασταθεί με την παρ. 3 του άρθρου 42 του Ν. 3536/2007, και **εντάχθηκε στις παραμεθόριες περιοχές ολόκληρος ο νομός Σερρών**. Λόγω της ένταξης αυτής οι υποψήφιοι που είναι δημότες του νομού Σερρών και δεσμεύονται να υπηρετήσουν επί μία τουλάχιστον δεκαετία σε θέσεις του δημόσιου τομέα που προκηρύσσονται με γραπτό διαγωνισμό στο νομό αυτό λαμβάνουν προσαύξηση της βαθμολογίας τους κατά είκοσι μονάδες έναντι των λοιπών υποψηφίων που δεν έχουν την ως άνω ιδιότητα. Σε διαγωνισμούς δε που προκηρύσσονται με σειρά προτεραιότητας, εάν μεν είναι και μόνιμοι κάτοικοι δήμου ή κοινότητας του νομού αυτού, προτάσσονται όλων των άλλων που δεν έχουν και τις δύο αυτές ιδιότητες, καθώς και έναντι των δημοτών που δεν είναι όμως και μόνιμοι κάτοικοι του νομού.
3. Με την υπ' αριθμ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ. 13/7/13554 (ΦΕΚ 922/Β/8.6.2007) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Δημόσιας Τάξης προσδιορίστηκαν τα άτομα που ως **θύματα ή συγγενείς θυμάτων του τροχαίου δυστυχήματος στη διάβαση Τεμπών** τη 13^η Απριλίου 2003 εμπíπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 25 παρ. 1 του Ν. 3200/2003 για την πρόσληψή τους στο Δημόσιο, στα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 του Ν. 2190/1994 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του Ν. 2527/1997) και στους φορείς της παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν. 2527/1997, και ορίστηκαν οι προϋποθέσεις και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

Ρυθμίσεις που αφορούν τις διαδικασίες επιλογής προσωπικού

1. Με το Ν. 3528/2007 («Κύρωση Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.») **ρυθμίστηκαν εκ νέου τα προσόντα και κωλύματα διορισμού** των ανωτέρω υπαλλήλων, ο τρόπος κατάρτισης και λύσης της υπαλληλικής τους σχέσης και άλλα θέματα που έχουν σημασία για το διορισμό, την αντικατάσταση ή αναπλήρωσή τους με τις διαδικασίες ΑΣΕΠ. Στα θέματα αυτά οι νέες ρυθμίσεις δεν διαφέρουν ουσιωδώς από εκείνες του προϊσχύοντος υπαλληλικού κώδικα.
2. Με το άρθρο 2 του Ν. 3549/2007 **καθορίστηκαν τα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΕΙ)** κατά την έννοια του άρθρου 16 παρ. 5 του Συντάγματος και διευκρινίστηκε ότι στην ανώτατη εκπαίδευση περιλαμβάνονται τα ιδρύματα τόσο του πανεπιστημιακού όσο και του τεχνολογικού τομέα.
3. Με το άρθρο 24 του Ν. 3577/2007 **ρυθμίστηκαν θέματα ιδιωτικών τεχνικών επαγγελματικών εκπαιδευτηρίων** στα οποία είχαν επιβληθεί κυρώσεις και ορίστηκε ο τρόπος χορήγησης των πτυχίων τους ύστερα από ειδικές εξετάσεις.
4. Με το άρθρο 18 και επόμενα του Ν. 3584/2007 («Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων») καθορίστηκαν σε αρμονία με την ισχύουσα νομοθεσία ο **τρόπος πλήρωσης κενών οργανικών θέσεων των δήμων και κοινοτήτων**, η έκδοση προκηρύξεων για το σκοπό αυτό, ο έλεγχος των προκηρύξεων αυτών από το ΑΣΕΠ, η αποστολή των σχετικών πινάκων και ο έλεγχός τους από το ΑΣΕΠ κ.λπ.
5. Με το άρθρο 2 του Ν. 3613/2007 ορίστηκε ότι, όπου στις κείμενες διατάξεις, οργανισμούς ή κανονισμούς ορίζεται ότι στις επιτροπές διεξαγωγής της διαδικασίας επιλογής υποψηφίων σε φορείς του δημόσιου τομέα (συμπεριλαμβανομένης και της πρακτικής δοκιμασίας ή συνέντευξης) μετέχουν μέλη του ΑΣΕΠ, νοούνται και πρώην μέλη του ΑΣΕΠ, τα οποία ορίζονται από τον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ. **Όταν δε τα μέλη και πρώην μέλη του ΑΣΕΠ δεν επαρκούν, είναι δυνατό να ορίζονται από τον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ μέλη ή πρώην μέλη του διδακτικού και ερευνητικού προσωπικού των πανεπιστημίων και των ΤΕΙ, καθώς και ανώτατοι ή ανώτεροι κρατικοί λειτουργοί εν ενεργεία ή συνταξιούχοι με επιστημονική κατάρτιση ή επαγγελματική εμπειρία σε τομείς που έχουν σχέση με το αντικείμενο των προκηρυσσόμενων θέσεων.** Η θεσμοθέτηση της διάταξης αυτής δικαιολογείται από το γεγονός ότι η συμμετοχή μελών του ΑΣΕΠ σε επιτροπές επιλογής υποψηφίων που συγκροτούν φορείς του δημόσιου τομέα δεν ανήκει στη βασική και κύρια αποστολή τους (που είναι ο έλεγχος της νομιμότητας τέτοιων διαγωνισμών), όταν δε προβλέπεται στις «κείμενες διατάξεις» (ενίοτε μάλιστα και ως υποκατάστατο του ελέγχου αυτού από το ΑΣΕΠ), είναι ασυμβίβαστη με την ως άνω αποστολή τους. Πέραν τούτου τα μέλη του ΑΣΕΠ που μετέχουν στις επιτροπές αυτές κωλύονται ακολούθως να εκτελέσουν καθήκοντα ελέγχου στους σχετικούς διαγωνισμούς, ενώ δεν πρέπει να παραβλεφθεί και η φθορά του κύρους τους από το γεγονός ότι σε αυτές τις επιτροπές τα λοιπά μέλη έχουν την πλειοψηφία και άρα την αποφασιστική εξουσία. Ας σημειωθεί επίσης ότι κατά κανόνα οι επιτροπές επιλογής υποψηφίων στους φορείς του δημόσιου τομέα συγκροτούνται κατά το νόμο χωρίς συμμετοχή μελών του ΑΣΕΠ, η οποία δεν προβλέπεται, και επομένως **αυτό που έχει σημασία είναι ο πλήρης έλεγχος νομιμότητας τέτοιων διαγωνισμών πρόσληψης από το ΑΣΕΠ και όχι η συμμετοχή κάποιου μέλους του στους διαγωνισμούς αυτούς.**

6. Με το άρθρο 11 παρ. 3 του Ν. 3613/2007 η **προσαύξηση κατά 50% της βαθμολογίας που λαμβάνουν για την εμπειρία τους όσοι διαθέτουν τουλάχιστον 24 μήνες προϋπηρεσία σε φορείς του δημόσιου τομέα επεκτάθηκε** και σε εμπειρία που αποκτήθηκε μετά την 23.2.2005 (χρόνος δημοσίευσης του Ν. 3320/2005) για κάθε προκήρυξη που θα εκδοθεί μέχρι την 31.12.2010.¹¹
7. Με το Π.Δ. 146/2007 αντικαταστάθηκε για μία ακόμη φορά η περ. Α της παρ. 2 του άρθρου 28 του Π.Δ. 50/2001, όπως ίσχυε μετά την αντικατάστασή του με τα Π.Δ. 347/2003 και 116/2006, και ορίστηκε ότι για την απόδειξη της άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας γίνονται αποδεκτά πιστοποιητικά «*Proficiency των πανεπιστημίων Cambridge ή Michigan ή πιστοποιητικά αντίστοιχου επιπέδου άλλων φορέων (πανεπιστημίων ή μη) ανεξάρτητα από τη νομική τους μορφή εφόσον είναι πιστοποιημένοι ή αναγνωρισμένοι από την αρμόδια αρχή της οικείας χώρας για να διενεργούν εξετάσεις και να χορηγούν πιστοποιητικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο*». Στη συνέχεια επαναλαμβάνεται (όπως και στο Π.Δ. 116/2006) ότι, αν δεν υπάρχει φορέας πιστοποίησης, απαιτείται βεβαίωση του αρμόδιου υπουργείου ή της πρεσβείας ότι τα χορηγούμενα πιστοποιητικά είναι αποδεκτά σε δημόσιες υπηρεσίες της χώρας όπου χορηγούνται ως έγκυρα αποδεικτικά γνώσης της αγγλικής γλώσσας σε άριστο επίπεδο. Η νέα αυτή τροποποίηση έλαβε υπόψη το γεγονός ότι, στην Αγγλία ιδίως, δεν υπάρχει διάκριση μεταξύ δημόσιων και ιδιωτικών πανεπιστημίων και πως, εκτός από τα πανεπιστήμια, τέτοια πιστοποιητικά γλωσσομάθειας εκδίδουν και άλλοι αξιόπιστοι φορείς, αρκεί η αξιοπιστία τους να διαπιστώνεται με τον τρόπο που αναφέρεται και στα δύο αυτά διατάγματα.

Με τις ως άνω ρυθμίσεις **το ΑΣΕΠ απεμπλέκεται από τη διαδικασία εξέτασης αιτημάτων φορέων** παροχής ξενόγλωσσης εκπαίδευσης στην αγγλική γλώσσα (με την οποία συνδέονται όλα τα σχετικά προβλήματα λόγω της μεγάλης ζήτησής της στις προκηρύξεις) **για την αποδοχή** από αυτό των **τίτλων ή πιστοποιητικών γλωσσομάθειας** που οι φορείς αυτοί εκδίδουν. Σημειώνεται ότι, πριν τη θέση σε ισχύ των νέων αυτών διατάξεων, τα ως άνω πιστοποιητικά γλωσσομάθειας έπρεπε να αξιολογούνται από το ίδιο το ΑΣΕΠ μέχρι τη λήξη του μεταβατικού σταδίου που προβλεπόταν από το άρθρο 28 παρ. 2 του Π.Δ. 50/2001 για τον καθορισμό των συγκεκριμένων τίτλων ή πιστοποιητικών γλωσσομάθειας από αρμόδιο φορέα του Υπουργείου Παιδείας. Πλέον, μετά τις νέες ρυθμίσεις, εναπόκειται στον υποψήφιο να προσκομίσει τα στοιχεία από τα οποία προκύπτει η αξιοπιστία του τίτλου σπουδών που κατέχει όπως αυτά ρητώς και εκ των προτέρων καθορίζονται για κάθε άλλο τίτλο πλην των πανεπιστημίων Cambridge και Michigan, η αξιοπιστία των οποίων –γνωστή σε όλους– αναγνωρίζεται άνευ άλλου τινός από το ίδιο το Π.Δ. 50/2001.

Η αναγνώριση πάντως των πιστοποιητικών γλωσσομάθειας αποτελεί αρμοδιότητα του ΥΠΕΠΘ, όπως άλλωστε προβλέπει το προσοντολόγιο ήδη από το 2003, και πρέπει η σχετική πρόβλεψη να υλοποιηθεί το ταχύτερο δυνατό, ώστε να τερματιστεί το μεταβατικό στάδιο που πολλά προβλήματα έχει δημιουργήσει.

¹¹ Περαιτέρω σκέψεις αναφορικά με τη συγκεκριμένη ρύθμιση σε σχέση με τη σύναψη συμβάσεων έργου και την προνομιακή εξασφάλιση εμπειρίας που αυτές συνεπάγονται διατυπώνονται στην ενότητα *Συμβάσεις ανάθεσης έργου* και ειδικότερα στην υποενότητα *Προνομιακή εξασφάλιση εμπειρίας* (σελ. 78-79).

Β. ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ, ΔΥΣΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ

Καθυστερήσεις στο έργο του ΑΣΕΠ

Σε ετήσιες εκθέσεις προηγούμενων ετών έχουν ήδη εκτεθεί οι λόγοι για τους οποίους οι διαδικασίες πρόσληψης με το σύστημα του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει, δεν ολοκληρώνονται εντός του επιθυμητού χρόνου. Η επιδείνωση της κατάστασης που παρατηρείται από το 2004 και εξής εξηγείται από την τεράστια αύξηση του όγκου εργασίας του ΑΣΕΠ, που οφείλεται στους εξής κυρίως λόγους:

1. Έχει αυξηθεί δραματικά ο αριθμός των υποψηφίων που συμμετέχουν στις διαδικασίες επιλογής, ενώ παράλληλα προκηρύσσονται με πολλούς διαφορετικούς διαγωνισμούς θέσεις ίδιας ή παρόμοιας ειδικότητας (για την κάλυψη των οποίων απαιτούνται παρεμφερή προσόντα, με αποτέλεσμα να τις επιδιώκουν οι ίδιοι υποψήφιοι). Είναι χαρακτηριστικό ότι κάθε χρόνο προκηρύσσονται από το ΑΣΕΠ και τους φορείς εκατοντάδες διαγωνισμοί τακτικού προσωπικού για την πλήρωση 10.000 περίπου θέσεων διάφορων ειδικοτήτων, στους οποίους εκτιμάται ότι συμμετέχουν περίπου 600.000 υποψήφιοι. Το μεγάλο πλήθος υποψηφιοτήτων, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι οι ίδιοι υποψήφιοι υποβάλλουν παράλληλα αιτήσεις σε πολλούς διαγωνισμούς (μέχρι και 20 μέσα στο ίδιο έτος) επιβαρύνουν χρονικά όλα τα στάδια διεξαγωγής της διαδικασίας πλήρωσης θέσεων από την υποβολή και επεξεργασία των αιτήσεων έως τον έλεγχο και την τελική επιλογή των διοριστέων. Το πρόβλημα μάλιστα αποκτά μια νέα διάσταση στο στάδιο των αναπληρώσεων, καθόσον πρόκειται για τους ίδιους υποψηφίους που αναπληρώνουν και αναπληρώνονται σε κάθε διαγωνισμό, ενώ συχνά παρέρχεται ο χρόνος εντός του οποίου είναι νομίμως δυνατό να υλοποιηθούν οι αναπληρώσεις με αποτέλεσμα οι θέσεις να παραμένουν κενές.

Είναι απαραίτητο οι διάφοροι φορείς να προγραμματίζουν έγκαιρα τις ανάγκες τους σε προσωπικό, ώστε να συγκεντρώνονται όλα τα αιτήματά τους και **να γίνονται ενιαία οι προκηρύξεις μία ή έστω δύο φορές κάθε χρόνο**. Χαρακτηριστικό παράδειγμα της αναποτελεσματικότητας που χαρακτηρίζει τον κατακερματισμό των αιτημάτων αποτελεί η περίπτωση των ανεξάρτητων προκηρύξεων των νοσοκομείων¹²: η υποβολή πολλαπλών αιτήσεων από τους ίδιους υποψηφίους για θέσεις της ειδικότητάς τους σε διαφορετικά νοσοκομεία (που έχει ως αποτέλεσμα ο ίδιος υποψήφιος να κρίνεται από πολλές και διαφορετικές επιτροπές, με κίνδυνο μάλιστα διαφορετικής βαθμολόγησης από κάθε επιτροπή) και η συνεπακόλουθη επιλογή των καλύτερων υποψηφίων από περισσότερα του ενός νοσοκομεία δημιουργούν σοβαρό πρόβλημα στην κατανομή των διοριστέων σε αυτά, δεδομένου ότι οι υποψήφιοι δεν έχουν τη δυνατότητα (που θα τους παρέιχε η ενιαία προκήρυξη) να δηλώσουν τις επιδιωκόμενες θέσεις κατά τη σειρά προτίμησής τους.

2. Έχει ανατεθεί στο ΑΣΕΠ το ιδιαίτερα ογκώδες και δύσκολο έργο του ελέγχου των κρίσεων των υπηρεσιακών συμβουλίων και λοιπών εξομοιούμενων προς αυτά οργάνων περί της υπαγωγής ή μη περίπου ογδόντα χιλιάδων (80.000) συμβασιούχων στις ρυθμίσεις των δύο προεδρικών διαταγμάτων **164/2004** και **180/2004**. Είναι γεγονός πως το 2007 ήταν από την άποψη αυτή λιγότερο επιβαρυνόμενο

¹² Εκτενέστερος λόγος για τις ανεξάρτητες προκηρύξεις νοσοκομείων και τα προβλήματα που παρατηρούνται σε σχέση με τις διαδικασίες αυτές γίνεται στην ενότητα *Δυσλειτουργίες, και συνεπακόλουθες καθυστερήσεις, στις διαδικασίες επιλογής προσωπικού που διεξάγονται από τους φορείς* (στοιχείο 3, σελ. 60-61).

από το προηγούμενο έτος (2006), ο έλεγχος ωστόσο συνεχίστηκε για εκατοντάδες περιπτώσεις, ενώ νέα αιτήματα συνέχισαν να υποβάλλονται και κατά το 2008.¹³

3. Έχει αυξηθεί, για τους λόγους που αναφέρθηκαν στην ενότητα *Προβλήματα του Τμήματος Ειδικών Υποθέσεων του ΑΣΕΠ* (σελ. 69-72), ο αριθμός των διοικητικών προσφυγών κατά αποφάσεων και πράξεων του ΑΣΕΠ από αποτυχόντες υποψηφίους. Η κατάσταση επιδεινώθηκε μετά την 2396/2004 απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ, η οποία έκρινε αντισυνταγματικές τις ρυθμίσεις του νόμου 2190/1994 (ιδρυτικού νόμου του ΑΣΕΠ) που περιόριζαν τους υποψηφίους να επιλέξουν μία μόνο νομαρχία και δέκα το πολύ φορές σε προκηρύξεις που περιλάμβαναν περισσότερες νομαρχίες, όπως και άλλες ρυθμίσεις που προέβλεπαν ποσόστωση (50%) για την κάλυψη θέσεων κατηγορίας ΔΕ με βάση τον τύπο του τίτλου σπουδών. Η απόφαση αυτή, πέραν του ότι κατέστησε αναγκαία ειδική νομοθετική ρύθμιση (άρθρο 5 Ν. 3320/2005 – ΦΕΚ 48/Α/23.2.2005) για την τακτοποίηση όλων των υποψηφίων που, χωρίς τους ως άνω περιορισμούς ή/και την ποσόστωση στην κατηγορία ΔΕ, θα είχαν επιτύχει το διορισμό τους, επέφερε πρόσθετο φόρτο εργασίας στο ΑΣΕΠ, το οποίο μετά από μακρά και κοπιώδη προσπάθεια πέτυχε να καταρτίσει και να ολοκληρώσει εντός του 2006 νέο πανελλήνιο πίνακα αφού κάλεσε όλους τους υποψηφίους, προσφυγόντες και μη, του συγκεκριμένου διαγωνισμού του έτους 1998 να υποβάλουν τις προτιμήσεις τους για όποια νομαρχία και φορέα επιθυμούν. Η διαδικασία σχετικά με το συγκεκριμένο διαγωνισμό συνεχίστηκε και εντός του 2007, καθώς το ΑΣΕΠ προχώρησε στην πραγματοποίηση 86 αναπληρώσεων. Ακολούθησε μάλιστα η ακύρωση και άλλων αποφάσεων και πινάκων του ΑΣΕΠ κατά το μέρος που αφορούσαν συγκεκριμένους προσφυγόντες υποψηφίους άλλων, μεταγενέστερων διαγωνισμών που είχαν στηριχτεί στο νομοθετικό περιορισμό της μιας νομαρχίας και των δέκα φορέων (όπως, π.χ., του διαγωνισμού που διεξήχθη βάσει της 15/2Γ/2002 προκήρυξης του ΑΣΕΠ για θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών) ή στην ποσόστωση για την πλήρωση θέσεων ορισμένων κλάδων κατηγορίας ΔΕ από αποφοίτους τεχνικών και γενικών λυκείων.
4. Μετά την ως άνω απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ θα πρέπει, για όλους τους διαγωνισμούς που προκηρύσσονται στο μέλλον, να θεωρείται δεδομένη η κατάργηση του περιορισμού της **μιας νομαρχίας** και η δυνατότητα όλων των υποψηφίων να περιλαμβάνουν απεριόριστο **αριθμό προτιμήσεων** στις δηλώσεις τους. Οι χρονικές καθυστερήσεις που συνεπάγεται το γεγονός αυτό απορρέουν από τους εξής λόγους:
- οι υποψήφιοι, στη συντριπτική τους πλειοψηφία, εξαντλούν αυτή τη δυνατότητα (ενίοτε δηλώνουν μέχρι και 350 προτιμήσεις)·
 - το υπάρχον μηχανογραφικό πρόγραμμα έχει δομηθεί στη βάση ενός λογικού αριθμού προτιμήσεων·

¹³ Εκτενέστερος λόγος για προβλήματα που προέκυψαν κατά την εφαρμογή των προεδρικών διαταγμάτων, τόσο σε σχέση με τη νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων όσο και σε σχέση με την καθαυτό διαδικασία ελέγχου, γίνεται στην ενότητα *Προβλήματα από τα προεδρικά διατάγματα 164/2004 και 180/2004* (σελ. 63-69). Αναλυτικά στοιχεία αναφορικά με τα αποτελέσματα του ελέγχου κατά το έτος 2007 μπορούν να αναζητηθούν στην ενότητα *Υπαγωγή συμβασιούχων στις διατάξεις των Π.Δ 164/2004 και 180/2004* (σελ. 35-36) καθώς και στους ΠΙΝΑΚΕΣ ΛΔ'-ΛΖ' του Παραρτήματος, όπου παρουσιάζονται και ενδιαφέροντα στατιστικά δεδομένα αναφορικά με την κατανομή των συμβασιούχων ανά υπουργείο, κατηγορία προσωπικού, ηλικία και φύλο.

- η επιλογή απεριόριστου αριθμού θέσεων σε περισσότερες της μιας νομαρχίες δημιουργεί τέτοιο πλήθος συνδυασμών, που για την κατάταξη και διάθεση των υποψηφίων στις θέσεις προτίμησής τους ενίοτε απαιτείται (π.χ. διαγωνισμοί με πολλές θέσεις και πολλούς υποψηφίους) αδιάλειπτη επί 24 και πλέον ώρες δέσμευση του υπάρχοντος μηχανογραφικού προγράμματος στη διαχείριση μιας και μόνο προκήρυξης·
- η παραπάνω διαδικασία πρέπει να επαναληφθεί κάθε φορά που προκύπτει τυχόν διόρθωση στα εισαγόμενα δεδομένα, με αποτέλεσμα αφενός να καθυστερεί η εξαγωγή αποτελεσμάτων για τη συγκεκριμένη προκήρυξη και αφετέρου το μηχανογραφικό πρόγραμμα να μην είναι διαθέσιμο για την επεξεργασία άλλων προκηρύξεων.

Με το νέο μηχανογραφικό πρόγραμμα του ΑΣΕΠ για την υποστήριξη του συστήματος πλήρωσης θέσεων, η εγκατάσταση του οποίου ολοκληρώθηκε εντός του 2007, η κατάσταση αυτή αναμένεται να βελτιωθεί σημαντικά.

5. Πολύ σημαντική αιτία διόγκωσης του έργου του ΑΣΕΠ, που συνεπάγεται καθυστερήσεις στην εκπλήρωση της αποστολής του γενικότερα, είναι η τεράστια αύξηση που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια στον αριθμό υποψηφίων, φορέων και άλλων **ενδιαφερομένων που ζητούν από το ΑΣΕΠ** να τους παράσχει **από πληροφορίες έως και γνωμοδοτήσεις** για θέματα που τους αφορούν όπως, π.χ., για την αξιολόγηση τίτλων σπουδών, πιστοποιητικών γλωσσομάθειας ή επιτυχούς παρακολούθησης σεμιναρίων, για την εμπειρία που έχουν αποκτήσει και θέλουν να χρησιμοποιήσουν σε διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ, για κωλύματα που έχουν (με βάση το άρθρο 10 παρ. 5 του Ν. 2839/2000) υποψήφιοι οι οποίοι κατέχουν ήδη θέσεις στο δημόσιο τομέα και θέλουν να μετάρχουν σε διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ, για κωλύματα από άλλους λόγους (π.χ. ποινικές καταδίκες), για ζητήματα εξαιρέσης φορέων του δημόσιου τομέα ή κατηγοριών προσωπικού από το σύστημα προσλήψεων του ΑΣΕΠ (με βάση το άρθρο 14 παρ. 2 του Ν. 2190/1994) και για πολλά άλλα «ων ουκ έστιν αριθμός». Πολλά είναι και τα ερωτήματα βουλευτών, στα πλαίσια του κοινοβουλευτικού ελέγχου, για θέματα αρμοδιότητας του ΑΣΕΠ, τα οποία διαβιβάζονται σε αυτό από το ΥΠΕΣΔΔΑ προκειμένου να απαντηθούν. Οι απαντήσεις δίδονται, κυρίως από το Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων, με πλήρη συναίσθηση ευθύνης και σε κάθε ενδιαφερόμενο, αλλά προϋποθέτουν αφενός ενασχόληση σημαντικού και εκλεκτού μέρους του ανθρώπινου δυναμικού με τη συγκέντρωση στοιχείων, τη μελέτη των υπό διερεύνηση ζητημάτων και τη λοιπή προετοιμασία που απαιτείται για να συνταχθεί το κείμενό τους και αφετέρου προσεκτικό έλεγχο προτού υπογραφούν από μέλος του ΑΣΕΠ (κατά κύριο λόγο από τον Αντιπρόεδρο που προΐσταται του Τμήματος Ειδικών Υποθέσεων) και διαβιβαστούν αρμοδίως.
6. Για τις δυσλειτουργίες που παρατηρούνται στις **διαδικασίες επιλογής προσωπικού που διεξάγονται από τους φορείς**, και τις καθυστερήσεις που επιφέρουν στην ολοκλήρωση των διαδικασιών πλήρωσης θέσεων, γίνεται αναλυτικά λόγος στην ενότητα που ακολουθεί, ενώ για τη χρονοβόρα διαδικασία των **αναπληρώσεων**, που έχουν αυξηθεί δραματικά τα τελευταία χρόνια και ευθύνονται σε μεγάλο βαθμό για την καθυστερημένη τελική πλήρωση των προκηρυχθεισών θέσεων, διεξοδική ανάλυση γίνεται στην οικεία ενότητα (βλ. σχετικά *Αναπληρώσεις διοριστέων λόγω μη αποδοχής διορισμού, παραίτησης κτλ.* στις σελ. 61-63).

Δυσλειτουργίες, και συνεπακόλουθες καθυστερήσεις, στις διαδικασίες επιλογής προσωπικού που διεξάγονται από τους φορείς

Πολλοί από τους φορείς που έχουν από το νόμο (Ν. 2527/1997, άρθρο 1 παρ. 3 όπως συμπληρώθηκε με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 10 του Ν. 2839/2000 ή άλλες ειδικές διατάξεις) το δικαίωμα να διεξάγουν οι ίδιοι τις διαδικασίες πρόσληψης υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ εξακολουθούν να αποστέλλουν για έλεγχο τόσο τις προκηρύξεις τους όσο και τους πίνακες κατάταξης πρόχειρα συνταγμένους και με ελλείψεις, με αποτέλεσμα να επακολουθεί μια σειρά χρονοβόρων έγγραφων και τηλεφωνικών συνεννοήσεων έως ότου ενσωματωθούν οι απαιτούμενες τροποποιήσεις στο κείμενο των προκηρύξεων ή γίνουν οι απαραίτητες διορθώσεις στους πίνακες. Πολλές φορές μάλιστα το ΑΣΕΠ αναγκάζεται να συντάξει εξ αρχής τις προκηρύξεις και τους πίνακες, γεγονός που μεταφράζεται σε πολύ μεγάλη σπατάλη χρόνου.

1. Αναφορικά με τη σύνταξη προκηρύξεων τακτικού προσωπικού, οι περισσότεροι φορείς έχουν ενστερνιστεί το πνεύμα του νόμου και έχουν προσαρμόσει τα αιτήματά τους στο πλαίσιο που προβλέπουν οι ισχύουσες διατάξεις, με εξαίρεση μικρή μερίδα δήμων, δημοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και δημοτικών επιχειρήσεων που εξακολουθούν να αξιώνουν την έγκριση προκηρύξεων με αδικαιολόγητα υψηλού επιπέδου ή εξειδίκευσης πρόσθετα προσόντα, δημιουργώντας έτσι την υπόνοια ότι φωτογραφίζονται τα χαρακτηριστικά συγκεκριμένων υποψηφίων. Το ΑΣΕΠ, ασφαλώς, δεν εγκρίνει τέτοιου είδους φωτογραφικές ρήτρες στις προκηρύξεις των ως άνω φορέων, η εμμονή τους ωστόσο σε αυτές επιφορτίζει το ΑΣΕΠ με επιπλέον έργο προκειμένου να διασφαλιστούν οι αρχές της ίσης πρόσβασης, της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας. Επίσης, πέρα από τις αρκετές περιπτώσεις πρόσθετων προσόντων που είναι αδικαιολόγητα ή βασίζονται σε μη πειστικές δικαιολογίες, πολλές φορές ζητούνται προσόντα που δεν αναγράφονται στις αποφάσεις των διοικητικών συμβουλίων των φορέων ή είναι διαφορετικά από τα αναγραφόμενα στις αποφάσεις αυτές ή μη νόμιμα (π.χ., άδειες χειρισμού μηχανημάτων έργων που δεν αντιστοιχούν στον τύπο του μηχανήματος που θα χειριστεί ο προσλαμβανόμενος κ.λπ.). Τις καθυστερήσεις μάλιστα που προκαλεί η συνδρομή όλων αυτών των συνθηκών τις χρεώνεται τελικά το ΑΣΕΠ, αφού οι εν λόγω φορείς ουδέποτε αναγνωρίζουν ότι οι καθυστερήσεις οφείλονται σε δικές τους παράλογες –και, ουσιαστικά, παράνομες– απαιτήσεις και σκοπιμότητες που το ΑΣΕΠ δεν μπορεί να κάνει αποδεκτές. Σημειώνεται χαρακτηριστικά ότι για τη μεγάλη πλειοψηφία των προκηρύξεων που απεστάλησαν προς έλεγχο από ΟΤΑ πρώτου βαθμού και νομικά τους πρόσωπα, που αποτελούν το μεγαλύτερο αριθμό φορέων που εκδίδουν οι ίδιοι προκηρύξεις υποκείμενες στον έλεγχο του ΑΣΕΠ, χρειάστηκε, πέρα από τις αλληπάλληλες τηλεφωνικές συνεννοήσεις με τις υπηρεσίες των φορέων αυτών για την αποσαφήνιση προσόντων και τη συγκέντρωση δικαιολογητικών, να γίνουν οι σχετικές επισημάνσεις και εγγράφως, λόγω της έκτασης των ατελειών και πλημμελειών που παρουσίαζαν οι προκηρύξεις, ή ακόμη (και αυτό συνέβη **στο ήμισυ των περιπτώσεων**) να γίνουν εκτεταμένες τροποποιήσεις με την περικοπή ή τον περιορισμό πρόσθετων προσόντων.

Οι προκηρύξεις πλήρωσης θέσεων μόνιμου προσωπικού από φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και από όλους γενικά τους φορείς, πρέπει να εκδίδονται ύστερα από εμπειριστατωμένη μελέτη και ανάλυση των συνολικών αναγκών τους σε προσωπικό και να αντιμετωπίζουν συγκεντρωτικά τα

αιτήματα όλων των υπηρεσιών τους βάσει προηγούμενης εκτίμησης και αξιολόγησης των οικονομικών τους δυνατοτήτων. **Πρέπει δε να σημειωθεί ότι στις πλείστες των περιπτώσεων η ολοκλήρωση των προσλήψεων θα ήταν και ταχύτερη και πλέον αξιόπιστη αν το ΑΣΕΠ αναλάμβανε το ίδιο την όλη διεξαγωγή της διαδικασίας πρόσληψης αντί να περιορίζεται μόνο στον έλεγχο.**

- 2. Αναφορικά με τη σύνταξη πινάκων επιλογής τακτικού προσωπικού,** τα αποτελέσματα που αποστέλλονται προς έλεγχο στο ΑΣΕΠ είναι στην πλειονότητά τους λανθασμένα. Οι οικείες επιτροπές δεν λαμβάνουν υπόψη τα έγγραφα που τους διαβιβάζονται από την αρμόδια υπηρεσία του ΑΣΕΠ, με τα οποία παρέχονται οι βασικές οδηγίες για την έκδοση των αποτελεσμάτων σύμφωνα με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο, ούτε χρησιμοποιούν τα υποδείγματα των πινάκων που τους έχουν αποσταλεί (και μάλιστα σε ηλεκτρονική μορφή) προς διευκόλυνσή τους.

Οι αποκλίσεις που συνηθέστερα συναντώνται αφορούν τα εξής σημεία:

➤ **Αξιολόγηση των βαθμολογούμενων κριτηρίων για την κατάταξη των υποψηφίων.**

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι για την πλήρωση θέσεων κατηγορίας ΔΕ οι φορείς κατά το πλείστον δεν πραγματοποιούν αναγωγή του βαθμού του τίτλου σπουδών στη δεκάβαθμη κλίμακα. Αυτό και μόνο έχει ως συνέπεια να ανατρέπεται η κατάταξη των υποψηφίων κατά τρόπο που καθιστά αναγκαίο τον εξ αρχής και με τον ορθό τρόπο υπολογισμό του κριτηρίου του βαθμού τίτλου σπουδών για την πλειονότητα των υποψηφίων, προκειμένου να εξακριβωθεί ποιος ή ποιοι υποψήφιοι πράγματι προηγούνται, ώστε να προχωρήσει η υπηρεσία στον αυτεπάγγελτο έλεγχο. Επίσης, για κριτήρια όπως του σεμιναρίου ΟΑΕΔ ή του δεύτερου τίτλου σπουδών (τα οποία, στις κατηγορίες προσωπικού που εφαρμόζονται, πρέπει να βαθμολογούνται άπαξ ανεξάρτητα από το πλήθος των σεμιναρίων ή των τίτλων σπουδών) η βαθμολόγηση γίνεται αθροιστικά, με αποτέλεσμα να απαιτείται εκ νέου υπολογισμός της βαθμολογίας κάθε υποψηφίου από τον ελεγκτή υπάλληλο προκειμένου να διενεργηθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος.

➤ **Αξιολόγηση των δικαιολογητικών με βάση τα οποία αποδεικνύονται τα επικαλούμενα από τους υποψηφίους κριτήρια.**

Ειδικότερα διαπιστώνεται αδυναμία από τους φορείς να ελέγξουν τα δικαιολογητικά που αφορούν την εμπειρία (ακόμα και με το καινούριο σύστημα), ιδίως όταν πρόκειται για την προσαύξηση του κριτηρίου αυτού, τους ξενόγλωσσους τίτλους σπουδών, τα σεμινάρια του ΟΑΕΔ, τη συνάφεια του δεύτερου τίτλου σπουδών. Πολλάκις δε τα αποστέλλόμενα δικαιολογητικά είναι ελλιπή.

Άμεση συνέπεια των ανωτέρω διαπιστώσεων αποτελεί η σύνταξη προεισηγήσεων και αποφάσεων λεπτομερών στο περιεχόμενό τους, για την εξέταση του οποίου τόσο από τον υπάλληλο-προεισηγητή όσο και από το Σύμβουλο-εισηγητή απαιτείται πολύς χρόνος.

- 3. Ειδικότερα, αναφορικά με τις διαδικασίες πρόσληψης νοσηλευτικού προσωπικού** κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ και ΔΕ των νοσηλευτικών ιδρυμάτων του ΕΣΥ και των μονάδων κοινωνικής φροντίδας ανά νοσοκομείο και ανά μονάδα κοινωνικής φροντίδας (σύμφωνα με το άρθρο 27 του Ν. 3293/2004), από τον αυτεπάγγελτο και κατ' ένσταση έλεγχο των αποτελεσμάτων διαπιστώνεται ότι, κατά μέσο όρο, για κάθε 100 διοριστέους πρέπει να ελεγχθούν οι αιτήσεις 140 υποψηφίων για τους εξής κυρίως λόγους:

- κατά την κατάρτιση των πινάκων από τις οικείες επιτροπές η σύνταξή τους δεν συμβαδίζει με τους όρους της προκήρυξης ή δεν καταγράφονται σε αυτούς αναλυτικά τα κριτήρια και η αντίστοιχη βαθμολογία από την οποία προκύπτει η συνολική βαθμολογία κάθε υποψηφίου ή ακόμα η κατάταξη των υποψηφίων δεν γίνεται κατά φθίνουσα σειρά συνολικής βαθμολογίας·
- στις περιπτώσεις κατά τις οποίες η εμπειρία δεν αποτελεί προσόν διορισμού, στον μεν ενιαίο πίνακα (στον πίνακα δηλαδή όπου το κριτήριο της εμπειρίας βαθμολογείται) δεν περιλαμβάνονται οι υποψήφιοι που δεν έχουν εμπειρία, στον πίνακα δε χωρίς εμπειρία δεν περιλαμβάνονται οι υποψήφιοι οι οποίοι διαθέτουν εμπειρία·
- οι αιτήσεις των υποψηφίων βαθμολογούνται εσφαλμένα ως προς το κριτήριο της εμπειρίας καθώς και ως προς την προσαύξηση του κριτηρίου της εμπειρίας κατά 50%·
- οι αιτήσεις των υποψηφίων βαθμολογούνται εσφαλμένα ως προς τα κριτήρια της ξένης γλώσσας, των σεμιναρίων ΟΑΕΔ καθώς και του δεύτερου τίτλου σπουδών.

Τα ανωτέρω, συνοπτικώς περιγραφόμενα, προβλήματα επιβραδύνουν την πορεία ολοκλήρωσης των σχετικών διαδικασιών όχι μόνο επειδή πρέπει να ελεγχθούν οι αιτήσεις πολλαπλάσιων του αριθμού των διοριστέων υποψηφίων, αλλά και επειδή προκύπτει μεγάλο πλήθος θιγόμενων υποψηφίων. Τέλος, πρέπει να τονιστεί ότι η διαδικασία των αναπληρώσεων αναμένεται να είναι ατέρμων, καθότι οι ίδιοι υποψήφιοι φέρονται διοριστέοι σε πολλά νοσοκομεία ταυτόχρονα. **Για τους λόγους αυτούς, οι διαδικασίες πλήρωσης θέσεων νοσηλευτικού προσωπικού πρέπει να γίνονται από το ΑΣΕΠ με ενιαία προκήρυξη για το σύνολο της χώρας.**

Αναπληρώσεις διοριστέων λόγω μη αποδοχής διορισμού, παραίτησης κτλ.

Σημαντικό μέρος της δραστηριότητας του ΑΣΕΠ επί καθημερινής βάσεως αφορά τις αναπληρώσεις διοριστέων οι οποίοι δεν αποδέχονται το διορισμό τους ή έχουν κώλυμα διορισμού (π.χ., λόγω καταδίκης, μη εκπλήρωσης των στρατιωτικών τους υποχρεώσεων κτλ.) ή παραιτούνται από τη θέση μετά τη δημοσίευση της ατομικής πράξης διορισμού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και την ορκωμοσία τους – ή την έκδοση της ατομικής πράξης διορισμού για τους εργαζομένους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου σε Ν.Π.Ι.Δ. του δημόσιου τομέα. Αρκεί να αναφερθεί ενδεικτικά, προκειμένου να γίνει αντιληπτή η έκταση του φαινομένου, ότι κατά το 2007 χρειάστηκε να γίνει αναπλήρωση σε 6.646 από τις 29.635 θέσεις τακτικού και ειδικού επιστημονικού προσωπικού που είχαν αρχικά καλυφθεί με την ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών, με το ποσοστό αναπλήρωσης για τους διαγωνισμούς ΑΣΕΠ να διαμορφώνεται στο 15,8% έναντι αντίστοιχου ποσοστού 37,4% για τους διαγωνισμούς φορέων. Αυτό σημαίνει ότι **για κάθε πέντε περίπου θέσεις που καλύπτονται μία χρειάζεται να αναπληρωθεί**, με την **αναλογία για τους διαγωνισμούς ΑΣΕΠ και φορέων να αναλύεται κατά προσέγγιση σε 6:1 έναντι 3:1** αντίστοιχα. Σε ορισμένους κλάδους και ειδικότητες μάλιστα, όπως είναι το **νοσηλευτικό προσωπικό**, το ποσοστό αναπλήρωσης κυμαίνεται σε **πολύ υψηλότερα επίπεδα**.

1. Οι ισχύουσες διατάξεις του άρθρου 17 παρ. 13 του Ν. 2190/1994, όπως έχουν τροποποιηθεί με το άρθρο 7 παρ. 4-5 του Ν. 3051/2002, είναι ασαφείς και δημιουργούν σοβαρά ερμηνευτικά προβλήματα αναφορικά με: το χρονικό σημείο έναρξης της οριζόμενης ετήσιας προθεσμίας εντός της οποίας μπορεί ο οικείος φορέας να ζητήσει την αναπλήρωση· το χρονικό σημείο έναρξης της ετήσιας

αυτής προθεσμίας σε περίπτωση παραίτησης μετά από διορισμό με ατομική πράξη· την ενδεχόμενη δυνατότητα εξομοίωσης με την παραίτηση ανάλογων περιπτώσεων όπως ο θάνατος ή η μετάταξη ή η καταγγελία από τον προσληφθέντα της σύμβασης εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου κτλ. **Είναι, επομένως, ανάγκη να υπάρξει νομοθετική παρέμβαση με την ψήφιση διάταξης νόμου η οποία θα ορίζει ετήσια περίοδο ισχύος του πίνακα διοριστέων για όλες τις περιπτώσεις αναπλήρωσης, αρχομένη από την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως,** και θα απαριθμεί ποιες αποκλειστικά περιπτώσεις κρίνεται ότι πρέπει να εξομοιώνονται κατά τη διαδικασία αναπλήρωσης με την παραίτηση διορισμένου, εφόσον βέβαια προκύψουν κατά την περίοδο ισχύος του πίνακα διοριστέων.

2. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 13 του άρθρου 17 του Ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 2 παρ. 11 του Ν. 2527/1997 (η οποία εφαρμόζεται αναλόγως και στη διαδικασία του άρθρου 18 σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 9 του Ν. 2527/1997), *«αν παραμείνουν κενές θέσεις σε έναν ή περισσότερους φορείς συνεπεία μη αποδοχής διορισμού ή κωλύματος διορισμού, διατίθεται για διορισμό ο πρώτος κατά σειρά από τους αδιάθετους επιτυχόντες».* Περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 12 του άρθρου 17 του Ν. 2190/1994, όπως αυτή συμπληρώθηκε από τις διατάξεις της παρ. 8 εδ. γ' του άρθρου 20 του Ν. 2738/1999 και τροποποιήθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 7 του Ν. 3051/2002, *«οι υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα στις οποίες διατίθενται από το ΑΣΕΠ υποψήφιοι για διορισμό, σε περίπτωση διαπίστωσης κωλύματος διορισμού συγκεκριμένου υποψηφίου ή σε περίπτωση μη αποδοχής του διορισμού από μέρος του διατεθέντος υποψηφίου, γνωστοποιούν τούτο αμέσως στο ΑΣΕΠ, προκειμένου να προβεί στην αντικατάστασή του. Σε κάθε περίπτωση δεν γίνεται δεκτό αίτημα του φορέα για αντικατάσταση, μετά τη συμπλήρωση ενός (1) έτους από την αποστολή των πινάκων διοριστέων στο φορέα αυτόν».*

Αν και από τη γραμματική διατύπωση της ανωτέρω διάταξης, και ειδικότερα από τη χρησιμοποίηση από το νομοθέτη των λέξεων «αμέσως» και «σε κάθε περίπτωση δεν γίνεται δεκτό αίτημα του φορέα για αντικατάσταση», συνάγεται λογικά και αβίαστα ότι η τασσόμενη προθεσμία εντός της οποίας οι υπηρεσίες υποχρεούνται να ζητήσουν από το ΑΣΕΠ την αναπλήρωση των μη αποδεχόμενων το διορισμό τους υποψηφίων είναι αποκλειστική, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών παγιώνει νομολογία ότι η προθεσμία αυτή είναι ενδεικτική, με έντονη υπόδειξη προς τη Διοίκηση να δρα ταχέως, και πρέπει επομένως το αίτημα για αντικατάσταση να υποβάλλεται το ταχύτερο δυνατό, και πάντως εντός εύλογου χρόνου από την αποστολή των πινάκων διοριστέων, η δε σχετική κρίση περί της παρόδου ή μη του εύλογου χρόνου σε κάθε περίπτωση γίνεται τελικώς από το δικαστήριο μετά από εκτίμηση των ιδιαίτερων συνθηκών της δεδομένης περίπτωσης.

Η άποψη αυτή δημιουργεί τεράστια προβλήματα και είναι προδήλως εσφαλμένη. Διότι εάν, όπως δέχεται το Διοικητικό Εφετείο, αρκεί το αίτημα του φορέα να υποβάλλεται «εντός ευλόγου χρόνου από την αποστολή των πινάκων διοριστέων στο φορέα, η δε σχετική κρίση περί της παρόδου ή μη του ευλόγου χρόνου να γίνεται τελικώς από το δικαστήριο μετά από εκτίμηση των ιδιαίτερων συνθηκών της δεδομένης περιπτώσεως», τότε το μεν ΑΣΕΠ θα έπρεπε να κάνει το ίδιο (υπό τον τελικό βέβαια έλεγχο του διοικητικού δικαστηρίου), να εκτιμά δηλαδή κατά περίπτωση ποια εκπρόθεσμα αιτήματα είναι δικαιολογημένα και ποια όχι, με αναπόφευκτο αποτέλεσμα να κλονίζεται καίρια η αξιοπιστία του λόγου

της πασίγνωστης δυσπιστίας του Έλληνα πολίτη στη διοίκηση όταν αυτή δρα στα πλαίσια διακριτικής ευχέρειας και μάλιστα σε ζητήματα διορισμών, ο δε φορέας δε θα γνωρίζει καν πότε θα εμφανιστούν κάποιος ή κάποιοι υποψήφιοι ζητώντας με απόφαση διοικητικού δικαστηρίου διορισμό (συνήθως μετά από έτη, λόγω της βραδύτητας στην απονομή της δικαιοσύνης), ενώ θα έχει εκδώσει στο μεταξύ νεότερες προκηρύξεις για την κάλυψη των κενών θέσεων και θα έχει ήδη προσλάβει ή θα είναι υποχρεωμένος να προσλάβει τους επιτυχόντες υποψηφίους στις προκηρυχθείσες θέσεις. Επιπλέον ο φορέας δε θα γνωρίζει πώς να τακτοποιήσει, συμμορφούμενος προς τη δικαστική απόφαση, τους ούτω δικαιούμενους να διοριστούν, τους οποίους ενδεχομένως ούτε τους χρειάζεται ούτε έχει κενή θέση για να τους διορίσει. Αυτά ακριβώς τα δεινά θέλησε να αποφύγει ο νομοθέτης με την ως άνω ρύθμιση, με την οποία προδήλως όρισε αποκλειστική προθεσμία ισχύος των πινάκων, ώστε μετά την πάροδο της προθεσμίας αυτής να είναι ξεκαθαρισμένο τελείως το τοπίο για το ποιοι διορίστηκαν, ποιες θέσεις καλύφθηκαν, τι κενά υπάρχουν, και να μπορεί ο φορέας να προγραμματίσει και να προκηρύξει τις κενές θέσεις χωρίς να βρίσκεται στην εφιαλτική αβεβαιότητα που περιγράφεται παραπάνω. **Πρέπει, επομένως, το ταχύτερο δυνατόν, με ερμηνευτική διάταξη νόμου (ή, έστω, με νέα διάταξη), να προβλεφθεί ρητά ότι η ως άνω ετήσια προθεσμία είναι αποκλειστική.**

[Προβλήματα από τα προεδρικά διατάγματα 164/2004 και 180/2004](#)

Τόσο στην *Ετήσια Έκθεση 2004 και ανασκόπηση δεκαετίας 1994-2004* (σελ. 42) όσο και στις *Ετήσιες Εκθέσεις 2005* (σελ. 59) και *2006* (σελ. 52) είχε επισημανθεί ότι δεν μπορούσε, παρά τις φιλότιμες έως υπεράνθρωπες προσπάθειες που καταβάλλονταν από τα μέλη και το προσωπικό του ΑΣΕΠ, να προσδιοριστεί στον ορίζοντα το χρονικό σημείο περάτωσης του ελέγχου που ανατέθηκε με τα διατάγματα αυτά στο ΑΣΕΠ, αλλά ήταν βέβαιο ότι θα συνεχιζόταν και μέσα στο 2007. Επίσης, είχε επισημανθεί το μείζον πρόβλημα της προσωρινής τακτοποίησης των συμβασιούχων εκείνων των οποίων έληξε η τελευταία τους σύμβαση ορισμένου χρόνου και ο φορέας που τους απασχολούσε αρνείτο να την ανανεώσει, φοβούμενος πλέον τις συνέπειες που προβλέπονται στο άρθρο 7 του Π.Δ. 164/2004. Ακόμη ότι το πρόβλημα αυτό, που δεν μπορεί να επιλυθεί από το ΑΣΕΠ, επιτείνεται και από το γεγονός ότι σε πολλές περιπτώσεις, ακόμη και όταν οι συμβασιούχοι επιτυγχάνουν να εκδοθεί από το αρμόδιο δικαστήριο προσωρινή διαταγή (άρθρο 691 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.) που αναστέλλει την εφαρμογή της διαπιστωτικής πράξης λύσεως της συμβάσεως ορισμένου χρόνου, ο φορέας διστάζει να συμμορφωθεί ενόψει συγκεκριμένου προληπτικού ελέγχου παρέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, που δεν ενέκρινε την καταβολή των αποδοχών τους.

(α) Νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων

Όλες οι ανωτέρω προβλέψεις και διαπιστώσεις όχι μόνο επαληθεύτηκαν, αλλά και έχουν ξεπεραστεί από τις μετέπειτα σοβαρότερες εξελίξεις που σημειώθηκαν κατά το έτος 2007 στο μεγάλο πρόβλημα των συμβασιούχων του δημόσιου τομέα, που ταλανίζει ακόμη το ΑΣΕΠ, ενώ λήγει το έτος 2008, αλλά και γενικότερα την τάξη των συμβασιούχων, από τη χαώδη κατάσταση που σημειώθηκε στη νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων. Ειδικότερα παρατηρήθηκε το φαινόμενο πολλοί από τους συμβασιούχους για τους οποίους το ΑΣΕΠ απεφάνθη αρνητικά, κρίνοντας ότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004, να επανέρχονται με νέες κρίσεις των υπηρεσιακών συμβουλίων των φορέων, που

ανακαλούν τις ήδη προηγηθείσες, ή με νέα στοιχεία που δεν τέθηκαν καθόλου υπόψη των υπηρεσιακών συμβουλίων ή που τα υπηρεσιακά συμβούλια δεν αναζήτησαν, ενώ είχαν τη δυνατότητα να το πράξουν, και να ζητούν ανάκληση των αποφάσεων του ΑΣΕΠ επικαλούμενοι ότι εκ λάθους κρίθηκε ότι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004. Άλλοι εξάλλου από αυτούς, που πράγματι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις αυτές και το γνωρίζουν, προσέφυγαν στα πολιτικά δικαστήρια, τα περισσότερα των οποίων αποδέχτηκαν τις αγωγές τους μετά ιδίως και την **18/2006 απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου**, που έκρινε ότι τα άρθρα 1 και 8 του Ν. 2112/1920 (τα οποία ορίζουν ότι οι διατάξεις του νόμου αυτού εφαρμόζονται και στη σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου, αν ο καθορισμός της διάρκειας αυτής δεν δικαιολογείται από τη φύση της σύμβασης αλλά τέθηκε σκόπιμα προς καταστρατήγηση των διατάξεων περί καταγγελίας της υπαλληλικής σύμβασης) αποτελούν «ισοδύναμο νομοθετικό μέτρο» με εκείνο της **Οδηγίας 1999/70/ΕΚ** και εφαρμόζονται σε όλες τις περιπτώσεις συμβάσεων ιδιωτικού δικαίου, ανεξάρτητα αν έχουν συναφθεί στον ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα, και ότι και μία ακόμη σύμβαση ορισμένου χρόνου μπορεί να χαρακτηριστεί (και να αναγνωριστεί δικαστικά) ως σύμβαση αορίστου χρόνου, συντρέχοντων των όρων της κατάχρησης, χωρίς τούτο να προσκρούει στο άρθρο 103 παρ. 8 του Συντάγματος (που απαγορεύει τη μετατροπή των συμβάσεων ορισμένου χρόνου ή έργου στο δημόσιο τομέα σε συμβάσεις αορίστου χρόνου).

Ήδη όμως ο Άρειος Πάγος με την **20/11.6.2007** απόφαση της Ολομέλειάς του έκρινε (**αντιθέτως προς την ως άνω υπ' αριθμ. 18/2006 απόφασή του**) ότι, εάν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που θέτουν οι μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004, η μετατροπή των συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου σε φορείς του δημόσιου τομέα δεν είναι επιτρεπτή, λόγω αφενός των απαγορευτικών διατάξεων του άρθρου 103 του Συντάγματος και αφετέρου της προσαρμογής της ελληνικής νομοθεσίας προς την Οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου. Σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης, η μεν Οδηγία δεν επιβάλλει το χαρακτηρισμό των συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου (έστω και αν αυτές καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες) ως συμβάσεων εργασίας αορίστου χρόνου, το δε άρθρο 8 του Ν. 2112/1920 δεν έχει εφαρμογή κατ' επιταγή της Οδηγίας ούτε κατά το μεσοδιάστημα από 10.7.2002 (ημερομηνία λήξης της προθεσμίας προσαρμογής) μέχρι την έναρξη ισχύος του Π.Δ. 164/2004 ούτε βέβαια και μετά την έναρξη ισχύος του Π.Δ. αυτού.

Πέρα όμως από τα ανωτέρω ζητήματα, τα οποία αποτελούν ζητήματα ουσιαστικού δικαίου, **ανέκυψαν διαφωνίες μεταξύ των δικαστηρίων και πάνω σε ζητήματα δικαιοδοσίας** αναφορικά με τη φύση των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004. Το **Ελεγκτικό Συνέδριο** (πρακτικό 8^{ης} συνεδρίασης Ι' Τμήματος της 14.3.2006 και 18^{ης} συνεδρίασης Ι' Τμήματος της 20.6.2006, καθώς και πρακτικά συνεδρίασης της Ολομέλειάς του της 8.11.2006) δέχθηκε ότι τα πολιτικά δικαστήρια στερούνται δικαιοδοσίας όχι μόνο να κρίνουν αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του Π.Δ. 164/2004 και να επιλύουν την τυχόν ανακύψασα αμφισβήτηση σχετικά με το αν κάτω από τις διαδοχικά ανανεούμενες συμβάσεις ορισμένου χρόνου του προσωπικού που υπάγεται στο διάταγμα αυτό υποκρύπτεται σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, αλλά και να ελέγξουν τις πράξεις που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 11 του εν λόγω διατάγματος, οι οποίες (πράξεις) έχουν το χαρακτήρα εκτελεστών διοικητικών πράξεων, και οι διαφορές που γεννώνται από την αμφισβήτηση του κύρους και της νομιμότητας αυτών είναι διοικητικές διαφορές υπαγόμενες στη

δικαιοδοσία των διοικητικών δικαστηρίων. Ειδικότερα, οι ως άνω πράξεις δέχθηκαν ότι, μετά την ισχύ των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004, θεσπίζεται πλέον ειδική διοικητική διαδικασία κρίσης των προϋποθέσεων μετατροπής των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου με την τελική κρίση να εναπόκειται στο ΑΣΕΠ, στο οποίο και μόνο αυτό, κατά ρητή άλλωστε συνταγματική επιταγή (άρθρο 103 παρ. 7 του Συντάγματος), αναγνωρίζεται η αρμοδιότητα να κρίνει, με εκτελεστές διοικητικές πράξεις που προσβάλλονται μόνον ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων, ποιες συμβάσεις ορισμένου χρόνου θα μετατραπούν σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, αποκλεισμένης της παράκαμψης της αποκλειστικής αυτής διοικητικής διαδικασίας με προσφυγή στα **πολιτικά δικαστήρια**, των οποίων οι αποφάσεις για τέτοιες διαφορές είναι ανυπόστατες και **δεν παράγουν δεδικασμένο**. Με βάση το σκεπτικό αυτό το Ελεγκτικό Συνέδριο αρνείται την έγκριση χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής των αποδοχών συμβασιούχων που διατηρήθηκαν στη θέση τους με δικαστικές αποφάσεις οι οποίες αναγνώρισαν ότι οι συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου ή έργου που καλύπτουν συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας είναι καταχρηστικές και συνιστούν μία σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου. Εν τω μεταξύ τα **διοικητικά εφετεία**, στα οποία προσέφυγε ικανός αριθμός υποψηφίων, που κρίθηκαν από το ΑΣΕΠ ως μη πληρούντες τους όρους του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004 για τη μετατροπή των συμβάσεών τους εργασίας ή έργου ορισμένου χρόνου σε μία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, έκριναν ότι τέτοιου είδους διαφορές δεν είναι διοικητικές αλλά ιδιωτικές, υπαγόμενες στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων λόγω της φύσεως των συμβάσεων από τις οποίες προέρχονται (ως συμβάσεων του ιδιωτικού δικαίου), ο χαρακτήρας των οποίων δεν μεταβάλλεται από την αρμοδιότητα που ανατέθηκε στο ΑΣΕΠ με το άρθρο 11 του Π.Δ. 164/2004 να αποφαινεται επί των κρίσεων των υπηρεσιακών συμβουλίων των φορέων. Τινές εκ των προσφυγών που ασκούνται από συμβασιούχους ΝΠΙΔ του δημόσιου τομέα έχουν εισαχθεί απευθείας στο **Συμβούλιο της Επικρατείας** (ΣΤΕ), το οποίο **εντός του 2006 δεν είχε αποφανθεί ακόμα επί του θέματος της δικαιοδοσίας** και παρέπεμψε το θέμα σε επταμελή σύνθεση λόγω του μείζονος ενδιαφέροντος που παρουσιάζει. Ήδη το ΣΤΕ με την **2228/6.2.2007** απόφασή του, την οποία εξέδωσε σε επταμελή σύνθεση, **επέλυσε το ζήτημα της δικαιοδοσίας** υπέρ της αντίθετης άποψης, που συμπορεύεται με τη θέση του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ότι δηλαδή *«οι πράξεις του ΑΣΕΠ που εκδίδονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004 είναι εκτελεστές διοικητικές πράξεις και γεννούν ακυρωτικές διαφορές»*. Τα διοικητικά εφετεία, μετά την έκδοση της απόφασης αυτής, ακολουθούν πλέον στο σύνολό τους και χωρίς καμία εξαίρεση την άποψη αυτή, προβαίνοντας στην έρευνα των αιτήσεων ακυρώσεως συμβασιούχων κατά των ως άνω αποφάσεων του ΑΣΕΠ.

Ωστόσο τα **προβλήματα δεν έλειψαν ούτε μετά την ως άνω νομολογία**. Αντίθετα συνεχίστηκαν και επιτάθηκαν κατά το έτος 2007 αλλά και το τρέχον έτος 2008. Ειδικότερα, ενώ το **Ελεγκτικό Συνέδριο** ρητά δέχθηκε με αποφάσεις του αρμόδιου Τμήματός του ότι: **1)** αρμόδιο κατά το Σύνταγμα όργανο κρίσης της συνδρομής των προϋποθέσεων του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004 είναι το ΑΣΕΠ, οι αποφάσεις του οποίου (ως εκτελεστές διοικητικές πράξεις) είναι δεκτικές προσβολής από το θιγόμενο μόνο ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων· και **2)** το Ελεγκτικό Συνέδριο, ασκώντας τον ανήκοντα σε αυτό έλεγχο της νομιμότητας των δαπανών (χρηματικών ενταλμάτων), ενεργεί παρεμπίπτοντα μόνο έλεγχο νομιμότητας των πράξεων του ΑΣΕΠ, ακολούθως **δεν περιορίστηκε σε τέτοιο παρεμπίπτοντα έλεγχο νομιμότητας**

αλλά προχώρησε σε ουσιαστικό έλεγχο της κρίσης των ως άνω αρμόδιων οργάνων, για να ανατρέψει κατ' ουσίαν αποφάσεις του ΑΣΕΠ.

Το αποτέλεσμα είναι η δημιουργία τέλειου αδιεξόδου: Ο φορέας στον οποίο διορίζονται οι συμβασιούχοι των οποίων οι συμβάσεις ορισμένου χρόνου μετατράπηκαν σε συμβάσεις αορίστου χρόνου (και προσφέρουν τις υπηρεσίες τους κατόπιν ατομικής πράξης διορισμού που δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως) **δεν μπορεί να τους απολύσει**, δεσμευόμενος από πράξεις οι οποίες ούτε προσβλήθηκαν ούτε ακυρώθηκαν από τα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια. **Αν οι εργαζόμενοι αυτοί δεν πληρωθούν τις αποδοχές τους και εγείρουν αγωγές**, είναι βέβαιο ότι **τα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια θα υποχρεώσουν το φορέα να καταβάλει τις αποδοχές τους**, πράγμα που και ο ίδιος ο φορέας θα υποστηρίξει δικαστικά, αφού παρέχουν σε αυτόν τις υπηρεσίες τους βάσει νομότυπου διορισμού που στηρίζεται σε πράξεις των θεσμικά αρμόδιων οργάνων, οι οποίες δεν ακυρώθηκαν από τα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια. Ακόμη και αν τα δικαστήρια αυτά ενεργήσουν παρεμπόδιοντα έλεγχο, δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι θα εστιάσουν αποκλειστικά στο κατά πόσο οι ως άνω πρώην συμβασιούχοι και ήδη διορισμένοι με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου έχουν διορισθεί ύστερα από σχετική απόφαση του ΑΣΕΠ και αν τηρήθηκαν γι' αυτό οι νόμιμες διαδικασίες. Όμως, ακόμη και αν μπορούσε το πολιτικό δικαστήριο να μπει σε έλεγχο των δικαιολογητικών τους –πράγμα αδιανόητο– και κατέληγε στο συμπέρασμα πως δεν συντρέχουν κατ' ουσίαν οι όροι της μετατροπής των συμβάσεών τους, θα έπρεπε παρ' όλα αυτά να δεχθεί ότι, αφού εργάζονται, δικαιούνται να πληρωθούν τις αποδοχές τους με βάση τις διατάξεις για τον αδικαιολόγητο πλουτισμό (άρθρο 904 και επόμενα Α.Κ.). Το ίδιο θα έπρεπε αναμφίβολα να δεχθεί και για το διάστημα κατά το οποίο ο εργαζόμενος πρόσφερε τις υπηρεσίες του, ακόμη και αν έχει επακολουθήσει ακύρωση του διορισμού του με τελεσίδικη απόφαση του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου.

Πράγματι, με την υπ' αριθμ. 273/2008 γνωμοδότησή του το **Γ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους** γνωμοδότησε θετικά υπέρ της αποδοχής και εκτέλεσης από συγκεκριμένο δήμο της υπ' αριθμ. 2992/28.2.2006 τελεσίδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, με την οποία αναγνωρίστηκε ότι οι από 31.10.2003 διαδοχικές συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου της Μ.Χ. με το Δήμο Αγίου Στεφάνου Αττικής συνιστούν ενιαία σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου, και υποχρέωσε τον εναχθέντα δήμο να αποδέχεται τις υπηρεσίες της και να καταβάλλει τις μηνιαίες αποδοχές της με απειλή χρηματικής ποινής 1.000 ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσής του προς την ανωτέρω απόφαση. Επίσης, με την ίδια γνωμοδότηση δέχθηκε ότι η τελεσίδικη και αμετάκλητη 302/2007 καταψηφιστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Μαραθώνα, με την οποία έγινε δεκτή αγωγή της ως άνω για δεδουλευμένες αποδοχές τεσσάρων μηνών (κατά τους οποίους απασχολήθηκε μετά το διορισμό της στο δήμο με βάση την ως άνω απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου), δεν υπόκειται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου αναφορικά με το χρηματικό ένταλμα πληρωμής που εκδόθηκε για την πληρωμή των ως άνω αποδοχών. Δηλαδή παρά το γεγονός ότι (όπως έχει κριθεί ακόμη και με αποφάσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου και του Συμβουλίου της Επικρατείας) τα πολιτικά δικαστήρια δεν έχουν δικαιοδοσία να αποφασίζουν για τη μετατροπή των συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, καθώς το θέμα αυτό έχει υπαχθεί στην αρμοδιότητα της ανεξάρτητης αρχής του ΑΣΕΠ (οι πράξεις της οποίας μπορούν να ελεγχθούν και να ακυρωθούν μόνο από τα διοικητικά δικαστήρια), το Νομικό

Συμβούλιο του Κράτους δεν δίστασε να γνωμοδοτήσει ότι **ο δήμος υποχρεούται να εκτελέσει άμεσα την ανωτέρω δικαστική απόφαση** του Ειρηνοδικείου Μαραθώνος και ότι **ο αρμόδιος Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν είχε αρμοδιότητα ελέγχου του εντάλματος πληρωμής των αποδοχών της ως άνω συμβασιούχου.**

Επίσης το κατά το άρθρο 2 του Ν. 3068/2002 **Τριμελές Συμβούλιο του Αρείου Πάγου** με το υπ' αριθμ. 2/2008 πρακτικό του δέχθηκε την αίτηση παραπόνων 34 συμβασιούχων και διέταξε άλλο δήμο να συμμορφωθεί με την υπ' αριθμ. 1718/2006 αμετάκλητη καταψηφιστική απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία «μονιμοποιήθηκαν» οι ως άνω συμβασιούχοι και **υποχρεώθηκε ο δήμος να καταβάλει σε αυτούς τις αποδοχές τους.** Τάχθηκε δε προθεσμία δύο μηνών στο δήμο για την εκτέλεση της απόφασης αυτής.

Τόσο το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους όσο και το Τριμελές Συμβούλιο του Αρείου Πάγου γνώριζαν τις παραπάνω αποφάσεις της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου σχετικά με την έλλειψη δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων για τη μετατροπή των συμβάσεων ορισμένου χρόνου εργαζομένων στο δημόσιο τομέα σε συμβάσεις αορίστου χρόνου χωρίς τη συνδρομή των προϋποθέσεων του Π.Δ. 164/2004, αποφάσεις δηλαδή που καθιστούν αποκλειστικά αρμόδιο το ΑΣΕΠ και για τον έλεγχο της νομιμότητας των πράξεών του τα διοικητικά δικαστήρια. Αυτή η έλλειψη δικαιοδοσίας των πολιτικών δικαστηρίων είναι διαχρονική και δεν δικαιολογείται καμία διάκριση μεταξύ αποφάσεων των πολιτικών δικαστηρίων με βάση το χρόνο της έκδοσής τους, δηλαδή πριν ή μετά τις ως άνω αποφάσεις της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Είναι δε τελείως αδιάφορο αν οι αποφάσεις αυτές αφορούν άλλους διαδίκους, διότι η δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων ή υπάρχει ή δεν υπάρχει, και το νομικό θέμα είναι το ίδιο για όλες τις αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων που εκδόθηκαν μετά το Π.Δ. 164/2004. Όμως τόσο το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους όσο και το Τριμελές Συμβούλιο του Αρείου Πάγου γνώριζαν ότι **είναι ουσιαστικά και νομικά αδιανόητο να μην πληρωθούν τις αποδοχές τους «συμβασιούχοι» και εργαζόμενοι γενικά του δημόσιου τομέα οι οποίοι πρόσφεραν τις υπηρεσίες τους στο φορέα ακόμη και ενόσω έπασχε η ατομική πράξη διορισμού τους.**

Με βάση όσα εκτέθηκαν παραπάνω **το ΑΣΕΠ φρονεί ότι οι ατομικές πράξεις διορισμού** στο δημόσιο τομέα, τουλάχιστον στις περιπτώσεις που οι πράξεις αυτές στηρίζονται σε αποφάσεις και πράξεις του ΑΣΕΠ που έχουν εκδοθεί με την τήρηση των προβλεπόμενων από το νόμο διαδικασιών (έκδοση προκήρυξης κ.λπ.) και έχουν τα εξωτερικά γνωρίσματα της νομιμότητας, και εφόσον δεν έχουν ακυρωθεί από τα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια και δεν έχουν ανακληθεί από τη διοίκηση, **δεν υπόκεινται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επομένως, όσοι εργάστηκαν και απασχολήθηκαν στους φορείς βάσει τέτοιων διορισμών δικαιούνται άνευ άλλου τινός να πληρωθούν τις αποδοχές τους.** Αυτό δέχονται τόσο τα διοικητικά όσο και τα πολιτικά δικαστήρια. Ακόμη και στην περίπτωση που έχει ακυρωθεί από διοικητικό δικαστήριο η πράξη διορισμού, ο εργαζόμενος δικαιούται τις δεδουλευμένες αποδοχές του σύμφωνα με τις διατάξεις περί αδικαιολόγητου πλουτισμού (άρθρο 904 και επόμενα Α.Κ.). Οπότε εύλογα το ΑΣΕΠ διερωτάται γιατί θα πρέπει ο εργαζόμενος να ταλαιπωρείται με την άρνηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου να εγκρίνει τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής των αποδοχών του.

(β) Διαδικασία ελέγχου από το ΑΣΕΠ

Πέρα όμως από τα προβλήματα που σχετίζονται με τη νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων, υπήρξαν και πολλά άλλα, που καθυστερούν ακόμη και εντός του 2008 την τελική κρίση του ΑΣΕΠ επί ικανού αριθμού αιτήσεων συμβασιούχων¹⁴.

Συγκεκριμένα, παρά την πρόβλεψη του άρθρου 11 του Π.Δ. 164/2004 ότι ο συμβασιούχος υποβάλλει την αίτησή του προς το φορέα εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο μηνών από την έναρξη της ισχύος του (δηλαδή έως και τις 19.9.2004) και ότι η κρίση των αιτήσεων από το αρμόδιο όργανο του φορέα ολοκληρώνεται το αργότερο εντός πέντε μηνών από την έναρξη και πάλι της ισχύος του (δηλαδή έως και τις 19.12.2004), μέχρι το τέλος του 2004 είχαν διαβιβασθεί στο ΑΣΕΠ κρίσεις (γνωμοδοτήσεις) που αφορούσαν μόλις 14.000 συμβασιούχους και εξακολούθησε η αποστολή τους κατά τα έτη 2005, 2006 και 2007. Υπολογίζεται μάλιστα ότι **ο αριθμός των συμβασιούχων για τους οποίους η αποστολή των σχετικών κρίσεων ολοκληρώθηκε εντός της προβλεπόμενης από το Π.Δ. προθεσμίας αντιστοιχεί (βάσει στοιχείων μέχρι 31.12.2007) σε ποσοστό μικρότερο του 20%** επί του συνόλου των συμβασιούχων, ενώ **εντός του πρώτου 10μήνου του 2008** απεστάλησαν για **πρωτογενή κρίση** από 23 φορείς οι **αιτήσεις 133 συμβασιούχων**.

Δεδομένου ότι το ΑΣΕΠ ανέμενε να συγκεντρωθεί επαρκής αριθμός κρίσεων των αρμόδιων υπηρεσιακών συμβουλίων πριν προβεί στον προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας, ώστε να ακολουθηθούν ορθές και ομοιόμορφες λύσεις και να αποφευχθεί κατά το δυνατόν η έκδοση αντιφατικών αποφάσεων, τα Τμήματά του τριμελούς συνθέσεως άρχισαν ουσιαστικά να εκδίδουν οριστικές αποφάσεις από το Φεβρουάριο του 2005 και συνέχισαν την έκδοσή τους και κατά το 2007, ενώ εξακολουθούσαν να **εισάγονται στη Μείζονα και Ελάσσονα Ολομέλεια προς συζήτηση ιδιάζουσες ή αμφισβητούμενες στα Τμήματα περιπτώσεις** που δημιουργούσαν πολλούς και δύσκολους προβληματισμούς αναφορικά ιδίως με την υπαγωγή ή μη ολόκληρων κατηγοριών ή ομάδων ή μεμονωμένων συμβασιούχων στις ρυθμίσεις του Π.Δ. Από τις αρχές μάλιστα του 2006 και μέχρι το Σεπτέμβριο του 2008, προκειμένου να δημιουργηθεί ένα πιο ευέλικτο σχήμα για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη ολοκλήρωση του ελέγχου που του είχε ανατεθεί, το ΑΣΕΠ **δέσμευσε ένα από τα πέντε Τμήματά του**, ενισχύοντας ταυτόχρονα τη σύνθεσή του, **στην αποκλειστική ενασχόληση με την εφαρμογή του Π.Δ., με όλες τις χρονικές καθυστερήσεις που το γεγονός αυτό συνεπαγόταν για τις υπόλοιπες, κύριες διαδικασίες προσλήψεων**.

Επιπλέον, κατά το στάδιο της καταγραφής και προκαταρκτικού ελέγχου των στοιχείων που διαβιβάζονται στο ΑΣΕΠ, διαπιστώθηκαν πολλές **ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά** που όφειλαν οι φορείς να αποστείλουν, με αποτέλεσμα να απαιτηθεί και κατά τη διάρκεια του έτους 2007 εκτεταμένη αλληλογραφία μεταξύ ΑΣΕΠ και φορέων προκειμένου να συγκεντρωθούν τα τυπικώς απαιτούμενα στοιχεία ώστε να ολοκληρωθεί ο φάκελος. Ορισμένοι μάλιστα φορείς δεν επεξεργάστηκαν τις υποβληθείσες από τους εργαζόμενους στα διάφορα νομικά τους πρόσωπα αιτήσεις πριν τις διαβιβάσουν στο ΑΣΕΠ ή τις απέστειλαν τμηματικά, με αποτέλεσμα να **περιέλθουν στο ΑΣΕΠ πολλές αιτήσεις του ίδιου συμβασιούχου**, γεγονός που αφενός δημιούργησε προβλήματα ταυτοποίησης και αφετέρου πολλαπλασίασε τον όγκο εργασίας σε

¹⁴ Στοιχεία αναφορικά με τα αποτελέσματα του σχετικού ελέγχου που πραγματοποιήθηκε από το ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007 για τους συμβασιούχους και των δύο Π.Δ. μπορούν να αναζητηθούν στην ενότητα *Υπαγωγή συμβασιούχων στις διατάξεις των Π.Δ 164/2004 και 180/2004* (σελ. 35-36) και στους ΠΙΝΑΚΕΣ ΛΔ'-ΛΖ' του Παραρτήματος.

όλα τα στάδια της διαδικασίας από την καταχώρηση των συμβασιούχων στη βάση δεδομένων μέχρι την εξέταση των δικαιολογητικών και την έκδοση των αποφάσεων. Ακολούθως, κατά τον έλεγχο των υποθέσεων που εισάγονταν για εξέταση στα αρμόδια Τμήματα, διαπιστώθηκαν σε πολλές περιπτώσεις **ασάφειες ή ατέλειες στις κρίσεις των υπηρεσιακών συμβουλίων** και των εξομοιούμενων προς αυτά οργάνων, με αποτέλεσμα να καταστεί αναγκαία εκ νέου αλληλογραφία προκειμένου να αποσταλούν γραπτές διευκρινίσεις, συμπληρωματικά στοιχεία ή και ατομικοί φάκελοι συμβασιούχων. Σε ορισμένες περιπτώσεις μάλιστα δεν κατέστη δυνατή η επίλυση των εκκρεμών ζητημάτων με την αλληλογραφία, **κυρίως λόγω απροθυμίας των φορέων να συμμορφωθούν προς τα αιτήματα του ΑΣΕΠ ή καθυστερήσεων στην έγκαιρη αποστολή ζητηθέντων στοιχείων**, και έτσι το ΑΣΕΠ, μη δυνάμενο ελλείψει στοιχείων να προβεί στην έκδοση οριστικής απόφασης, αποφάσισε την αναβολή έκδοσης της οριστικής του απόφασης μέχρι ότου οι φορείς αποστείλουν τα ελλείποντα στοιχεία, με αποτέλεσμα να υπάρχει ακόμη και μέσα στο 2008 ικανός αριθμός εκκρεμούντων υποθέσεων.

Πέρα όμως από τα ανωτέρω προβλήματα, το ΑΣΕΠ έχει ακόμη μπροστά του τεράστιο έργο και εξαιτίας **μεγάλου αριθμού αιτήσεων συμβασιούχων οι οποίοι ζητούν ανάκληση κ.λπ. των αποφάσεων των Τμημάτων του** (με τις οποίες απορρίφθηκαν οι αιτήσεις τους για μετατροπή των συμβάσεών τους ορισμένου χρόνου σε συμβάσεις αορίστου χρόνου), που ακόμη εκκρεμούν. Έτι περαιτέρω έχει να ασχοληθεί επί μακρόν με το τεράστιο έργο που βαρύνει το Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων, να εκθέτει δηλαδή εμπειριστατωμένες απόψεις επί αιτήσεων ακυρώσεως των συμβασιούχων κατά των ως άνω αποφάσεων του ΑΣΕΠ ή να ζητεί την άσκηση εφέσεων κατά των αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων που δέχονται τέτοιες αιτήσεις, περιγράφοντας τους λόγους της εφέσεως ή αντικρούοντας με εμπειριστατωμένες σκέψεις τα ένδικα μέσα που ασκούνται από συμβασιούχους, πέραν δε τούτων να εκτελεί τις ακυρωτικές αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων που δέχονται τις αιτήσεις ακυρώσεως ή τις εφέσεις συμβασιούχων.

Προβλήματα του Τμήματος Ειδικών Υποθέσεων του ΑΣΕΠ

Κατά των εκτελεστών αποφάσεων του ΑΣΕΠ ασκούνται, όπως είναι επόμενο, διοικητικές προσφυγές, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο αναθεωρημένο Σύνταγμα και την ισχύουσα νομοθεσία. Οι προσφυγές αυτές, λίγες σχετικά κατά τα πρώτα έτη λειτουργίας του ΑΣΕΠ, αυξήθηκαν με την πάροδο του χρόνου και τη συνακόλουθη (με νόμους μεταγενέστερους του ιδρυτικού του νόμου 2190/1994) επέκταση του πεδίου των αρμοδιοτήτων του. Για να γίνει αντιληπτό το ύψος αυτής της αύξησης, αρκεί να αναφερθεί ενδεικτικά ότι οι αιτήσεις ακυρώσεως που είχαν ασκηθεί συνολικά κατά την πρώτη 7ετία λειτουργίας του ΑΣΕΠ, για όλες γενικώς τις διαδικασίες επιλογής προσωπικού (τακτικού και εποχικού), ανέρχονταν μέχρι και το έτος 2001 σε 935 περίπου, ενώ κατά το έτος 2003 είχαν φτάσει συνολικά τις 2.243. **Μόνο εντός του 2007 ασκήθηκαν πάνω από 900 αιτήσεις ακυρώσεως, δηλαδή περίπου όσες και κατά την πρώτη επταετία.** Η τεράστια αυτή αύξηση του αριθμού των προσφυγών (οι οποίες, σημειωτέον, γίνονται δεκτές σε μικρό μόνο ποσοστό από τα διοικητικά δικαστήρια) οφείλεται, πέρα από τη διαρκή επέκταση των αρμοδιοτήτων του ΑΣΕΠ, και στο μεγάλο αριθμό υποψηφίων που προσέρχονται πλέον στους διαγωνισμούς, γεγονός που διαμορφώνει συνθήκες εξαιρετικά σκληρού ανταγωνισμού για την κατάληψη μιας θέσης στο δημόσιο τομέα. Σε αυτό το πλαίσιο το ΑΣΕΠ έχει πια καταστεί μεγάλη πηγή άντλησης δικηγορικής ύλης για δικηγόρους που ειδικεύονται σε τέτοιου είδους υποθέσεις και στα γραφεία των οποίων καταφεύγουν ομαδικά οι αποτυγχόντες υποψήφιοι.

Αναφορικά με τις προσφυγές αυτές το ΑΣΕΠ υποχρεούται, εντός των οριζόμενων από το νόμο (Π.Δ. 18/1989) προθεσμιών, να σχηματίσει φάκελο με τα απαραίτητα στοιχεία και αναλυτική έκθεση για όλους τους προβαλλόμενους λόγους ακύρωσης και όλους τους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς, την οποία διαβιβάζει αφενός στο διοικητικό δικαστήριο ενώπιον του οποίου εκκρεμεί η αίτηση ακυρώσεως και αφετέρου στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, το οποίο εκπροσωπεί το ΑΣΕΠ στο δικαστήριο. Επιπλέον, σε όσες περιπτώσεις κρίνει ότι οι ακυρωτικές αποφάσεις των διοικητικών εφετειών έσφαλαν, είναι υποχρεωμένο να ασκήσει έφεση ενώπιον του ΣτΕ, να ετοιμάσει δηλαδή το κείμενο της έφεσης με όλους τους λόγους που το στηρίζουν και να το διαβιβάσει στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του ΥΠΕΣΔΔΑ για την άσκηση της έφεσης εντός των νόμιμων προθεσμιών. Ο αριθμός δε των εφέσεων είναι μεγάλος, καθώς η άσκηση έφεσης από το ΑΣΕΠ αποτελεί τον κανόνα όταν ο λόγος ακύρωσης που έγινε πρωτόδικα δεκτός (και ο οποίος κρίνεται αβάσιμος από το ΑΣΕΠ) αφορά πολλούς ή όλους τους αποτυχόντες υποψηφίους που άσκησαν αιτήσεις ακυρώσεως. Αντίστοιχη προετοιμασία απαιτείται από το ΑΣΕΠ και για την αντίκρουση των λόγων της έφεσης που τυχόν ασκείται από υποψηφίους οι οποίοι ηττήθηκαν στο διοικητικό εφετείο.

Από τα παραπάνω γίνεται αμέσως φανερό πόσο μεγάλης σημασίας είναι το έργο που καλείται να επιτελέσει το ΑΣΕΠ στα πλαίσια του ελέγχου των πράξεων του από τα διοικητικά δικαστήρια, προκειμένου να αντιμετωπιστεί τόσο ο συνεχώς αυξανόμενος όγκος των αιτήσεων ακυρώσεως όσο και οι εφέσεις, είτε οι δικές του είτε των υποψηφίων των οποίων οι αιτήσεις ακυρώσεως απορρίπτονται. Το ΑΣΕΠ, ενόψει της σοβαρότητας του έργου αυτού –το οποίο σχετίζεται και με μεγάλες αποζημιώσεις που καλείται το Δημόσιο να καταβάλει σε όσους υποψηφίους δικαιώνονται, συνήθως μετά την πάροδο πολλών ετών, από τα διοικητικά δικαστήρια–, προχώρησε στη σύσταση ιδιαίτερης υπηρεσιακής μονάδας με την ονομασία «Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων».

Το Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων υπάγεται απευθείας στον Πρόεδρο του ΑΣΕΠ, ο οποίος και ανέθεσε την ευθύνη λειτουργίας του σε έναν εκ των Αντιπροέδρων του και σε δύο Συμβούλους. Στις αρμοδιότητες του τμήματος εντάσσονται (πέρα από τα ανωτέρω) και πολλά άλλα θέματα, όπως οι απαντήσεις σε ερωτήσεις και επερωτήσεις βουλευτών επί ζητημάτων που αφορούν το ΑΣΕΠ στο πλαίσιο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, απαντήσεις σε ερωτήματα φορέων και πολιτών που διαρκώς πολλαπλασιάζονται, προετοιμασία και έκθεση για τον τρόπο εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων που δικαιώνουν υποψηφίους που στρέφονται κατά πράξεων του ΑΣΕΠ (αποφάσεων και πινάκων κατάταξης και διοριστέων) κτλ. Ενδεικτικός του τεράστιου έργου που καλείται να φέρει εις πέρας το Τμήμα Ειδικών Υποθέσεων με το ολιγομελές προσωπικό που διαθέτει είναι ο ΠΙΝΑΚΑΣ Ζ' του Παραρτήματος.

Ο συνεχώς αυξανόμενος φόρτος εργασίας που βαρύνει αφενός τους υπηρετούντες στο τμήμα υπαλλήλους, ο αριθμός των οποίων σε σύγκριση με τον όγκο των εν γένει υποθέσεων του τμήματος κρίνεται ανεπαρκέστατος, και αφετέρου τους Συμβούλους, οι οποίοι (όπως και ο Αντιπρόεδρος που προΐσταται του τμήματος) έχουν παράλληλα και άλλα καθήκοντα, έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται καθυστερήσεις τόσο στη διεκπεραίωση των υποθέσεων υποψηφίων που προσφεύγουν ενώπιον των δικαστηρίων όσο και στη συμμόρφωση του ΑΣΕΠ προς τις δικαστικές αποφάσεις που δικαιώνουν τους προσφεύγοντες υποψηφίους, οι οποίοι προσδοκούν και απαιτούν από το ΑΣΕΠ τον άμεσο διορισμό τους. Οι καθυστερήσεις αυτές, πέραν του ότι εκθέτουν το ΑΣΕΠ στον κίνδυνο να θεωρηθεί υπαίτιο δύστροπης

και παρελκυστικής συμπεριφοράς όσον αφορά τη συμμόρφωσή του προς τις αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων, εγκυμονούν τον ακόμη σοβαρότερο για το κύρος του κίνδυνο να επιβληθούν σε αυτό, που είναι ο κατεξοχήν φορέας της νομιμότητας στον τομέα των προσλήψεων, κυρώσεις (είτε είναι αυτές πειθαρχικές κατά του προσωπικού του είτε είναι χρηματικές, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Ν. 3068/2002 και του Π.Δ. 18/1989).

Για την αντιμετώπιση των ανωτέρω πιεστικών προβλημάτων και την εν γένει εύρυθμη λειτουργία της υπηρεσίας **είναι απόλυτη η ανάγκη να τοποθετηθεί άμεσα στο ΑΣΕΠ πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους**, ο οποίος θα εξειδικευτεί στο σύστημα προσλήψεων που καθιέρωσε για το δημόσιο τομέα ο Ν. 2190/1994, όπως ισχύει, και θα μπορεί να υποστηρίξει ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων με επάρκεια και σθένος τις θέσεις του ΑΣΕΠ μαζί με τα λοιπά μέλη του Γραφείου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στο ΥΠΕΣΔΔΑ, τα οποία, πέρα από τις λοιπές τους αρμοδιότητες έχουν και αυτά επιφορτιστεί με τον ως άνω συνεχώς αυξανόμενο όγκο των υποθέσεων του ΑΣΕΠ. Αν η τοποθέτηση παρέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προσκόπτει, όπως συνήθως υποστηρίζεται, στην αριθμητική ανεπάρκεια του υπηρετούντος κύριου προσωπικού του, υπάρχει και άλλη οδός που μπορεί να αξιοποιηθεί: σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 101 Α του Συντάγματος, *«νόμος ορίζει το σχετικό με την επιλογή και την υπηρεσιακή κατάσταση του επιστημονικού και λοιπού προσωπικού της υπηρεσίας που οργανώνεται για την υποστήριξη της λειτουργίας κάθε ανεξάρτητης αρχής»*. Βάσει της συνταγματικής αυτής διάταξης ο εκτελεστικός Ν. 3051/2002 «Συνταγματικά κατοχυρωμένες ανεξάρτητες αρχές» στο άρθρο 4, που φέρει τον τίτλο «Προσωπικό των ανεξάρτητων αρχών», προβλέπει *«ιδιαίτερη διαδικασία»* (βλ. εισηγητική έκθεση Ν. 3051/2002, άρθρο 4) επιλογής του επιστημονικού και λοιπού προσωπικού που στελεχώνει την υπηρεσία κάθε συνταγματικά κατοχυρωμένης ανεξάρτητης αρχής και ορίζει ειδικότερα ότι: *«Το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό κάθε ανεξάρτητης αρχής προσλαμβάνεται στις θέσεις που προβλέπονται από τον κανονισμό της και επιλέγεται από την αρχή με προκήρυξη και με τα κριτήρια και τη διαδικασία που η αρχή καθορίζει στην προκήρυξη, τηρούνται δε οι αρχές της δημοσιότητας, της διαφάνειας, της αντικειμενικότητας και της αξιοκρατίας. Σε κάθε περίπτωση προηγείται δημόσια πρόσκληση και η επιλογή γίνεται από επιτροπή, της οποίας τη συγκρότηση και τη σύνθεση καθορίζει με απόφασή της η ανεξάρτητη αρχή. Στην επιτροπή μετέχουν τουλάχιστον ένα μέλος του ΑΣΕΠ και ένας καθηγητής ΑΕΙ. Στις περιπτώσεις που προβλέπεται συνέντευξη, αυτή είναι δημόσια. Για την επιλογή ειδικού επιστημονικού ή βοηθητικού επιστημονικού προσωπικού, η συνέντευξη είναι υποχρεωτική»*. Είναι σαφές ότι με την περιληπτική αναφορά *«... και λοιπού προσωπικού»* που περιέχεται στη συνταγματική διάταξη υπονοείται το οποιασδήποτε κατηγορίας, ειδικότητας κ.λπ. προσωπικό της ανεξάρτητης αρχής, επομένως και η επιλογή και πρόσληψη δικηγόρων, πράγμα που επιβεβαιώνεται και από την επόμενη παρ. 2 του άρθρου 4, όπου ορίζεται ότι *«το επιστημονικό και λοιπό προσωπικό είναι μόνιμο και προσλαμβάνεται με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου ή με σύμβαση έμμισθης εντολής»*. **Η τελευταία αυτή σχέση προσιδιάζει μόνο σε πρόσληψη δικηγόρου**. Αλλά και περαιτέρω στην ίδια παράγραφο προβλέπεται ότι *«η υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού διέπεται κατά περίπτωση από τις διατάξεις Α, Β, Γ: του κώδικα περί δικηγόρων για τους δικηγόρους που προσλαμβάνονται με σύμβαση έμμισθης εντολής»*. Σημειώνεται, αν και αυτονόητο, ότι η παραπομπή αυτή στις διατάξεις του κώδικα περί δικηγόρων αφορά **την υπηρεσιακή κατάσταση** των προσληφθέντων από τις αρχές δικηγόρων και **όχι τον τρόπο πρόσληψης** δικηγόρου, για τον οποίο (όπως

αναφέρθηκε) προβλέπει η προηγούμενη παράγραφος του ίδιου άρθρου. Επομένως, **μπορεί και πρέπει να προβλεφθούν εναλλακτικά, με τις νόμιμες διαδικασίες, δύο θέσεις δικηγόρων στον οργανισμό (κανονισμό) του ΑΣΕΠ**, οι οποίοι θα επιλεγούν με βάση τις παραπάνω διατάξεις και θα έχουν εξειδίκευση στο Συνταγματικό και Διοικητικό Δίκαιο, για να υποστηρίζουν αποτελεσματικά ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων τις θέσεις και απόψεις του ΑΣΕΠ, παρακολουθώντας ταυτόχρονα και όλες τις εξελίξεις στη νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων αλλά και την πορεία των υποθέσεων επί των οποίων τώρα εκδίδονται αποφάσεις που ενίοτε κοινοποιούνται στο ΑΣΕΠ από την αρμόδια υπηρεσία των δικαστηρίων αφού έχει παρέλθει το χρονικό διάστημα εντός του οποίου επιτρέπεται η άσκηση ένδικων μέσων.

Επιβαλλόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις και διοικητικές παρεμβάσεις σε επιμέρους ζητήματα

1. Στα άρθρα 17 και 18 του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει, προβλέπεται αδιακρίτως για το κριτήριο της εμπειρίας ότι ως εμπειρία νοείται η απασχόληση με σχέση εργασίας ή σύμβαση έργου στο δημόσιο ή στον ιδιωτικό τομέα ή η άσκηση επαγγέλματος σε καθήκοντα ή έργα συναφή με το γνωστικό αντικείμενο του τίτλου σπουδών ή με το αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης **μετά την απόκτηση του βασικού τίτλου σπουδών με τον οποίο ο υποψήφιος μετέχει στη διαγωνιστική διαδικασία** (και ως προς τις περιπτώσεις για τις οποίες απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος, μετά τη λήψη της άδειας). Η διάταξη αυτή, λόγω της γενικότητας της διατύπωσής της, εφαρμόζεται και για το **προσωπικό της κατηγορίας υποχρεωτικής εκπαίδευσης (ΥΕ)**, πράγμα που είναι εντελώς άδικο για υποψήφιο αυτής της κατηγορίας προσωπικού, που αγωνίζεται να αποκτήσει έναν τίτλο σπουδών υποχρεωτικής εκπαίδευσης, ακόμα και σε πολύ προχωρημένη ηλικία, προκειμένου να μπορέσει να καταλάβει μια θέση στο δημόσιο τομέα για να ζήσει την οικογένειά του. Τέτοιοι υποψήφιοι έχουν, βέβαια, εμπειρία από προηγούμενη απασχόλησή τους σε ιδιωτικούς φορείς και σε εργασίες όμοιες ή συναφείς με αυτές των θέσεων που προκηρύσσονται, αλλά δεν μπορούν να την επικαλεστούν ως προηγούμενη του τίτλου υποχρεωτικής εκπαίδευσης που κατέχουν, με αποτέλεσμα να στερούνται τις μονάδες μοριοδότησης της βαθμολογίας τους για την εμπειρία αυτή ή ακόμη και το δικαίωμα να συμμετάσχουν σε διαδικασίες πρόσληψης, όταν η εμπειρία ζητείται ως τυπικό προσόν διορισμού. **Πρέπει, επομένως, να ληφθεί νομοθετική μέριμνα ώστε οι υποψήφιοι της κατηγορίας ΥΕ να μπορούν να χρησιμοποιούν την εμπειρία τους σε διαδικασίες πρόσληψης ακόμα και όταν την έχουν αποκτήσει πριν από το χρόνο απόκτησης του τίτλου με τον οποίο μετέχουν στη διαγωνιστική διαδικασία.**
2. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Π.Δ. 164/2004, συμβάσεις που καταρτίζονται διαδοχικώς και εκτελούνται μεταξύ του ίδιου εργοδότη και του ίδιου εργαζομένου με την ίδια ή παρεμφερή ειδικότητα και με τους ίδιους ή παρεμφερείς όρους εργασίας απαγορεύεται να υπερβαίνουν τους είκοσι τέσσερις (24) μήνες σε συνολικό χρόνο διάρκειας της απασχόλησης. Ανακύπτει όμως πρόβλημα στις προσλήψεις εποχικού προσωπικού, όταν μοναδικός υποψήφιος (ή υποψήφιος που πληροί τα απαιτούμενα προσόντα) είναι άτομο που υπερβαίνει τους 24 μήνες απασχόλησης. Ο μεταγενέστερος του ως άνω προεδρικού διατάγματος Ν. 3260/2004 έχει επιλύσει το πρόβλημα στην περίπτωση που δεν είναι δυνατή η κάλυψη των θέσεων από υποψηφίους χωρίς κώλυμα πρόσληψης λόγω υπέρβασης

της οκτάμηνης απασχόλησης, όχι όμως και στην περίπτωση της **υπέρβασης της 24μηνιαίας απασχόλησης**. Πρέπει δε να σημειωθεί ότι η παράβαση των σχετικών διατάξεων του Π.Δ. 164/2004 επιφέρει τις κατά το άρθρο 7 δυσμενείς συνέπειες. **Ως εκ τούτου, επιβάλλεται να ρυθμιστεί νομοθετικά το ζήτημα με θέσπιση σχετικής εξαίρεσης και για την περίπτωση που αναφέρεται παραπάνω, η οποία δεν είναι καθόλου ασυνήθης σε μικρές πόλεις και κωμοπόλεις.**

3. Σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει, ο **υπολογισμός του δωδεκάμηνου** μέσα στο οποίο η διάρκεια της απασχόλησης του προσωπικού κατά τις προσλήψεις εποχικού χαρακτήρα δεν μπορεί να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες γίνεται με αφετηρία το χρόνο λήξης της απασχόλησης για την οποία ο υποψήφιος πρόκειται να προσληφθεί και προς τα πίσω. Δεν είναι όμως εφικτός ο προσδιορισμός του δωδεκάμηνου, αφού δεν είναι καθορισμένος ο χρόνος έναρξης της απασχόλησης. Προκειμένου να δοθεί λύση στο θέμα αυτό, ως χρόνος έναρξης της απασχόλησης στις ανακοινώσεις εποχικού προσωπικού λογίζεται, πλασματικά και κατά τεκμήριο, η επομένη της ημερομηνίας λήξης της εικοσαήμερης (από την τελευταία μέρα υποβολής των αιτήσεων) προθεσμίας για την ανάρτηση των πινάκων, μετά την παρέλευση της οποίας ο φορέας μπορεί να προχωρήσει στην πρόσληψη. **Πρέπει, επομένως, να αλλάξει η ρύθμιση με τη θέσπιση αναμφισβήτητου, αντικειμενικού χρονικού σημείου έναρξης της απασχόλησης.**
4. Κατά το άρθρο 18 παρ. 1 του Π.Δ. 50/2001, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 347/2003, ως προσόν διορισμού για την ειδικότητα ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων ορίζεται, εκτός των άλλων, και πτυχίο **Β' κύκλου σπουδών ΤΕΕ ανεξάρτητα από ειδικότητα** ή πτυχίο Α' κύκλου σπουδών ΤΕΕ οποιασδήποτε ειδικότητας του Τομέα Οικονομίας και Διοίκησης, ενώ σχετικά με τα πτυχία των Τεχνικών Επαγγελματικών Λυκείων (ΤΕΛ) δεν έχει γίνει καμία τροποποίηση, αλλά ως προσόν διορισμού ορίζεται μόνο ο απολυτήριο τίτλος ΤΕΛ των τμημάτων α) Ξενοδοχειακών Επιχειρήσεων· β) Υπαλλήλων Επιχειρήσεων Μεταφορών· γ) Υπαλλήλων Λογιστηρίου· δ) Υπαλλήλων Διοίκησης· και ε) Εμπορικών Επιχειρήσεων, με αποτέλεσμα την άνιση μεταχείριση των αποφοίτων των ΤΕΛ. **Χρειάζεται, επομένως, τροποποίηση με την οποία θα γίνονται δεκτοί οι απολυτήριοι τίτλοι των ΤΕΛ ανεξαρτήτως ειδικότητας.**
5. Με την παρ. 4 του άρθρου 22 του Ν. 3274/2004 αντικαταστάθηκε η παρ. 1 του άρθρου 13 του Ν. 2130/1993, που αφορά την **πρόσληψη προσωπικού** με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου **για τις έκτακτες ανάγκες έργων που εκτελούνται με αυτεπιστασία** από δήμους και κοινότητες, τους συνδέσμους και τα νομικά τους πρόσωπα. Η πρόσληψη του προσωπικού αυτού, εφόσον δεν υπερβαίνει τις 135 εργάσιμες ημέρες ετησίως, γίνεται με απόφαση του δημάρχου, του προέδρου κοινότητας ή του προέδρου του συνδέσμου ή του εξαρτημένου νομικού προσώπου, χωρίς να τηρούνται τα κριτήρια του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994 και χωρίς έγκριση από την τριμελή εξ' υπουργών επιτροπή. Το ΑΣΕΠ ασκεί έλεγχο μόνο ως προς τη συνδρομή των προϋποθέσεων πρόσληψης κατά τις διατάξεις της παραγράφου αυτής (χρόνος απασχόλησης έως 135 εργάσιμες ημέρες ετησίως, το έκτακτο των αναγκών), όπως δηλαδή συμβαίνει και για το προσωπικό που προσλαμβάνεται για την αντιμετώπιση απρόβλεπτων και κατεπειγουσών αναγκών (σεισμοί, πλημμύρες κτλ.) κατά την παρ. 4 του άρθρου 20 του Ν. 2190/1994.

Μετά την ισχύ της νέας νομοθετικής διάταξης, δεν γίνονται πλέον προσλήψεις προσωπικού για έργα με αυτεπιστασία διάρκειας μεγαλύτερης των 135 εργάσιμων ημερών (6μηνης ή 8μηνης διάρκειας) αλλά περιορίζονται ως προς τη χρονική τους διάρκεια, για να παρακάμπτεται ο έλεγχος του ΑΣΕΠ, ενώ, για τις ελάχιστες που είναι 8μηνης διάρκειας, το γεγονός ότι πρέπει να έχουν έγκριση από την τριμελή επιτροπή (προϋπόθεση που δεν απαιτούνταν με τον παλαιότερο νόμο 2130/1993) αποτελεί έναν ακόμα λόγο που ωθεί τους δήμους να καταστρατηγούν τις διατάξεις του Ν. 2190/1994, προσλαμβάνοντας το εν λόγω προσωπικό για χρονικό διάστημα 135 ημερών. **Το θέμα αυτό πρέπει να αποτελέσει αντικείμενο σοβαρού προβληματισμού, με στόχο τη λήψη μέτρων για την αποφυγή της καταστρατήγησης των κριτηρίων του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994.**

6. Σχετικά με τη διαδικασία πρόσληψης εποχικού προσωπικού για τη στελέχωση των κατασκηνώσεων ή για την αντιμετώπιση γεωργικών ή κτηνοτροφικών αναγκών (ψεκασμοί, υδροδότηση κτημάτων, εμβολιασμοί ζώων κτλ.), παρατηρείται ότι **οι φορείς** που προσλαμβάνουν τέτοιο προσωπικό **παραλείπουν να προβούν έγκαιρα στο σχετικό προγραμματισμό και την κίνηση των διαδικασιών πρόσληψης** του αναγκαίου προσωπικού, γεγονός που δυσχεραίνει τον έλεγχο του ΑΣΕΠ και προκαλεί δυσλειτουργίες στο έργο του. **Τέτοιου είδους φαινόμενα θα πρέπει να αντιμετωπιστούν με κατάλληλες οδηγίες των αρμόδιων υπηρεσιακών παραγόντων προς τους φορείς αυτούς.**
7. Κατά το άρθρο 1 παρ. 6 του Ν. 2834/2000, «δεν είναι απαραίτητη η κατοχή του παιδαγωγικού πτυχίου της ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό ή για το διορισμό πτυχιούχων τμημάτων πληροφορικής ΑΕΙ και ΤΕΙ, κλάδου ΠΕ 19 και ΠΕ 20 αντίστοιχα σε θέσεις μονίμων εκπαιδευτικών. [...] Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου της ΣΕΛΕΤΕ, καταρτίζεται πρόγραμμα παιδαγωγικής κατάρτισης στην ΠΑΤΕΣ της ΣΕΛΕΤΕ, το οποίο παρακολουθούν υποχρεωτικώς οι εκπαιδευτικοί της κατηγορίας αυτής και ορίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία εκτέλεσης του προγράμματος αυτού και κάθε σχετική λεπτομέρεια. Κατά τους διορισμούς εκπαιδευτικών σε οργανικές θέσεις και κατά τις προσλήψεις εκπαιδευτικών ως προσωρινών αναπληρωτών ή ωρομισθίων προηγούνται οι υποψήφιοι των ανωτέρω κλάδων που έχουν πλήρη προσόντα διορισμού». Η ρύθμιση αυτή επεκτάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 7 του Ν. 3194/2003 και στους υποψήφιους εκπαιδευτικούς όλων των κλάδων του άρθρου 14 του Ν. 1566/1985 για τους οποίους προβλέπεται ως προσόν διορισμού το πτυχίο της ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ ή ισοδύναμο πτυχίο¹⁵. Η **πρόταξη όλων αυτών των υποψηφίων που έχουν παιδαγωγικό πτυχίο της ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ** έχει την έννοια ότι το πτυχίο αυτό είναι πρόσθετο προσόν και εξασφαλίζει στους υποψηφίους που το κατέχουν (και επιτυγχάνουν την καθορισμένη βάση βαθμολογίας στο γραπτό διαγωνισμό) απόλυτη προτεραιότητα διορισμού στις θέσεις των ανωτέρω κλάδων έναντι των λοιπών υποψηφίων (που δεν κατέχουν το ανωτέρω πρόσθετο προσόν), έστω και αν οι τελευταίοι έχουν επιτύχει στο γραπτό διαγωνισμό βαθμολογία υψηλότερη των πρώτων (ΣτΕ 2341/2007, Ολομ. ΑΣΕΠ 39/2001). Η ως άνω νομοθετική ρύθμιση έχει προκαλέσει μείζονα αγανάκτηση σε μεγάλο αριθμό υποψηφίων εκπαιδευτικών που προσέρχονται στους γραπτούς διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ για θέσεις στους ανωτέρω

¹⁵ Οι κλάδοι αυτοί, που αναφέρονται υπό τα στοιχεία θ), ι), ιγ), ιδ) του ως άνω άρθρου, είναι κλάδοι Οικονομολόγων, Κοινωνιολόγων, πτυχιούχων Νομικών και Πολιτικών Επιστημών και πτυχιούχων Ιατρικής και Οδοντιατρικής ή Γεωπονίας κ.ά.

κλάδους, αφού παρατηρείται ακόμη και το φαινόμενο να έχουν όχι μόνο κατά πολύ υψηλότερη γενική βαθμολογία έναντι άλλων που προτάσσονται ως έχοντες το πτυχίο ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ, αλλά να υπερέχουν ακόμη και στα ειδικά παιδαγωγικά θέματα της διδακτικής του γραπτού διαγωνισμού. Το πρόβλημα επιτείνεται ακόμη περισσότερο και από το γεγονός ότι η ΣΕΛΕΤΕ είναι προσβάσιμη σε περιορισμένο αριθμό ενδιαφερομένων, με αποτέλεσμα να μην είναι καν δυνατή για τους περισσότερους η δυνατότητα απόκτησης του παιδαγωγικού πτυχίου. **Πρέπει, επομένως, να αλλάξει η νομοθετική ρύθμιση, ώστε να μην υπάρχει απόλυτη πρόταξη των υποψηφίων με το πτυχίο ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ αλλά κάποιο άλλο μέτρο όπως μοριοδότηση με δίκαιο και εύλογο ποσοστό μορίων (π.χ., αντίστοιχο με αυτό των μεταπτυχιακών τίτλων) που θα προστίθεται στη συνολική βαθμολογία όσων υποψηφίων εκπαιδευτικών κατέχουν το πτυχίο αυτό.**

8. Η πρόβλεψη στο νόμο **χωριστών ομάδων υποψηφίων στις οποίες αναλογούν ποσοστά επί του συνόλου των θέσεων: α)** πολυτέκνων και τέκνων πολυτέκνων, **β)** γονέων με τρία τέκνα και τέκνων αυτών, **γ)** παλιννοστούντων Πόντιων ομογενών δημιουργεί ιδιαίτερα προβλήματα, που δυσχεραίνουν σε μέγιστο βαθμό το έργο του ΑΣΕΠ και επιβραδύνουν αφόρητα την περάτωσή του, με αναπόφευκτα λάθη, όπως έχει αποδείξει η πείρα του ΑΣΕΠ. **Το θέμα αυτό πρέπει να μελετηθεί προσεκτικά και να ληφθεί νομοθετική μέριμνα προς την κατεύθυνση της κατάταξης όλων των υποψηφίων σε έναν ενιαίο πίνακα με ανάλογη και δίκαιη μοριοδότηση των υποψηφίων της κάθε κατηγορίας.**
9. Προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις που συνδέονται με τη **διαδικασία των αναπληρώσεων**, καθώς και οι λόγοι που τις επιβάλλουν, έχουν περιγραφεί αναλυτικά στην οικεία ενότητα (σελ. 61-63).

Απλούστευση και συστηματική κατάταξη της νομοθεσίας προσλήψεων στο δημόσιο τομέα

Οι επανειλημμένες και πολυπληθείς νομοθετικές ρυθμίσεις που ακολούθησαν το θεσμικό νόμο 2190/1994, είτε με επέκταση της ισχύος του συστήματος των προσλήψεων ώστε να υπάγονται σε αυτό και άλλοι φορείς είτε με διαμόρφωση ειδικών συνθηκών προσλήψεων σε ορισμένες περιπτώσεις είτε, τέλος, με τη θέσπιση προνομιακής μεταχείρισης υπέρ ορισμένων κοινωνικών ομάδων ή κατοίκων ορισμένων περιοχών, έχουν καταστήσει την εφαρμογή της σχετικής νομοθεσίας δυσχερή και περίπλοκη – και ως εκ τούτου δύσχρηστη. Κωδικοποίηση τη νομοθεσίας αυτής με προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται από το άρθρο 22 του Ν. 2527/1997 δεν έχει πραγματοποιηθεί, παρ' ότι έχει παρέλθει προ πολλού η προβλεπόμενη προθεσμία έκδοσης του διατάγματος: τώρα πλέον αυτό που χρειάζεται δεν είναι η κωδικοποίηση αλλά η **απλούστευση της νομοθεσίας αυτής και η συστηματική συγκέντρωσή της σε ένα και μόνο νομοθέτημα**, προϊόν μελέτης από επιτροπή ειδικών που θα περιλαμβάνει απαραίτητως και μέλη του ΑΣΕΠ, ώστε να καταστεί το όλο σύστημα των προσλήψεων απλούστερο, πιο εύχρηστο και λειτουργικό, με την απάλειψη ρυθμίσεων που, όπως απέδειξε η πείρα τόσων ετών λειτουργίας του ΑΣΕΠ, είναι ανεπιτυχείς και αποτελούν σοβαρότατη τροχοπέδη στο έργο του ΑΣΕΠ ή είναι αμφίβολης τουλάχιστον συνταγματικότητας και καταβροχθίζουν αναίτια πολύτιμο χρόνο, ενώ επιπλέον καθιστούν προβληματική την εφαρμογή τους και υπονομεύουν την ορθότητα των επιχειρούμενων λύσεων, με δυσάρεστα αποτελέσματα από το δικαστικό έλεγχο της διοικητικής δικαιοσύνης.

Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΟΥ

Συμβάσεις ανάθεσης έργου

(α) Υπόκρυψη εξαρτημένης εργασίας

Μεγάλο μέρος των συμβάσεων ανάθεσης έργου σε φυσικά πρόσωπα υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία. Συνεπώς, με τη χρήση –ή, ορθότερα, με την κατάχρηση– της σύναψης συμβάσεων ανάθεσης έργου, που στην ουσία είναι ψευδώνυμες συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, παρακάμπτεται και καταστρατηγείται το σύστημα προσλήψεων. Αν μάλιστα ληφθεί υπόψη ότι σε πολλές περιπτώσεις, ιδίως στο χώρο των ΟΤΑ, οι συμβάσεις έργου καλύπτουν –παράνομα, ασφαλώς– πάγιες ανάγκες του φορέα, με αποτέλεσμα θέσεις τακτικού προσωπικού να παραμένουν κενές και να μην προκηρύσσονται, γίνεται έντονα αντιληπτό σε ποιο βαθμό καταστρατηγείται και υπονομεύεται το σύστημα προσλήψεων. Σε ορισμένους χώρους (π.χ., ΑΕΙ, ΤΕΙ, ερευνητικά κέντρα), και ιδίως στους δήμους και τις επιχειρήσεις τους, οι συμβάσεις έργου τείνουν να γίνουν καθεστώς και να υποκαταστήσουν το σύστημα προσλήψεων. Το ΑΣΕΠ αναγνωρίζει, βεβαίως, ότι υπάρχουν ανάγκες που πρέπει να αντιμετωπιστούν με συμβάσεις έργου και όχι εργασίας και δεν αρνείται την ύπαρξη γνήσιων συμβάσεων έργου. Αδυνατεί ωστόσο να ελέγξει την κατάσταση, αφού η κατάρτιση των συμβάσεων έργου δεν εμπίπτει στον έλεγχό του.

Ιδιαίτερα για τους ΟΤΑ α' βαθμού και τα νομικά τους πρόσωπα δημοσίου δικαίου επισημαίνουμε ότι, πέρα από τις συμβάσεις μίσθωσης έργου που εγκρίνονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997, τους παρέχεται επιπλέον από τη νομοθεσία (άρθρο 267 του Δημοτικού και Κοινοτικού Κώδικα, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 και 2 του Ν. 2539/1997 και το άρθρο 9 παρ. 9 του Ν. 2623/1998) η δυνατότητα της απευθείας ανάθεσης εργασιών, οι οποίες συνιστούν συμβάσεις μίσθωσης έργου. Από ελέγχους που διενήργησε το ΑΣΕΠ σε τέτοιες συμβάσεις, ύστερα από καταγγελίες και διαμαρτυρίες πολιτών για μη σύνομες προσλήψεις προσωπικού σε ορισμένους από τους ανωτέρω φορείς, διαπιστώθηκε ότι επρόκειτο για ψευδεπίγραφες συμβάσεις μίσθωσης έργου που υπέκρυπταν εξαρτημένη εργασία. Το πρόβλημα είναι σημαντικό και αφορά ενδεχομένως πολύ περισσότερους ΟΤΑ και νομικά τους πρόσωπα ανά τους νομούς της χώρας. Για το λόγο αυτό επιβάλλεται να ληφθούν άμεσα μέτρα τόσο από το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης όσο και από τους γενικούς γραμματείς των περιφερειών. Τόσο η επιτροπή της Π.Υ.Σ. 55/1998 όσο και οι γενικοί γραμματείς των περιφερειών θα πρέπει να περιορίσουν τον αριθμό των εγκρίσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου και, όπου εγκρίνονται τέτοιες συμβάσεις, θα πρέπει να διακριβώνεται ότι συντρέχουν όλες οι προϋποθέσεις του άρθρου 6 του Ν. 2527/1997. Αν οι συμβάσεις αυτές δεν είναι γνήσιες αλλά ψευδεπίγραφες (συνιστώντας στην πράξη συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας), τότε παραβιάζονται οι διατάξεις του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994 που αφορούν την πρόσληψη προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, ενώ παράλληλα μεγεθύνεται και οξύνεται το πρόβλημα των «συμβασιούχων», το οποίο μετατρέπεται σε πρόβλημα χωρίς τέλος.

Μετά το Π.Δ. 164/2004 «Ρυθμίσεις για τους εργαζομένους με συμβάσεις ορισμένου χρόνου στο δημόσιο τομέα» προσλαμβάνουν ιδιαίτερη σημασία οι προτάσεις έκθεσης παρελθόντος έτους με τις οποίες το ΑΣΕΠ –ενόψει της διογκούμενης φαλκίδευσης του συστήματος προσλήψεων και της επαπειλούμενης επαναφοράς τού καθεστώτος πελατειακών σχέσεων μέσω τέτοιων ψευδώνυμων συμβάσεων έργου–

υπογραμμίζει την ανάγκη αντιμετώπισης αυτής της κατάστασης με νομοθετικές παρεμβάσεις. Πράγματι, το ως άνω προεδρικό διάταγμα ασχολείται και με τις συμβάσεις έργου που υποκρύπτουν σχέση εξαρτημένης εργασίας και κηρύσσει αυτοδικαίως άκυρες τις συμβάσεις αυτές όταν συνάπτονται κατά παράβαση των άρθρων του 5 και 6, που καθορίζουν τους όρους ανανέωσής τους έως τον αριθμό των 24 μηνών κατ' ανώτατο όριο (με λίγες δικαιολογημένες εξαιρέσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 6)· ορίζει δε και τις κυρώσεις που επιβάλλονται για τις εκτελεσθείσες άκυρες συμβάσεις: αφενός διενέργεια καταλογισμού σε βάρος των υπεύθυνων οργάνων όλων των ποσών που καταβλήθηκαν ως μισθός στον εργαζόμενο και επιπλέον αποζημίωσης ίσης προς το ποσό που δικαιούται ο αντίστοιχος εργαζόμενος αορίστου χρόνου σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασής του και αφετέρου επιβολή ποινικών κυρώσεων πλημμεληματικού χαρακτήρα.

Παρ' ότι όμως οι κυρώσεις αυτές λειτουργούν αποτελεσματικά ως αποτρεπτικό μέσο της κατάρτισης από τους φορείς του δημόσιου τομέα συμβάσεων έργου που υποκρύπτουν σχέση εξαρτημένης εργασίας (αφού επιπλέον αποκλείεται από τις πάγιες ρυθμίσεις του διατάγματος η μετατροπή των συμβάσεων αυτών σε συμβάσεις αορίστου χρόνου), εξακολουθεί ωστόσο να υφίσταται στο ακέραιο και μετά την ισχύ του διατάγματος το μεγάλο πρόβλημα πώς να αποδειχθεί η –κατά παράκαμψη των διαδικασιών επιλογής του ΑΣΕΠ– σχέση εξαρτημένης εργασίας που υποκρύπτουν οι όποιες συμβάσεις καταρτίζονται από τους φορείς. Όντως, η συνδρομή περιστατικών που μαρτυρούν σχέση εξαρτημένης εργασίας υπό το μανδύα της σύμβασης έργου είναι γεγονός που πολύ δύσκολα μπορεί να εξακριβωθεί από το ΑΣΕΠ, ακόμα κι αν όλοι οι Σύμβουλοι του γίνουν Επιθεωρητές, δηλαδή ανακριτικοί υπάλληλοι με αποκλειστική απασχόληση τη διερεύνηση τέτοιων συμβάσεων έργου. Άλλωστε οι Σύμβουλοι, μην έχοντας στη διάθεσή τους ούτε το χρόνο ούτε τις απαραίτητες εξουσίες και επικουρίες για να φέρουν μόνοι τους σε πέρας το έργο αυτό, θα περιορίζονταν εκ των πραγμάτων στη σύνταξη πορίσματος βάσει ενδείξεων, το οποίο και θα διαβίβαζαν στον αρμόδιο εισαγγελέα, καθιστώντας έτσι το δημόσιο τομέα υπόδικο ενώπιον όλων σχεδόν των ποινικών δικαστηρίων της χώρας. Εκτός αυτού, οι επιθεωρήσεις εντάσσονται μεν στο πεδίο των δραστηριοτήτων του ΑΣΕΠ, το κύριο έργο του όμως συνίσταται στη διασφάλιση αδιάβλητων διαδικασιών επιλογής προσωπικού για το δημόσιο και ευρύτερο δημόσιο τομέα, απαλλαγμένων από κομματικές παρεμβάσεις και πελατειακές σχέσεις, σύμφωνα με την επιταγή του άρθρου 103 παρ. 7 του αναθεωρημένου Συντάγματος.

Αλλά και η υπαγωγή των συμβάσεων έργου πριν τη σύναψή τους στον έλεγχο του ΑΣΕΠ θα είναι το ίδιο δύσκολη και αναποτελεσματική, δεδομένου ότι ο φορέας θα καταρτίζει μεν τη σύμβαση με τρόπο ώστε να πληροί τις προϋποθέσεις του νόμου για τις συμβάσεις έργου, επιτυγχάνοντας έτσι την έγκριση του ΑΣΕΠ, θα χρησιμοποιεί όμως τον απασχολούμενο με όρους συμβάσεως εργασίας, με αποτέλεσμα ο εκ των υστέρων έλεγχος να συναντά και πάλι τα προβλήματα που αναφέρονται παραπάνω. **Για το λόγο αυτό, ένα λυσιτελές μέτρο θα ήταν τα αρμόδια κυβερνητικά ή περιφερειακά όργανα να μην εγκρίνουν συμβάσεις έργου –ιδίως δήμων, κοινοτήτων και δημοτικών επιχειρήσεων– με εργάτες καθαριότητας, επί παραδείγματι, ή γενικών καθηκόντων ή ύδρευσης ή με υδραυλικούς, ηλεκτρολόγους, υδρονομείς, οδηγούς αυτοκινήτων κ.λπ., εάν, σύμφωνα με βεβαίωση που θα εκδίδει ο οικείος φορέας, υπάρχουν κενές οργανικές θέσεις ειδικοτήτων στις οποίες θα απασχοληθούν εκείνοι με τους οποίους θα υπογραφεί η σύμβαση και οι θέσεις αυτές παραμένουν κενές από μακρού χωρίς δικαιολογημένη αιτία.**

(β) Προνομιακή εξασφάλιση εμπειρίας

Μία περαιτέρω δυσμενής παράμετρος των συμβάσεων έργου στο δημόσιο τομέα, που οδηγεί στην καταστρατήγηση του ρόλου του ΑΣΕΠ, είναι η χρησιμοποίησή τους για την προνομιακή εξασφάλιση εμπειρίας, η οποία μάλιστα πριμοδοτείται με προσαύξηση 50% της βαθμολογίας της στους διαγωνισμούς πρόσληψης του δημόσιου τομέα που ελέγχονται από το ΑΣΕΠ. Η **προσαύξηση** αυτή προβλέφθηκε αρχικά στο Ν. 3051/2002, ανερχόταν σε **ποσοστό 40%** και αφορούσε εμπειρία που αποκτήθηκε **στον ίδιο φορέα** πρόσληψης. Στη συνέχεια **επεκτάθηκε** με το άρθρο 2 παρ. 1 του **Ν. 3320/2005** σε κάθε εμπειρία που αποκτήθηκε σε καθήκοντα της **ίδιας ή παρεμφερούς ειδικότητας** με αυτή της προκηρυσσόμενης θέσης, με σχέση εργασίας ή σύμβαση έργου, σε οποιονδήποτε φορέα του δημόσιου τομέα που υπάγεται στον έλεγχο του ΑΣΕΠ, και το ποσοστό της από 40% **ανήλθε στο 50%** υπό τον όρο ότι ανέρχεται συνολικά σε τουλάχιστον 24 μήνες (συνεχόμενους ή μη). Ορίσθηκε δε με την ίδια διάταξη ότι, για την εφαρμογή του ως άνω εδαφίου, προσαύξηση στη βαθμολογία για το κριτήριο της εμπειρίας συνεπάγεται **και ο χρόνος συμμετοχής σε προγράμματα** που χρηματοδοτούνται από εθνικούς ή κοινοτικούς πόρους ή συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, τα οποία δυνάμει προγραμματικών συμβάσεων ή κοινών υπουργικών αποφάσεων υλοποιούνται στους ΟΤΑ μέσω δημοτικών ή κοινοτικών επιχειρήσεων ή ανωνύμων εταιρειών της τοπικής αυτοδιοίκησης. Τέλος, με το άρθρο 24 παρ. 8 του ίδιου νόμου ορίστηκε ότι για την εφαρμογή των άρθρων 17 (προσλήψεις με γραπτούς διαγωνισμούς), 18 (προσλήψεις με σειρά προτεραιότητας) και 21 (προσλήψεις εποχικού προσωπικού) ως **χρόνος εμπειρίας** θεωρείται και η συμμετοχή στα προγράμματα απόκτησης εργασιακής εμπειρίας (**STAGE**) του ΟΑΕΔ, ενώ με την παρ. 3 του άρθρου 2 αυτού προβλέφθηκε ότι οι ως άνω ρυθμίσεις ισχύουν για προκηρύξεις που θα εκδοθούν **μέχρι 31^η Δεκεμβρίου 2007 και για χρόνο εμπειρίας που αποκτήθηκε από το 1990 μέχρι τις 23.2.2005** (χρονολογία δημοσίευσής του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως).

Οι παραπάνω ρυθμίσεις μπορούν να δικαιολογηθούν από την ανάγκη πριμοδότησης και «μονιμοποίησης» μέσω διαγωνισμών του ΑΣΕΠ των συμβασιούχων εκείνων οι οποίοι, αν και διέθεταν προϋπηρεσία τουλάχιστον 24 μηνών στο δημόσιο τομέα με σχέση εργασίας ή με συμβάσεις έργου που υπέκρυπταν συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας, δεν συγκέντρωναν και τις λοιπές προϋποθέσεις που απαιτούνταν σωρευτικά για τη μετατροπή των συμβάσεών τους αυτών σε συμβάσεις αορίστου χρόνου σύμφωνα με το άρθρο 11 του Π.Δ. 164/2004 (ΦΕΚ 134/Α/19.7.2004), που θεσπίστηκε για τη συμμόρφωση της Ελλάδας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 1999/70/ΕΚ. Όμως, ενώ με τις πάγιες διατάξεις των άρθρων 5, 6 και 7 του διατάγματος αυτού απαγορεύθηκε ρητά η μετά την ισχύ αυτού σύναψη διαδοχικών συμβάσεων εργασίας που υπερβαίνουν σε διάρκεια τους 24 μήνες και η μελλοντική μετατροπή των συμβάσεων αυτών σε συμβάσεις αορίστου χρόνου και θεσπίστηκαν αυστηρές και αποτελεσματικές κυρώσεις για την περίπτωση παραβίασης των περιορισμών αυτών, ακολούθησε το άρθρο 11 παρ. 3 του **Ν. 3613/2007**, σύμφωνα με το οποίο οι ως άνω διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 2 του Ν. 3320/2005 (για προσαύξηση της βαθμολογίας της εμπειρίας κατά 50%) εφαρμόζονται για την αξιολόγηση υποψηφίων οι οποίοι θα συμμετάσχουν σε διαδικασίες διορισμού ή πρόσληψης σε φορείς του δημόσιου τομέα που υπάγονται στον έλεγχο του ΑΣΕΠ βάσει προκηρύξεων που θα εκδοθούν **μέχρι την 31.12.2010 και για χρόνο εμπειρίας που αποκτήθηκε από το 1990 μέχρι και την ημερομηνία έκδοσης κάθε προκήρυξης**.

Πλέον, μετά τη διάταξη αυτή, **υποψήφιοι που απέκτησαν εμπειρία σε οποιονδήποτε φορέα του δημόσιου τομέα και σε χρόνο πολύ μεταγενέστερο της ισχύος του Π.Δ. 164/2004 μπορούν, με βάση την ως άνω προνομιακή μεταχείριση ή με βάση τη συμμετοχή τους σε προγράμματα STAGE, να προσέλθουν με εξασφαλισμένη σχεδόν την επιτυχία τους σε διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ**, λόγω της αδυναμίας των λοιπών υποψηφίων να τους συναγωνισθούν σε μόρια τα οποία εκείνοι απέκτησαν με την ανάθεση σε αυτούς δήθεν έργου που υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία ή λόγω της συμμετοχής τους σε προγράμματα STAGE, διαδικασίες δηλαδή οι οποίες δεν ελέγχονται από το ΑΣΕΠ. Οι φορείς όχι μόνο επωφελούνται από τις διατάξεις αυτές για την εμπειρία που αποκτήθηκε στο δημόσιο τομέα ή από συμμετοχή σε προγράμματα STAGE, αλλά προκειμένου να διευκολύνουν περισσότερο την πρόσληψη τέτοιων υποψηφίων –που συνήθως έχουν αποκτήσει την εμπειρία τους στους ίδιους τους φορείς που προκηρύσσουν το διαγωνισμό πρόσληψης– αξιώνουν για τις προκηρυσσόμενες θέσεις εμπειρία που προσιδιάζει απολύτως στις θέσεις που απασχολήθηκαν οι «συμβασιούχοι» τους, έτσι ώστε να περιορίζονται στο ελάχιστο οι πιθανότητες επιτυχίας άλλων υποψηφίων (αξιομνημόνευτες είναι οι περιπτώσεις όπου θεσπίστηκαν «**φωτογραφικές**» μοριοδοτήσεις συμβασιούχων [ΟΑΕΔ, ΚΕΠ] με νόμους που **ψηφίστηκαν ομόφωνα από όλες τις πτέρυγες της Βουλής** [βλ. πρακτικά Βουλής, Η' ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗ, ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΒ', ΣΥΝΟΔΟΣ Α', ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΙΖ', Τετάρτη 24 Οκτωβρίου 2007]). Μάλιστα εμφανίστηκαν προς έγκριση και προκηρύξεις που αναγόρευσαν τέτοιες εξειδικευμένες εμπειρίες ως τυπικό προσόν διορισμού, για το σίγουρο αποκλεισμό άλλων υποψηφίων. **Το ΑΣΕΠ φρονεί ότι οι διατάξεις που προβλέπουν ότι η βαθμολογία εμπειρίας που αποκτήθηκε στο δημόσιο τομέα με συμβάσεις έργου ή συμμετοχή σε προγράμματα STAGE προσαυξάνεται κατά 50% πρέπει να καταργηθούν άμεσα και ότι επιπλέον πρέπει να αποφεύγεται η χρησιμοποίηση της εμπειρίας ως τυπικού προσόντος διορισμού, γεγονός που καταλήγει να παραβιάζει την αρχή της ισότητας έναντι των υποψηφίων εκείνων που δεν έχουν τη δυνατότητα να προσλαμβάνονται με συμβάσεις έργου ή να μετέχουν σε προγράμματα STAGE, όπου η επιλογή γίνεται εκτός διαδικασιών του ΑΣΕΠ.** Ειδικά για την εμπειρία που αποκτάται σε προγράμματα STAGE πρέπει να παρατηρηθεί επιπλέον ότι είναι μάλλον πλασματική, αφού οι εργαζόμενοι αυτοί περισσότερο μαθητεύουν και λιγότερο απασχολούνται σε πραγματική εργασία.

Η έκταση του ελέγχου του ΑΣΕΠ στις προσλήψεις του δημόσιου τομέα υπό το αναθεωρημένο Σύνταγμα

(α) Η γνωμοδότηση της Ολομέλειας του ΑΣΕΠ

Η Ολομέλεια του ΑΣΕΠ στη συνεδρίαση της 1^{ης} Οκτωβρίου 2004, που είχε ως αντικείμενο «*την ερμηνεία διατάξεων του Συντάγματος σχετικά με τις προσλήψεις προσωπικού στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα*», γνωμοδότησε ομόφωνα (με την υπ' αριθμ. **17/2004** γνωμοδότησή της) σχετικά με την έκταση, υπό το αναθεωρημένο Σύνταγμα¹⁶, του ελέγχου του ΑΣΕΠ στις προσλήψεις του δημόσιου τομέα ως ακολούθως:

¹⁶ Η αναθεώρηση του Συντάγματος του 2008 δεν επέφερε καμία αλλαγή στη συνταγματική κατοχύρωση του ΑΣΕΠ, που είχε ήδη θεσμοθετηθεί με το αναθεωρημένο Σύνταγμα του 2001.

Το Σύνταγμα, όπως αναθεωρήθηκε με το ψήφισμα της 6ης Απριλίου 2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων, που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 84Α/17-4-2001 ορίζει:

1. Στο άρθρο 101 Α' ότι όπου από το Σύνταγμα προβλέπεται η συγκρότηση και η λειτουργία ανεξάρτητης αρχής, τα μέλη της διορίζονται με ορισμένη θητεία και διέπονται από προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία, όπως νόμος ορίζει.

2. Στο άρθρο 103 παρ. 7 ότι η πρόσληψη υπαλλήλων στο δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά πλην των περιπτώσεων της παρ. 5, (η οποία αφορά σε ανώτατους διοικητικούς υπαλλήλους που κατέχουν θέσεις εκτός της υπαλληλικής ιεραρχίας, τους διοριζόμενους απευθείας με βαθμό πρεσβευτικό, τους υπαλλήλους της Προεδρίας της Δημοκρατίας και των γραφείων του Πρωθυπουργού, των Υπουργών και Υφυπουργών) γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως νόμος ορίζει.

3. Στο άρθρο 118 παρ. 6 ότι προβλεπόμενες ή διατηρούμενες στο νόμο 2190/1994, όπως αυτός ισχύει, εξαιρέσεις από την αρμοδιότητα του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού, εξακολουθούν να ισχύουν.

Από τις ως άνω διατάξεις του Συντάγματος ανακύπτουν τα εξής **ερμηνευτικά ζητήματα**:

1. Αν είναι συνταγματικώς επιτρεπτή η κατάργηση δια νόμου του ΑΣΕΠ, που είναι ανεξάρτητη αρχή, προβλεπόμενη από το Σύνταγμα.

2. Αν στις προβλεπόμενες ή διατηρούμενες στο νόμο 2190/1994, όπως ισχύει, εξαιρέσεις από την αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ, που εξακολουθούν να ισχύουν και μετά το νέο Σύνταγμα, περιλαμβάνονται και εξαιρέσεις από διατάξεις διάσπαρτες σε άλλους νόμους που ρυθμίζουν άσχετα με το νόμο 2190/1994 θέματα και παρεμπιπτόντως ασχολούνται και με τον τρόπο πρόσληψης του προσωπικού συγκεκριμένου φορέα του δημόσιου τομέα τον οποίο (φορέα) οι νόμοι αυτοί αφορούν.

3. Αν είναι επιτρεπτή, μετά την ισχύ του νέου Συντάγματος, η θέσπιση διατάξεων με κοινό νόμο, οι οποίες εξαιρούν από την αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ προσωπικό που προσλαμβάνεται στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Από τις ως άνω διατάξεις προκύπτουν τα εξής:

1. Το ΑΣΕΠ έχει πλέον αναβαθμισθεί με το νέο Σύνταγμα του 2001 σε συνταγματικό θεσμό ο οποίος μόνο με συνταγματική αναθεώρηση μπορεί να καταργηθεί και σε καμία περίπτωση με διάταξη κοινού νόμου. (βλ. και πρακτικά της Ολομελείας της Βουλής, συνεδρ. ΡΜ Δ' σελ. 732 επομ. και ιδίως σελ. 743 και 754). **Μπορούν να αυξηθούν με κοινό νόμο οι αρμοδιότητές του και να του ανατεθούν και άλλες, αλλά δεν μπορεί ποτέ να το καταργήσει ο κοινός νομοθέτης ως ανεξάρτητη αρχή**, αρμόδια για τα αντικείμενα που ανατίθενται σ' αυτήν με την παρ. 7 του άρθρου 103 του νέου

Συντάγματος. Επίσης **δεν επιτρέπεται να περιορίζονται με κοινό νόμο οι αρμοδιότητες** που του ανατίθενται από την παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος. **Ο κοινός νομοθέτης μπορεί μόνο να αποσύρει από τον ευρύτερο δημόσιο τομέα συγκεκριμένο φορέα**, οπότε και οι προσλήψεις προσωπικού του φορέα αυτού εκφεύγουν από τον έλεγχο του ΑΣΕΠ, όπως προκύπτει από τη φράση της παρ. 7 ότι ευρύτερος δημόσιος τομέας είναι αυτός που καθορίζεται κάθε φορά.

2. Προκειμένου ο συνταγματικός νομοθέτης να εξασφαλίσει τον θεμελιώδη θεσμό της ανεξάρτητης αρχής που θα ενεργεί ή θα ελέγχει τις προσλήψεις στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα σύμφωνα με την καθολική αξίωση της ελληνικής κοινωνίας για την καθιέρωση ενός αδιάβλητου και αξιοκρατικού συστήματος προσλήψεων, **περιορίσε τις εξαιρέσεις από το σύστημα αυτό σε εκείνες μόνον που προβλέπονται ή διατηρούνται στο θεσμικό νόμο του ΑΣΕΠ** όπως ισχύει με τις, έως τη θέσπιση του νέου Συντάγματος, τροποποιήσεις του. Τούτο προκύπτει κατά τρόπο αναμφίβολο από τη σαφέστατη γραμματική διατύπωση της παρ. 6 του άρθρου 118 του νέου Συντάγματος. Αν ο συνταγματικός νομοθέτης ήθελε να διατηρήσει άμεσες ή έμμεσες εξαιρέσεις, προβλεπόμενες ή διατηρούμενες και σε άλλα νομοθετήματα, προδήλως θα είχε ευρύτερη γραμματική διατύπωση που θα περιείχε άλλη φράση όπως π.χ. «εξαιρέσεις προβλεπόμενες ή διατηρούμενες σε προϊσχύοντες έως τη δημοσίευση του νέου Συντάγματος νόμους, εξακολουθούν να ισχύουν».

3. Όσα ανωτέρω εκτέθηκαν υπό 1 και 2 προεξοφλούν την απάντηση και στο τρίτο ζήτημα. Δεν υπάρχει και εδώ αμφιβολία, ότι ο συνταγματικός νομοθέτης, με το να ορίσει ότι προβλεπόμενες ή διατηρούμενες εξαιρέσεις στο νόμο 2190/1994 εξακολουθούν να ισχύουν, **στέρησε από τον κοινό νομοθέτη την εξουσία να εισάγει μετά την 17/4/2001, χρονολογία έναρξης της ισχύος του νέου Συντάγματος, εξαιρέσεις από το σύστημα προσλήψεων του ΑΣΕΠ**. Και τούτο διότι, σε αντίθετη περίπτωση, θα καθιστούσε κενή περιεχομένου την ίδρυση της ανεξάρτητης αρχής που προέβλεψε για την ενέργεια και τον έλεγχο των προσλήψεων, αφού η εκάστοτε Κυβέρνηση, που διαθέτει την πλειοψηφία στη Βουλή, θα μπορούσε, ανάλογα με τις διαθέσεις της, να αποψιλώνει, μέχρι καταργήσεως, το ΑΣΕΠ από τις αρμοδιότητές του στον τομέα των προσλήψεων, για τον οποίο και ιδρύθηκε. Επομένως, η μόνη εξουσία, που έχει ο κοινός νομοθέτης μετά το νέο Σύνταγμα, πέρα από εκείνη της εξόδου του φορέα από το δημόσιο τομέα, είναι αυτή που προβλέπεται στο δεύτερο εδ. της παρ. 7 του άρθρου 103, κατά την οποία ο νόμος μπορεί να προβλέπει ειδικές διαδικασίες επιλογής που περιβάλλονται με αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας ή ειδικές διαδικασίες επιλογής προσωπικού για θέσεις το αντικείμενο των οποίων περιβάλλεται από ειδικές συνταγματικές εγγυήσεις (π.χ. θέσεις δικαστών, θέσεις υπαλλήλων ανεξάρτητων αρχών) ή προσιδιάζει σε σχέση εντολής. Αυτή η διάταξη θα ήταν περιττή, αν ο κοινός νομοθέτης έχει εξουσία να εισάγει μετά την 17/4/2001, χρονολογία ισχύος του νέου Συντάγματος, εξαιρέσεις από το σύστημα προσλήψεων του ΑΣΕΠ.

(β) Οι αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ)

Το Συμβούλιο της Επικρατείας, με το υπ' αριθμ. **50/13.2.2008** πρακτικό του αρμόδιου Τμήματός του, που είχε ως αντικείμενο την επεξεργασία σχεδίου προεδρικού διατάγματος για τον «καθορισμό διαδικασίας και τρόπου διεξαγωγής διαγωνισμού για πρόσληψη υπαλλήλων κλάδου ΠΕ και ΤΕ Διοικητικού στο Υπουργείο Εξωτερικών», με επίκληση και της υπ' αριθμ. 184/2008 απόφασης της επταμελούς σύνθεσής του (παραπομπή στην Ολομέλεια), ερμηνεύοντας τις αυτές ως άνω διατάξεις των άρθρων 103 παρ. 7 και 118 παρ. 6 του αναθεωρημένου Συντάγματος, δέχεται μεταξύ άλλων τα εξής:

«Με τις διατάξεις αυτές κατοχυρώνονται συνταγματικά οι αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας κατά το διορισμό, μεταξύ άλλων, των δημοσίων υπαλλήλων, οι οποίες άλλωστε συνάγονται κατ' αρχήν και από τις γενικότερες διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 103 και αποτελούν ειδικότερη έκφραση, στο προκείμενο ζήτημα, της αρχής της ισότητας και του δικαιώματος για ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας και συμμετοχή στην οικονομική ζωή της χώρας που κατοχυρώνονται με τα άρθρα 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος. Προκειμένου δε να διασφαλισθεί η τήρηση των αρχών αυτών επιβάλλεται, ως διαδικαστική συνταγματική εγγύηση, ο έλεγχος των σχετικών διαδικασιών από ανεξάρτητη διοικητική αρχή, εκτός αν προβλέπεται στην οικεία νομοθεσία ειδική διαδικασία επιλογής, με την οποία παρέχονται, σε ειδικές περιπτώσεις, ακόμη ισχυρότερες εγγυήσεις για την εφαρμογή των ανωτέρω συνταγματικών αρχών ή ειδική διαδικασία για την επιλογή προσωπικού για θέσεις, οι οποίες περιβάλλονται από ειδικές συνταγματικές εγγυήσεις ή των οποίων το αντικείμενο προσιδιάζει σε σχέση εντολής. Ενόψει των ανωτέρω η προεκτεθείσα, μεταβατικού χαρακτήρα και εξαιρετική διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 118 του Συντάγματος πρέπει να ερμηνευθεί στενά ως έχουσα την έννοια ότι εξακολουθούν να ισχύουν και μετά τη συνταγματική αναθεώρηση οι εξαιρέσεις από την αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ, οι οποίες είχαν προβλεφθεί στο ν. 2190/1994 ή σε μεταγενέστερα νομοθετήματα έως την ψήφιση, κατά την 6.4.2001 του αναθεωρημένου Συντάγματος και ισχύουν κατά την ημερομηνία αυτή (ΣΤΕ 184/2008 7μελ. παρ. Ολομ.). Ειδικότερα, σύμφωνα με τις παραπάνω διατάξεις με τις οποίες ο συνταγματικός νομοθέτης απέβλεψε στη διασφάλιση όχι απλώς της τυπικής νομιμότητας των πράξεων και των εν γένει διαδικασιών επιλογής για το διορισμό ή την πρόσληψη υπαλλήλων του δημόσιου τομέα αλλά και της από κάθε άποψη αντικειμενικότητας των σχετικών κρίσεων και ενεργειών, ώστε να τηρείται η αξιοκρατία και η διαφάνεια, επιβάλλεται οι διαδικασίες αυτές είτε να διεξάγονται και ολοκληρώνονται από το ΑΣΕΠ που αποτελεί ήδη την προβλεπόμενη από το Σύνταγμα ανεξάρτητη αρχή, είτε να παραμένει στην ανεξάρτητη αυτή αρχή ο πλήρης έλεγχός τους, εκτός εάν πρόκειται για προσωπικό το οποίο εμπίπτει στις εξαιρέσεις που προβλέπονται στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος. Κατ' ακολουθίαν επιτρέπεται μιν να ανατεθεί από το νομοθέτη η επιλογή για την πρόσληψη υπαλλήλων του δημόσιου τομέα σε όργανα της διοίκησης ή άλλους φορείς. Στην περίπτωση, όμως, αυτή απαιτείται να διασφαλίζεται

ο ουσιαστικός έλεγχος και η έγκριση των ενεργειών των οργάνων και φορέων αυτών από το ΑΣΕΠ, η αρμοδιότητα του οποίου δεν είναι, συνεπώς, δυνατόν να περιοριστεί σε έλεγχο νομιμότητας.

Με βάση δε τις σκέψεις αυτές το **Τμήμα του ΣτΕ** που επεξεργάστηκε το ως άνω σχέδιο προεδρικού διατάγματος έκρινε ότι οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του άρθρου 120 παρ. 1 του νέου, μεταγενέστερου της συνταγματικής αναθεώρησης, Οργανισμού του **Υπουργείου Εξωτερικών** (Ν. 3566/2007), κατά το μέρος που αυτές περιορίζουν την αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ σε έλεγχο νομιμότητας και μάλιστα περιορισμένο (ήτοι εξαντλούμενο σε έλεγχο νομιμότητας μόνον της προκήρυξης και των πινάκων επιτυχόντων), **έρχονται σε αντίθεση προς τις ανωτέρω συνταγματικές διατάξεις διότι συρρικνώνουν πέρα από τα κατά το Σύνταγμα επιτρεπτά όρια τον έλεγχο της εν λόγω ανεξάρτητης αρχής επί της διαδικασίας επιλογής** για το διορισμό υπαλλήλων των κλάδων διοικητικού προσωπικού του Υπουργείου Εξωτερικών, το οποίο δεν είχε εξαιρεθεί της αρμοδιότητάς της με το νόμο 2190/1994 ούτε με άλλο νομοθέτημα έως τη συνταγματική αναθεώρηση του 2001. Για το λόγο αυτό, αλλά και λόγω της σπουδαιότητας του όλου ζητήματος, το Τμήμα του ΣτΕ με το ως άνω πρακτικό του αποφάσισε την παραπομπή του ζητήματος, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 100 του Συντάγματος, στον αρμόδιο για την επεξεργασία σχεδίων προεδρικών διαταγμάτων σχηματισμό της Ολομέλειας.

Ο αρμόδιος σχηματισμός της **Ολομέλειας**, συγκείμενος από εννέα μέλη, έκρινε κατά πλειοψηφία πέντε μελών με το υπ' αριθμ. **96/30.5.2008** πρακτικό ότι η διάταξη της περίπτωσης στ' της παρ. 2 του άρθρου 14 του Ν. 2190/1994 (που εξαιρεί από την αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ τον κλάδο των διπλωματικών υπαλλήλων των ρητώς κατονομαζόμενων κλάδων υπαλλήλων του Υπουργείου των Εξωτερικών) είναι στενώς ερμηνευτέα, έχει δηλαδή την έννοια ότι εξαιρούνται από τον έλεγχο του ΑΣΕΠ μόνο οι προσλήψεις διπλωματικών υπαλλήλων του Υπουργείου Εξωτερικών, όχι δε και άλλων κλάδων του αυτού υπουργείου, όπως είναι ο κλάδος ΠΕ και ΤΕ Διοικητικού στον οποίο αναφέρεται το υπό επεξεργασία σχέδιο, ανεξαρτήτως αν οι υπάλληλοι του κλάδου αυτού είναι δυνατόν να ασκήσουν κατά νόμο καθήκοντα τα οποία κατ' αρχήν ασκούνται από υπαλλήλους του διπλωματικού κλάδου. Περαιτέρω όμως ο ίδιος σχηματισμός, ερμηνεύοντας τα άρθρα 103 παρ. 3 και 7 και 118 παρ. 6 του αναθεωρημένου το 2001 Συντάγματος, δέχθηκε κατά πλειοψηφία έξι μελών ότι η πρόσληψη των δημόσιων υπαλλήλων, είτε γίνεται με διαγωνισμό είτε με επιλογή, υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, η οποία λειτουργεί ως συνταγματική εγγύηση για τη διασφάλιση των αρχών της αντικειμενικότητας, της διαφάνειας και της αξιοκρατίας, αρχές που επιβάλλεται να διέπουν τη διαδικασία πρόσβασης στις θέσεις των δημόσιων υπαλλήλων. Σε περίπτωση όμως που ο νομοθέτης επιλέγει τη διαδικασία του διαγωνισμού για την πρόσληψη δημόσιων υπαλλήλων, οι ανωτέρω συνταγματικές διατάξεις δεν επιβάλλουν τη διενέργεια του διαγωνισμού από την ίδια την ανεξάρτητη αρχή ή από πρόσωπα που η ίδια επιλέγει. Συνεπώς ο διαγωνισμός μπορεί να διενεργηθεί από τη δημόσια υπηρεσία στην πλήρωση θέσεων της οποίας αποβλέπει ο διαγωνισμός. Στην περίπτωση όμως αυτή η διαδικασία του διαγωνισμού υπόκειται στον έλεγχο της ανεξάρτητης αρχής. Περαιτέρω, κατά την έννοια των ανωτέρω συνταγματικών διατάξεων, **ο έλεγχος που ασκεί η ανεξάρτητη αρχή σε περίπτωση διαγωνισμού ο οποίος διενεργείται από την ίδια την ενδιαφερόμενη για την πρόσληψη υπαλλήλων δημόσια υπηρεσία αρκεί να είναι έλεγχος νομιμότητας της διαδικασίας του διαγωνισμού και να περιλαμβάνει τον έλεγχο της προκήρυξης και του πίνακα επιτυχόντων.** Σύμφωνα με τα παραπάνω, διατάξεις νόμων μεταγενέστερες του χρόνου

αναθεώρησης του Συντάγματος του 2001 οι οποίες προβλέπουν έλεγχο νομιμότητας από το ΑΣΕΠ τόσο της προκήρυξης όσο και των πινάκων των επιτυχόντων που αποστέλλονται από τους φορείς για έλεγχο νομιμότητας και μόνον και οι οποίες είναι αντίθετες προς τις διατάξεις νόμων που ίσχυαν πριν την αναθεώρηση του Συντάγματος του 2001 που προέβλεπαν ότι οι συγκεκριμένες θέσεις καλύπτονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 2190/1994 κατόπιν διαγωνισμού που διενεργεί το ίδιο το ΑΣΕΠ είναι ισχυρές και δεν αντίκεινται στις νέες ως άνω συνταγματικές διατάξεις. Και τούτο διότι και από το άρθρο 118 παρ. 6 του νέου Συντάγματος του 2001 **ουδόλως συνάγεται ότι ο συντακτικός νομοθέτης έχει θεσπίσει απαγόρευση περιορισμού των αρμοδιοτήτων του ΑΣΕΠ όπως αυτές ίσχυαν κατά το χρόνο αναθεώρησης του Συντάγματος**, εφόσον τούτο δεν θεσπίζεται ρητά.

(γ) Η έννοια του «ελέγχου νομιμότητας»

Από τις παραπάνω παραδοχές **δεν είναι ξεκάθαρο τι ακριβώς εννοεί το ΣτΕ όταν διακρίνει μεταξύ ελέγχου νομιμότητας που ο νομοθέτης αναθέτει στο ΑΣΕΠ και ελέγχου ουσίας που αναθέτει στην επιτροπή του φορέα**, την οποία ο φορέας επιλέγει για τον έλεγχο των δικαιολογητικών των υποψηφίων. Ειδικότερα δεν είναι βέβαιο αν θεωρεί ως έλεγχο νομιμότητας την υποχρέωση του ΑΣΕΠ να αποδέχεται ως δεδομένη τη βαθμολογία της επιτροπής του φορέα (που έγινε με εκτίμηση από αυτήν των δικαιολογητικών των υποψηφίων) και με το δεδομένο αυτό να ελέγχει με εντελώς τυπικά κριτήρια έλεγχου επί της διαδικασίας την τήρηση των αρχών της αντικειμενικότητας, της δημοσιότητας, της διαφάνειας και της αξιοκρατίας (π.χ., αν έγινε η δημοσίευση της προκήρυξης από το φορέα, αν τηρήθηκαν οι προθεσμίες που επιτάσσει ο νόμος και η προκήρυξη για την υποβολή των αιτήσεων και των δικαιολογητικών, αν η προκήρυξη περιγράφει τα δικαιολογητικά που οφείλει να υποβάλει ο υποψήφιος, αν η επιτροπή του διαγωνισμού συγκροτήθηκε νόμιμα, αν επί τη βάση των παραδοχών της επιτροπής, όσον αφορά τα προσόντα του κάθε υποψηφίου, κάποιος υποψήφιος που προτάχθηκε υστερεί εμφανώς έναντι άλλου υποψηφίου που ενίσταται κ.λπ.).

Αν το ΣτΕ φρονεί όντως ότι ο νομοθέτης μπορεί να περιορίζει το ΑΣΕΠ σε έλεγχο νομιμότητας του είδους που περιγράφηκε αμέσως παραπάνω, πρέπει να παρατηρηθούν τα εξής:

1. **Το ΑΣΕΠ δεν ιδρύθηκε από το Ν. 2190/1994 για να ενεργεί έναν επιπλέον έλεγχο της νομιμότητας όμοιο με εκείνο ο οποίος έχει ανατεθεί στο ΣτΕ και στα διοικητικά δικαστήρια. Ιδρύθηκε ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή για να ενεργεί τους διαγωνισμούς πρόσληψης προσωπικού στο δημόσιο τομέα και, όταν τέτοιοι διαγωνισμοί ενεργούνται με νομοθετική πρόβλεψη από τους ίδιους τους φορείς που προκηρύσσουν τις θέσεις, για να ελέγχει τη νομιμότητα των διορισμών αυτών από κάθε άποψη και ουσιαστικά.** Η εξακρίβωση της αλήθειας και της γνησιότητας των δικαιολογητικών και των βεβαιώσεων που απαιτεί ο νόμος για την απόδειξη των κριτηρίων και των προσόντων που απαιτούνται για την ένταξη των υποψηφίων σε πίνακα κατάταξης επιτυχόντων είναι βέβαια ουσιαστικός, αλλά το ΑΣΕΠ ενεργεί τέτοιο ουσιαστικό έλεγχο όταν έχει βάσιμα στοιχεία που αποδεικνύουν τη μη γνησιότητα ή πλαστότητα των στοιχείων. **Το αν όμως το δικαιολογητικό ή το στοιχείο που προσκομίζεται** (π.χ., τίτλος σπουδών, μεταπτυχιακό, διδακτορικό, πιστοποιητικό γλωσσομάθειας, βεβαίωση εργοδότη για την εμπειρία, πιστοποιητικό του ταμείου για το χρόνο ασφάλισης που απαιτείται για την απόδειξη του χρόνου της εμπειρίας σύμφωνα

με το νόμο και το προσοντολόγιο κ.λπ.) **είναι ή όχι το απαιτούμενο** από το νόμο και **το αν βεβαιώνει πράγματι αυτό που ο νόμος απαιτεί** (π.χ., τον απαιτούμενο χρόνο ασφάλισης, την ταυτότητά του με τον τίτλο σπουδών που απαιτεί το προσοντολόγιο, τη συνάφειά του με το γνωστικό αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης κ.λπ.) **είναι θέμα τυπικής νομιμότητας**, όπως θέμα τυπικής νομιμότητας είναι και η **παντελής έλλειψη αιτιολογίας της επιτροπής του φορέα** όταν, για παράδειγμα, δέχεται έναν τίτλο σπουδών που δεν έχει καμία σχέση με τον απαιτούμενο από το νόμο και την προκήρυξη ή όταν δέχεται μια εμπειρία που δεν προσδιορίζεται ως προς τη συνάφειά της με τον τίτλο ή το γνωστικό αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης ή όταν δέχεται το ήμισυ της απαιτούμενης ως τυπικό προσόν διορισμού εμπειρίας κ.λπ. Το ΑΣΕΠ δεν έχει βέβαια την πολυτέλεια να αναπέμψει στην επιτροπή του φορέα τους πίνακες της προς αιτιολόγηση της απόφασής της (λόγο που συνιστά ζήτημα νομιμότητας της απόφασης αυτής), διαπιστώνει όμως ότι ο τίτλος είναι άσχετος και η εμπειρία ανύπαρκτη και ότι ο υποψήφιος δεν προσκόμισε τον απαιτούμενο από το νόμο τίτλο σπουδών ή τα απαιτούμενα πιστοποιητικά εμπειρίας. Κατά συνέπεια τοποθετεί τον υποψήφιο εκεί που του αρμόζει και όχι εκεί που τον επιθυμεί η επιτροπή του φορέα. Ενεργώντας κατά τον τρόπο αυτό **ασκεί έλεγχο νομιμότητας** και πάντως αυτόν που του αναθέτει το **άρθρο 103 του Συντάγματος**, άλλως δεν θα είχε κανένα προορισμό και θα ήταν απλά ένας διοικητικός μηχανισμός με καθήκοντα όμοια προς εκείνα τα οποία έχει το ΣΤΕ ή τα διοικητικά δικαστήρια, από το οποίο ελέγχεται. Το Σύνταγμα του 2001 κατοχύρωσε αυτήν την αποστολή του, τον έλεγχο δηλαδή που ασκεί με βάση το **N. 2190/1994**, χωρίς να θίξει τη δομή του και τις εξουσίες τις οποίες έχει από τον ιδρυτικό του νόμο και από τον εκτελεστικό του αναθεωρημένου το 2001 Συντάγματος **N. 3051/2002**.

Οι διατάξεις αυτές κατοχυρώνουν και τον ουσιαστικό έλεγχο του ΑΣΕΠ σε κάθε περίπτωση που αυτό κρίνει ότι συντελούνται παρανομίες σε προσλήψεις προσωπικού στο δημόσιο τομέα, είτε αυτές αφορούν διαγωνισμούς των φορέων που υπόκεινται στον έλεγχο του ΑΣΕΠ είτε αφορούν διαγωνισμούς της δικής του Κεντρικής Επιτροπής. Ειδικότερα:

- Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 7 του Ν. 2738/1999 (με τις οποίες προστέθηκαν εδάφια στην παρ. 6 του άρθρου 16 του Ν. 2190/1994 όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 2 του Ν. 2527/1997): *«Υποψήφιος, ο οποίος στην αίτησή του διαλαμβάνει ψευδή ή ανακριβή στοιχεία που επηρεάζουν την κατάταξή του στη σειρά προτεραιότητας ή δεν συμπληρώνει όλα τα στοιχεία της αίτησης που είναι απαραίτητα για τον καθορισμό της σειράς προτεραιότητάς του στον οικείο πίνακα, αποβάλλεται από τη διαδικασία με απόφαση της οικείας Κεντρικής Επιτροπής...»*. Οι διατάξεις αυτές αναφέρονται σε όλους τους διαγωνισμούς, γραπτούς ή με σειρά προτεραιότητας, και ορίζουν ότι ο υποψήφιος *«αποβάλλεται από τη διαδικασία με απόφαση της οικείας Κεντρικής Επιτροπής...»*. Αλλά το ΑΣΕΠ στα πλαίσια του αυτεπαγγέλτου ελέγχου, και εφόσον η οικεία επιτροπή, δική του ή του φορέα, δεν απέβαλε τον υποψήφιο ενώ συνέτρεχε περίπτωση να το πράξει, εξετάζει την ύπαρξη ή όχι ψευδών ή ανακριβών στοιχείων που επηρεάζουν την κατάταξη του υποψηφίου και αποφασίζει αναλόγως.
- Εκτός από την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 20 παρ. 7 του Ν. 2738/1999, άλλες ενδιαφέρουσες διατάξεις είναι αυτές του άρθρου 8 υπό τον τίτλο «Γραφείο Επιθεώρησης» του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει, που ορίζουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

Στο ΑΣΕΠ λειτουργεί γραφείο Επιθεώρησης που έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

α) Τον έλεγχο της πραγματοποίησης αυθαίρετων διορισμών ή προσλήψεων προσωπικού, που υπάγεται στον παρόντα νόμο.

β) Τον έλεγχο της τήρησης των περιορισμών του Νόμου ως προς την επιτρεπόμενη διάρκεια της απασχόλησης του προσωπικού του άρθρου 103 παρ. 2 του Συντάγματος.

γ) Τον έλεγχο της τήρησης των διαδικασιών πρόσληψης προσωπικού για κάλυψη παροδικής φύσεως αναγκών και γενικώς των διατάξεων που ρυθμίζουν την απασχόληση του προσωπικού αυτού.

δ) Τη διενέργεια ερευνών και ελέγχων της τήρησης, από τους οπωσδήποτε και με οποιαδήποτε ιδιότητα μετέχοντες, των διατάξεων και κανονισμών, που διέπουν τις διαδικασίες πλήρωσης θέσεων ή πρόσληψης προσωπικού.

ε) Τον έλεγχο της νομιμότητας των διορισμών που διενεργούνται από τους φορείς κατά τις διατάξεις του άρθρου 18.

Ο έλεγχος αυτός διενεργείται υποχρεωτικά σε δείγμα τουλάχιστον δέκα επί τοις εκατό (10%) του συνολικού αριθμού των διοριζομένων ανά φορέα.

Εάν κατά τον έλεγχο διαπιστωθεί, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις διορισμού ή δεν αποδεικνύονται τα κριτήρια βάσει των οποίων κατατάχθηκε σε σειρά διορισμού, στο χρόνο που ορίζεται στην προκήρυξη, ο διορισμός ανακαλείται υποχρεωτικά, με απόφαση του αρμοδίου οργάνου εφαρμοζομένων αναλογικώς και των πέντε τελευταίων εδαφίων της παρ. 15 του άρθρου 21 του παρόντος Νόμου, όπως προστέθηκαν με την παρ. 7 του άρθρου 5 του Ν. 2527/1997.

Αν ο κοινός νομοθέτης μπορεί να περιορίζει τον έλεγχο του ΑΣΕΠ σε «έλεγχο νομιμότητας» και αν ως τέτοιος νοείται «ο έλεγχος νομιμότητας της διαδικασίας του διαγωνισμού που μπορεί να ενεργηθεί από τη δημόσια υπηρεσία στην πλήρωση θέσεων της οποίας αποβλέπει και περιλαμβάνει μόνον τον έλεγχο της προκηρύξεως και του πίνακα επιτυχόντων», αυτό σημαίνει ότι ο νομοθέτης μπορεί να καταργεί τον έλεγχο του ΑΣΕΠ και να τον αναθέτει στο δημόσιο φορέα που διεξάγει το διαγωνισμό, αφού ο τελευταίος καμία υποχρέωση δεν έχει να θέσει υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ τα δικαιολογητικά των υποψηφίων που προσήλθαν στο διαγωνισμό. Ακόμη όμως κι αν τα αποστείλει, το ΑΣΕΠ δεν μπορεί να τα μελετήσει και να ελέγξει αν αυτά συμφωνούν ή όχι κατά το περιεχόμενό τους και με βάση τα όσα βεβαιώνουν προς εκείνα τα οποία η επιτροπή του φορέα έχει καταχωρίσει στον πίνακα επιτυχόντων. **Τούτο σημαίνει πλήρη επάνοδο στην ασυδοσία των προσλήψεων**, την οποία θέλησε να καταστείλει στο δημόσιο τομέα η θέσπιση του Ν. 2190/1994 και η κατοχύρωση του έργου του ΑΣΕΠ με το αναθεωρημένο Σύνταγμα του 2001. **Στην πράξη ο έλεγχος των προσλήψεων επανέρχεται στους δημόσιους φορείς που ενεργούν τους διαγωνισμούς, ενώ το ΑΣΕΠ καλείται απλά να καλύψει με το κύρος του διαγωνισμούς τους οποίους δεν μπορεί ουσιαστικά να ελέγξει.** Μάλιστα κάποιες φορές τοποθετούνται και μέλη του ΑΣΕΠ στην πολυμελή επιτροπή του φορέα, ώστε αυτή να αποκτήσει μεγαλύτερο κύρος ενώπιων των υποψηφίων. Όμως ένας τέτοιος περιορισμός με νόμο είναι ασυμβίβαστος με τις διατάξεις του Ν. 2190/1994 που

προαναφέρθηκαν για τον έλεγχο παράνομων προσλήψεων και με τη διάταξη του άρθρου 12 του ίδιου νόμου, που ορίζει ότι οι υπηρεσίες και τα νομικά πρόσωπα της παρ. 1 του άρθρου 14 υποχρεούνται να παρέχουν στο ΑΣΕΠ τα στοιχεία και τις πληροφορίες που ζητεί για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του και για την εκπλήρωση της αποστολής του.

Το ζήτημα λοιπόν είναι **πώς οφείλει να ενεργεί το ΑΣΕΠ όταν**, ενώ ο νομοθέτης το περιορίζει σε «έλεγχο νομιμότητας», **γίνεται αποδέκτης καταγγελιών** υποψηφίων και άλλων ενδιαφερόμενων **για παρανομίες** που έγιναν από τους φορείς σε διαγωνισμούς οι οποίοι είτε έχουν περατωθεί είτε βρίσκονται σε εξέλιξη. Μέχρι σήμερα το ΑΣΕΠ ερευνά αυτεπαγγέλτως ή επί τη βάσει των ενστάσεων των υποψηφίων και των στοιχείων που προσκομίζονται τη βασιμότητα των καταγγελιών και, όταν αυτές είναι καταφανώς βάσιμες, εφαρμόζει τις διατάξεις που προαναφέρθηκαν και θέτει τον υποψήφιο στον πίνακα των απορριπτέων. Στην αντίθετη περίπτωση θα ήταν υποχρεωμένο να απαντά στις ενστάσεις πως περιορίζεται σε έλεγχο νομιμότητας, και ακολούθως να αποδέχεται σε πίνακα διοριστέων τους πλαστογράφους ή να υποχρεώνει το φορέα διορισμού να τροποποιεί τον πίνακα επιτυχόντων χωρίς να απασχολεί επιθεωρητή Σύμβουλο. Ακόμη όμως και αν χρησιμοποιούσε επιθεωρητή (όπως έχει δικαίωμα και υποχρέωση να κάνει) και αυτό οδηγούσε στη σύνταξη έκθεσης στην οποία θα επισημαίνονταν οι παρανομίες, πώς θα έπρεπε στη συνέχεια να ενεργεί το ΑΣΕΠ; Θα έπρεπε να περιορίζεται στη διαβίβαση του πορίσματος του επιθεωρητή Συμβούλου στον εισαγγελέα και κατά τα λοιπά να εγκρίνει τον πίνακα επιτυχόντων του φορέα ως έχει ή θα έπρεπε να θεωρεί μη νόμιμη την εγγραφή του υποψηφίου στον πίνακα επιτυχόντων και να δίνει εντολή στην επιτροπή του φορέα να τον διαγράψει, ενεργώντας πλέον ουσιαστικό έλεγχο των προσόντων του υποψηφίου; Προφανώς το τελευταίο αυτό ήθελε το Σύνταγμα του 2001 όταν ανέθεσε στο ΑΣΕΠ τον έλεγχο των προσλήψεων στο δημόσιο τομέα, και αυτός ο έλεγχος είναι εκείνος που ήθελε και ο νομοθέτης του ιδρυτικού νόμου του ΑΣΕΠ.

2. Με όμοιο τρόπο έχει προσδιορίσει την έννοια του «ελέγχου νομιμότητας» και η σχετικώς πρόσφατη υπ' αριθμ. **1930/2007 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών** με τις ακόλουθες, άκρως ενδιαφέρουσες σκέψεις:

*1. Η αιτούσα ισχυρίζεται ότι, παρά το νόμο, το ΑΣΕΠ δεν περιορίσθηκε σε έλεγχο νομιμότητας αλλά προέβη περαιτέρω σε ουσιαστικό έλεγχο και εκτίμηση των δικαιολογητικών της αποφαινόμενο ότι δεν διαθέτει το προσόν της εμπειρίας. Ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος διότι το ΑΣΕΠ **διαπιστώνοντας τη μη υποβολή, των από τις κείμενες διατάξεις και την προκήρυξη απαιτούμενων δικαιολογητικών προς απόδειξη της εργασιακής εμπειρίας της αιτούσας περιορίσθηκε σε έλεγχο νομιμότητας και δεν προέβη σε ουσιαστική εκτίμηση του περιεχομένου των υποβληθέντων στοιχείων.***

2. Η αιτούσα ισχυρίζεται ότι, καθ' υπέρβαση των ορίων της χρηστής διοίκησης, εκδόθηκε ένα χρόνο μετά τη κατάρτιση του πίνακα προτεραιότητας, η απόφαση διαγραφής της από αυτόν και ότι ο αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας, έπρεπε να διενεργηθεί από το Γραφείο Επιθεώρησης του ΑΣΕΠ και όχι από το Δ' Τμήμα αυτού. Ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Και τούτο, ως προς μεν το πρώτο σκέλος του, διότι δεν προβλέπεται προθεσμία περάτωσης του ελέγχου νομιμότητας, το

δε διάστημα του ενός περίπου έτους που διαμεσολάβησε, κρίνεται εύλογο, ως προς δε το δεύτερο σκέλος του, διότι, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 20 παρ. 2 του Ν. 2738/1999 (Α' 184 σε συνδυασμό με τα άρθρα 18 και 19 του Κανονισμού Λειτουργίας του ΑΣΕΠ (ΦΕΚ 997/18.7.2003 τ. Β') προβλέπεται ρητώς η αρμοδιότητα των τμημάτων του ΑΣΕΠ προς άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας.

3. Την ίδια γραμμή ακολουθεί και η εντελώς πρόσφατη υπ' αριθμ. **90/2008 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών**, η οποία, επί διαγωνισμού τον οποίο διεξήγαγε επιτροπή του δήμου για την πλήρωση μιας θέσης μόνιμου προσωπικού κατηγορίας πανεπιστημιακής εκπαίδευσης του κλάδου ΠΕ 6 Τοπογράφων Μηχανικών, διέλαβε τα εξής στην παρ. 8 του σκεπτικού της:

Τέλος, με το δικόγραφο των πρόσθετων λόγων προβάλλεται ότι το ΑΣΕΠ, κατά το στάδιο του αυτεπάγγελτου και του κατ' ένσταση ελέγχου διενεργεί αποκλειστικά έλεγχο νομιμότητας ως προς τη διαδικασία κατάρτισης του πίνακα επιτυχόντων, ενώ στην προκειμένη περίπτωση προβαίνοντας σε ουσιαστική εκτίμηση του περιεχομένου των υποβληθέντων δικαιολογητικών του συνυποψήφιου του αιτούντος και αξιολογώντας υποκειμενικά το κύρος τους, υπερέβη τα όρια της αρμοδιότητας του εκφεύγοντας από τα πλαίσια του ελέγχου νομιμότητας. Ο λόγος αυτός είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί, διότι το ΑΣΕΠ, στα πλαίσια του ελέγχου νομιμότητας που διενεργεί στη διαδικασία προσλήψεων, που διαγράφεται από τις προαναφερόμενες διατάξεις, έχει τη δυνατότητα, αλλά και την υποχρέωση να ελέγχει αν τα δικαιολογητικά που επικαλούνται και επισυνάπτουν στην αίτηση τους οι υποψήφιοι, προκειμένου να αποδείξουν τα προσόντα και τις ιδιότητες που απαιτεί η οικεία προκήρυξη είναι τα εκ του νόμου οριζόμενα. Εν προκειμένω δε το ΑΣΕΠ, ελέγχοντας κατ' ένσταση το κύρος των δικαιολογητικών που προσκόμισε εμπροθέσμως ο συνυποψήφιος του αιτούντος προκειμένου να αποδείξει την εμπειρία που επικαλέστηκε με την αίτηση του, ενήργησε εντός των ορίων των αρμοδιοτήτων του και δεν τις υπερέβη, όπως αβάσιμα προβάλλει ο αιτών.

(δ) Η θέση του ΑΣΕΠ

Συμπερασματικά και με βάση τα προεκτεθέντα, η άποψη του ΑΣΕΠ είναι ότι μετά την ισχύ του αναθεωρημένου το 2001 Συντάγματος:

1. Είναι ανεπίτρεπτη η θέση σε ισχύ νομοθετικών ή άλλων κανονιστικής φύσεως διατάξεων και πράξεων με τις οποίες γίνονται προσλήψεις στο δημόσιο τομέα κατά παραμερισμό του ΑΣΕΠ, με μόνες εξαιρέσεις εκείνες που προβλέπονται στο Σύνταγμα ή σε προϊσχύουσες αυτού διατάξεις που διατηρήθηκαν σε ισχύ.
2. Μεταγενέστερες διατάξεις νόμων ή άλλες που τίθενται με εξουσιοδότηση τέτοιων νόμων οι οποίες θεσπίζουν διαδικασίες πρόσληψης στο δημόσιο τομέα πρέπει να εξασφαλίζουν την απαίτηση του άρθρου 103 παρ. 7 του Συντάγματος, κατά την οποία η πρόσληψη υπαλλήλων στο δημόσιο και στον ευρύτερο Δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, γίνεται σύμφωνα με

προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ. Η διάταξη αυτή του Συντάγματος έχει άμεση εφαρμογή και διασφαλίζει όχι μόνον τον προκαθορισμό και την αντικειμενικότητα των κριτηρίων αλλά και τον έλεγχο του ΑΣΕΠ, προς το οποίο κυρίως απευθύνεται για την διασφάλιση των κριτηρίων. Ο «προκαθορισμός» των κριτηρίων περιλαμβάνει πρωτίστως την έκδοση προκήρυξης, ο έλεγχος της οποίας ανατίθεται στο ΑΣΕΠ, και είναι ανεπίτρεπτες διατάξεις νόμων που έχουν κατά καιρούς θεσπισθεί μετά το αναθεωρημένο Σύνταγμα και παρακάμπτουν τον έλεγχό τους από το ΑΣΕΠ. **Το ΑΣΕΠ ως άμεσος εντολοδόχος της συνταγματικής εντολής θα ελέγξει και την αντικειμενικότητα των θεσπιζόμενων κριτηρίων** είτε αυτά περιλαμβάνονται ευθέως σε διατάξεις νόμου είτε σε άλλη εξουσιοδοτική διάταξη είτε στην ίδια την προκήρυξη που υποχρεωτικά αποστέλλει ο φορέας πρόσληψης στο ΑΣΕΠ για έγκριση.

3. **Ο έλεγχος νομιμότητας δεν μπορεί να υπολείπεται εκείνου τον οποίο μετέρχεται το ΑΣΕΠ** και γίνεται δεκτός και από τα διοικητικά εφετεία με τις ως άνω και πολλές άλλες αποφάσεις τους. **Μπορεί δε να μετατρέπεται αμέσως σε ουσιαστικό**, εφόσον το ΑΣΕΠ διαπιστώνει είτε κατά το στάδιο ελέγχου των προσωρινών πινάκων κατάταξης και διοριστέων τόσο της δικής του επιτροπής (επί διαγωνισμών που διεξάγει το ίδιο) όσο και της επιτροπής του φορέα (επί διαγωνισμών που διεξάγονται από τους φορείς) είτε με έρευνα που ανατίθεται σε επιθεωρητή Σύμβουλο, ότι υπάρχουν βάσιμες υπόνοιες πως έχουν χρησιμοποιηθεί από έναν ή περισσότερους υποψηφίους ψευδή ή αναληθή ή ανακριβή δικαιολογητικά για την ένταξή τους στους πίνακες των επιτυχόντων.

Οποιαδήποτε ρύθμιση σε νόμο ή κανονιστική πράξη ή προκήρυξη διαγωνισμού αγνοεί τα ανωτέρω, προκειμένου να αποστέρηθεί το ΑΣΕΠ τις αντίστοιχες εξουσίες του και να περιορισθεί σε έναν τυπικό έλεγχο νομιμότητας, συνεπάγεται μεταβίβαση του ελέγχου του ΑΣΕΠ στο φορέα πρόσληψης που διεξάγει το διαγωνισμό με δικές του επιτροπές ή, με άλλα λόγια, κατάργηση του ελέγχου του ΑΣΕΠ σε σημείο που παραβιάζει ευθέως τη συνταγματική επιταγή του άρθρου 103 παρ. 7 του Συντάγματος και μετατρέπει το ΑΣΕΠ σε δικαστήριο ελέγχου της τυπικής νομιμότητας βάσει δεδομένων τα οποία θέτει υπόψη του ο φορέας πρόσληψης και τα οποία δεν μπορεί να αμφισβητήσει.

Καθορισμός κριτηρίων επιλογής από το νομοθέτη

Το αναθεωρημένο Σύνταγμα προβλέπει ότι η επιλογή υπαλλήλων στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα πρέπει να γίνεται με κριτήρια προκαθορισμένα και αντικειμενικά. Τα κριτήρια αυτά, τα οποία επιπλέον δεν πρέπει να παραβιάζουν την άλλη συνταγματική αρχή της ισότητας, τα καθορίζει ο κοινός νομοθέτης, ο οποίος μπορεί και να τα μεταβάλλει, υπό τον όρο ότι και τα νέα κριτήρια, που μεταβάλλουν τα παλαιά, είναι επίσης αντικειμενικά και σύμφωνα με τις συναφείς αρχές της ισότητας, της διαφάνειας και της αξιοκρατίας. **Τέτοιες όμως μεταβολές κριτηρίων πρέπει να γίνονται μόνο με διατάξεις γενικού χαρακτήρα και όχι με ειδικές διατάξεις που θεσπίζονται ειδικά για ορισμένο φορέα και αποκλίνουν από τις γενικές διατάξεις που ισχύουν κάθε φορά για τα κριτήρια πρόσληψης στο δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα.**

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΑΣΕΠ 2007

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ	3
I. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ	9
<u>Πίνακας Α:</u>	
<i>A 1: Σύνθεση ΑΣΕΠ από την 1^η Ιανουαρίου έως και την 11^η Μαρτίου 2007</i>	11
<i>A 2: Σύνθεση ΑΣΕΠ κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2007</i>	12
<u>Διάγραμμα Α:</u> Ισχύον οργανόγραμμα ΑΣΕΠ (2003)	13
<u>Πίνακας Β:</u> Στατιστικά στοιχεία ιστοσελίδας ΑΣΕΠ για το έτος 2007	14
<i>Γράφημα Α</i>	14
<u>Πίνακας Γ:</u> Συγκριτικά στατιστικά στοιχεία ιστοσελίδας ΑΣΕΠ για τα έτη 2005-2007	15
<i>Γράφημα Β: Σύνολα για τα έτη 2005-2007</i>	15
<u>Πίνακας Δ:</u> Προσλήψεις προσωπικού έτους 2007 ανά υπουργείο	16
<i>Γράφημα Γ: Κατανομή προσλήψεων έτους 2007 σε είδη διαδικασιών επιλογής</i>	17
<u>Πίνακας Ε:</u> Συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία έτους 2007 ανά φορέα διεξαγωγής και είδος διαδικασίας	18
<i>E 1: Διαδικασίες που διεξάγονται από το ΑΣΕΠ</i>	18
<i>E 2: Διαδικασίες που διεξάγονται από τους φορείς υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ</i>	18
<i>E 3: Συγκεντρωτικά για διαδικασίες ΑΣΕΠ & φορέων</i>	18
<u>Πίνακας ΣΤ:</u> Ειδικότητες ανά κατηγορία προσωπικού (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ & ΥΕ) που συγκεντρώνουν τη μεγαλύτερη ζήτηση βάσει των προκηρύξεων ΑΣΕΠ και φορέων έτους 2007	19
<u>Πίνακας Ζ:</u> Δικαστικές υποθέσεις & ερωτήματα έτους 2007	20
<i>Z 1: Δικαστικές υποθέσεις, αποφάσεις & εκτελέσεις</i>	20
<i>Z 2: Ερωτήματα (φορέων & πολιτών) & κοινοβουλευτικός έλεγχος</i>	20
<u>Διάγραμμα Β:</u> Στατιστικά στοιχεία επιθεωρήσεων έτους 2007	21
II. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ	23
<u>Πίνακας Η:</u> Προκηρύξεις διαγωνισμών ΑΣΕΠ που εκδόθηκαν κατά το έτος 2007	25
A. ΓΡΑΠΤΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ.....	27
<u>Πίνακας Θ:</u> Στατιστικά στοιχεία γραπτών διαγωνισμών των οποίων διαδικασίες διεξήχθησαν το 2007	29

<u>Πίνακας Ι</u> : Στατιστικά στοιχεία γραπτών διαγωνισμών για τους οποίους πραγματοποιήθηκαν αναπληρώσεις κατά το έτος 2007	30
<u>Πίνακας ΙΑ</u> : Αναπληρώσεις παλαιότερων γραπτών διαγωνισμών εκπαιδευτικών (προκηρύξεις 25/1Π/2004 & 1Π/2005)	31
<u>Πίνακας ΙΒ</u> : Στατιστικά στοιχεία τελευταίου γραπτού διαγωνισμού εκπαιδευτικών (προκήρυξη 10Π/2006)	32
B. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ	33
<u>Πίνακας ΙΓ</u> : Συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών ΑΣΕΠ με σειρά προτεραιότητας των οποίων διαδικασίες διεξήχθησαν κατά το έτος 2007	35
<u>Πίνακας ΙΔ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών ΑΣΕΠ με σειρά προτεραιότητας για τους οποίους πραγματοποιήθηκαν αναπληρώσεις το 2007	36
<u>Πίνακας ΙΕ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών ΑΣΕΠ με σειρά προτεραιότητας των οποίων οι διαδικασίες ολοκληρώθηκαν κατά το έτος 2007	37
<u>Πίνακας ΙΣΤ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών ΑΣΕΠ με σειρά προτεραιότητας των οποίων τα προσωρινά αποτελέσματα εκδόθηκαν κατά το έτος 2007	39
<u>Πίνακας ΙΖ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών ΑΣΕΠ με σειρά προτεραιότητας που κατά την 31.12.2007 βρίσκονταν σε διαδικασία εξέλιξης.....	40
<u>Πίνακας ΙΗ</u> : Αναπληρώσεις θέσεων που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2007 από κυλιόμενους πίνακες επιλαχόντων (ανά ειδικότητα & φορέα)	41
<u>Πίνακας ΙΘ</u> : Κάλυψη θέσεων που πραγματοποιήθηκε κατά το έτος 2007 από κυλιόμενους πίνακες επιλαχόντων (ανά ειδικότητα & φορέα)	42
Γ. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	47
<u>Πίνακας Κ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών ειδικού επιστημονικού προσωπικού των οποίων διαδικασίες διεξήχθησαν από το ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007	49
III. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ.....	53
<u>Πίνακας ΚΑ</u> : Προκηρύξεις που ελέγχθηκαν από το ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007 για διαγωνισμούς τακτικού προσωπικού φορέων	53
<u>Πίνακας ΚΒ</u> : Ανακοινώσεις που ελέγχθηκαν από το ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007 για διαγωνισμούς εποχικού προσωπικού φορέων	62
<u>Πίνακας ΚΓ</u> : Προκηρύξεις που ελέγχθηκαν από το ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007 για διαγωνισμούς ειδικού επιστημονικού προσωπικού φορέων	62
A. ΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	63
<u>Πίνακας ΚΔ</u> : Συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών τακτικού προσωπικού φορέων των οποίων διαδικασίες διεξήχθησαν κατά το έτος 2007	65
<u>Πίνακας ΚΕ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών τακτικού προσωπικού φορέων για τους οποίους πραγματοποιήθηκαν αναπληρώσεις κατά το έτος 2007 (ανά είδος φορέα)	66

<u>Πίνακας ΚΣΤ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών τακτικού προσωπικού φορέων των οποίων οι διαδικασίες ολοκληρώθηκαν κατά το έτος 2007 (ανά είδος φορέα)	67
<u>Πίνακας ΚΖ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών τακτικού προσωπικού φορέων των οποίων τα προσωρινά αποτελέσματα εκδόθηκαν κατά το έτος 2007 (ανά είδος φορέα).....	69
<u>Πίνακας ΚΗ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών τακτικού προσωπικού φορέων που κατά την 31.12.2007 βρίσκονταν σε διαδικασία εξέλιξης (ανά είδος φορέα).....	70
B. ΕΠΟΧΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	71
<u>Πίνακας ΚΘ</u> : Προσλήψεις εποχικού προσωπικού έτους 2007 (ανά υπουργείο) & διάρκεια απασχόλησης εποχικού προσωπικού που προσλήφθηκε με ανακοινώσεις έτους 2007	73
<u>Γράφημα Δ</u> : Κατανομή ανά υπουργείο των θέσεων εποχικού προσωπικού που καλύφθηκαν κατά το έτος 2007	74
<u>Γράφημα Ε</u> : Χρονική διασπορά απασχολομένων με συμβάσεις έως 12 μηνών που προσλήφθηκαν με ανακοινώσεις έτους 2007	74
<u>Πίνακας Λ</u> : Συγκεντρωτικά στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών εποχικού προσωπικού φορέων (στοιχεία έτους 2007)	75
<u>Πίνακας ΛΑ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών εποχικού προσωπικού φορέων των οποίων διαδικασίες ελέγχθηκαν από το ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007 (ανά υπουργείο)	76
<u>Πίνακας ΛΒ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών εποχικού προσωπικού φορέων που κατά την 31.12.2007 βρίσκονταν σε διαδικασία εξέλιξης (ανά υπουργείο)	81
Γ. ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	83
<u>Πίνακας ΛΓ</u> : Στατιστικά στοιχεία διαγωνισμών ειδικού επιστημονικού προσωπικού φορέων των οποίων διαδικασίες ελέγχθηκαν από το ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007	85
IV. ΛΟΙΠΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΟΥ ΑΣΚΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ	87
A. ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ Π.Δ. 164/2004	89
<u>Πίνακας ΛΔ</u> : Στατιστικά στοιχεία έτους 2007 για τα πρωτογενή αιτήματα υπαγωγής συμβασιούχων στο Π.Δ. 164/2004.....	91
<u>ΛΔ 1</u> : Συμβασιούχοι με τους οποίους ασχολήθηκαν η αρμόδια υπηρεσία και τα Τμήματα του ΑΣΕΠ	91
<u>ΛΔ 2</u> : Συμβασιούχοι για τους οποίους εκδόθηκαν οριστικές αποφάσεις	91
<u>ΛΔ 3</u> : Συμβασιούχοι που ελέγχθηκαν για τη μετατροπή των συμβάσεων σε αορίστου χρόνου.....	91
<u>ΛΔ 4</u> : Διαφοροποίηση απόφασης ΑΣΕΠ σε σχέση με την πρόταση του φορέα για τη μετατροπή της σύμβασης σε αορίστου χρόνου	91
<u>Πίνακας ΛΕ</u> : Κατανομή συμβασιούχων Π.Δ. 164/2004 ανά ηλικία & φύλο (βάσει οριστικών αποφάσεων έτους 2007 επί πρωτογενών αιτημάτων).....	92
<u>ΛΕ 1</u> : Συμβασιούχοι που ελέγχθηκαν από το ΑΣΕΠ για τη μετατροπή των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου	92

<i>ΛΕ 2: Συμβασιούχοι για τους οποίους απεφάνθη το ΑΣΕΠ ότι πληρούν τις προϋποθέσεις μετατροπής των συμβάσεών τους σε αορίστου χρόνου</i>	92
<u>Πίνακας ΛΣΤ</u> : Κατανομή συμβασιούχων Π.Δ. 164/2004 ανά υπουργείο & κατηγορία προσωπικού (βάσει οριστικών αποφάσεων έτους 2007 επί πρωτογενών αιτημάτων)	93
<i>ΛΣΤ 1: Κατανομή συμβασιούχων ανά υπουργείο</i>	93
<i>ΛΣΤ 2: Κατανομή συμβασιούχων ανά κατηγορία προσωπικού</i>	93
<u>Πίνακας ΛΖ</u> : Στατιστικά στοιχεία έτους 2007 για τα αιτήματα επανεξέτασης συμβασιούχων Π.Δ. 164/2004	94
<i>ΛΖ 1: Συμβασιούχοι για τους οποίους εκδόθηκαν αποφάσεις</i>	94
<i>ΛΖ 2: Κατανομή συμβασιούχων ανά είδος απόφασης ΑΣΕΠ</i>	94
B. ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ	95
<u>Πίνακας ΛΗ</u> : Εξετασθέντα αιτήματα έτους 2007 για χρήση του κριτηρίου της συνέντευξης	97
Γ. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΘΕΣΕΙΣ ΜΕΡΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ	101
<u>Πίνακας ΛΘ</u> : Στατιστικά στοιχεία ανακοινώσεων για θέσεις μερικής απασχόλησης που υποβλήθηκαν για έγκριση στο ΑΣΕΠ κατά το έτος 2007 (άρθρο 6 παρ. 2 Ν. 3250/2004)	103

I. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΚΑΙ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ

ΣΥΝΘΕΣΗ ΑΣΕΠ

από την 1^η Ιανουαρίου έως και την 11^η Μαρτίου 2007

1. Γεώργιος Βέης – ΠΡΟΕΔΡΟΣ
2. Νικόλαος Καβαλλιέρης – ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
3. Αγησίλαος Μπακόπουλος – ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

4. Αδαμάντιος Φαρμάκης
5. Γεράσιμος Φρούντζος
6. Φώτιος Μπολόφης
7. Γεώργιος Πατρινέλης
8. Μίνως Μαθιουδάκης
9. Ιωάννης Βασιλόπουλος
10. Αντωνία Ντάρα
11. Παναγιώτης Λάμπρος
12. Ευθύμιος Βελώνιας
13. Βασιλική Κοσμά
14. Κανελλιώ Σακελλαριάδου
15. Βασίλειος Γκούβας
16. Νικόλαος Κωστάκης
17. Δημήτριος Μπέικος
18. Ρίζος Αντωνακόπουλος
19. Βελισσάριος Καράκωστας
20. Γεώργιος Κοσμετάτος
21. Νίκη Γιαννακάκη
22. Εμμανουήλ Βασιλάκης
23. Χαράλαμπος Μπακάμης
24. Ευσταθία Μπεργελέ

1

ΠΙΝΑΚΑΣ: Α' (συνεχίζεται)

κατά την 31^η Δεκεμβρίου 2007 ^(*)

1. Γεώργιος Βέης – ΠΡΟΕΔΡΟΣ
2. Νικόλαος Καβαλλιέρος – ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
3. Αγησίλαος Μπακόπουλος – ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

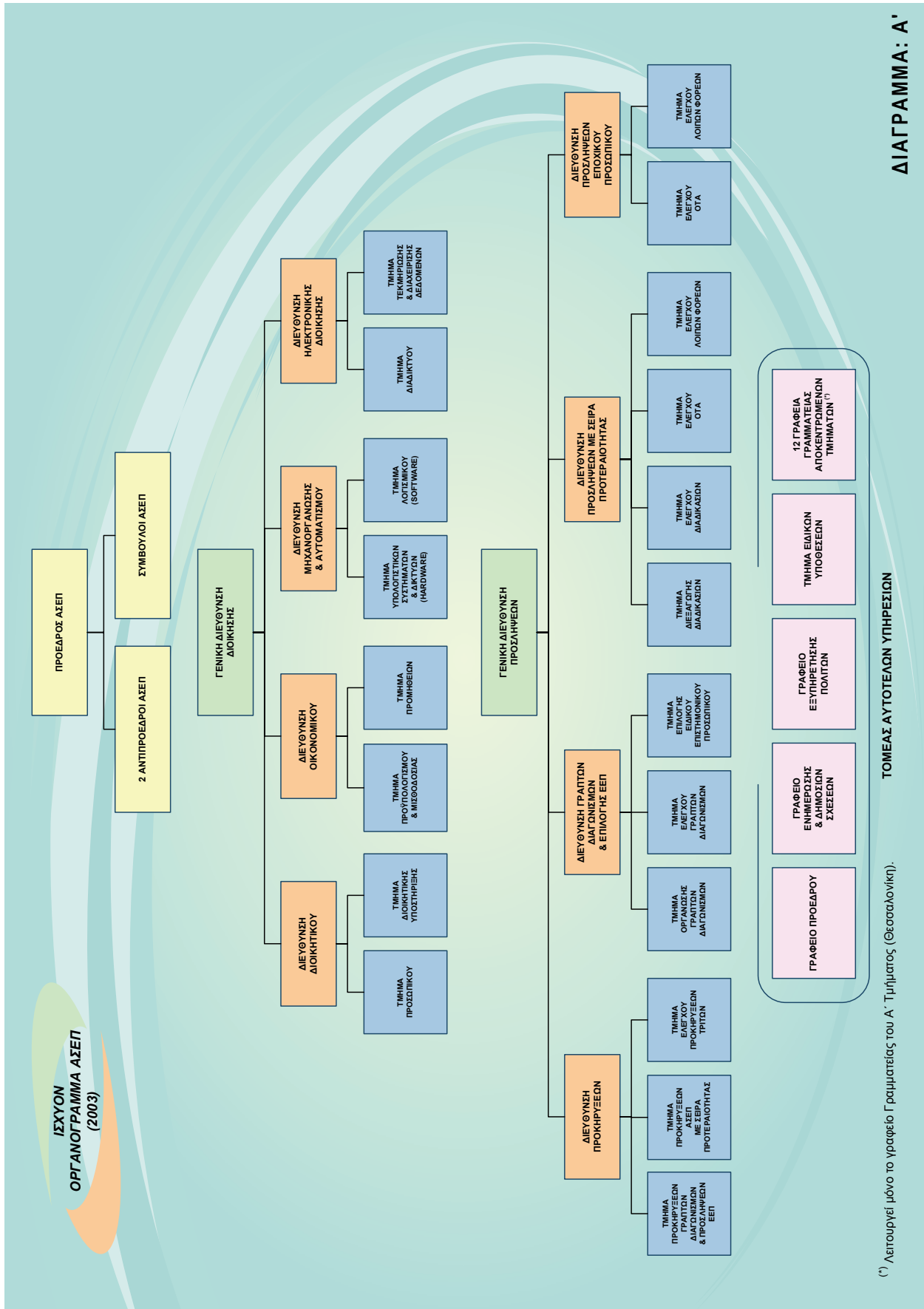
ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

4. Αδαμάντιος Φαρμάκης
5. Γεράσιμος Φρούντζος
6. Φώτιος Μπολόφης
7. Γεώργιος Πατρινέλης
8. Μίνως Μαθιουδάκης
9. Ιωάννης Βασιλόπουλος
10. Αντωνία Ντάρα
11. Παναγιώτης Λάμπρος
12. Βασιλική Κοσμά
13. Κανελλιώ Σακελλαριάδου
14. Βασίλειος Γκούβας
15. Νικόλαος Κωστάκης
16. Δημήτριος Μπέικος
17. Ρίζος Αντωνακόπουλος
18. Γεώργιος Κοσμετάτος
19. Νίκη Γιαννακάκη
20. Εμμανουήλ Βασιλάκης
21. Χαράλαμπος Μπακάμης
22. Ευσταθία Μπεργελέ
23. Βασίλειος Μαυρομμάτης

2

ΠΙΝΑΚΑΣ: Α'

^(*) Από τις 4.8.2007 (ημερομηνία παραίτησης του Συμβούλου Ευθύμιου Βελώνια) και έως την επόμενη επιλογή Συμβούλων από τη Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής (που πραγματοποιήθηκε το Μάιο του 2008) το ΑΣΕΠ αριθμούσε 23 μέλη.

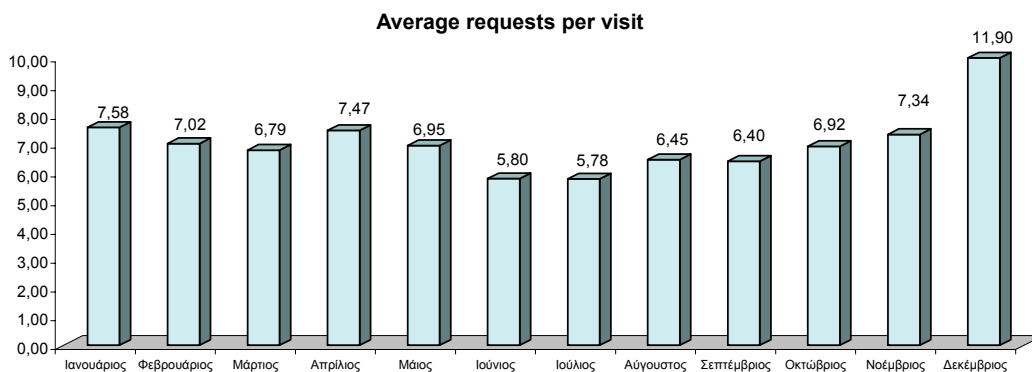
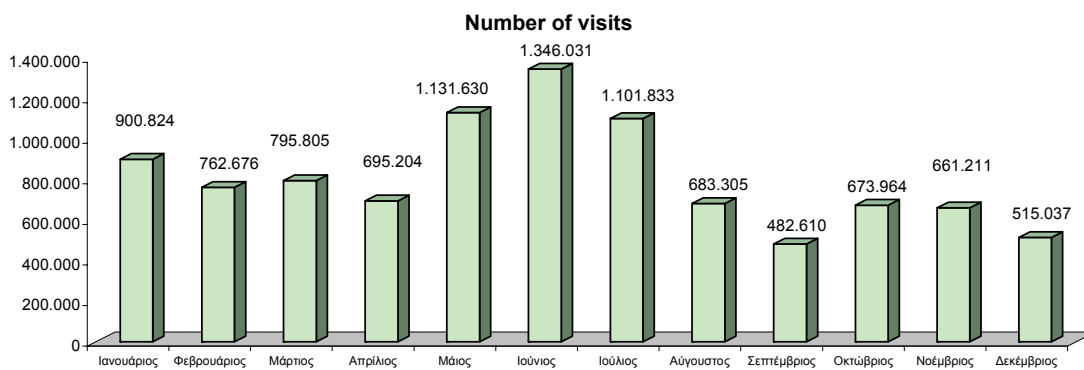
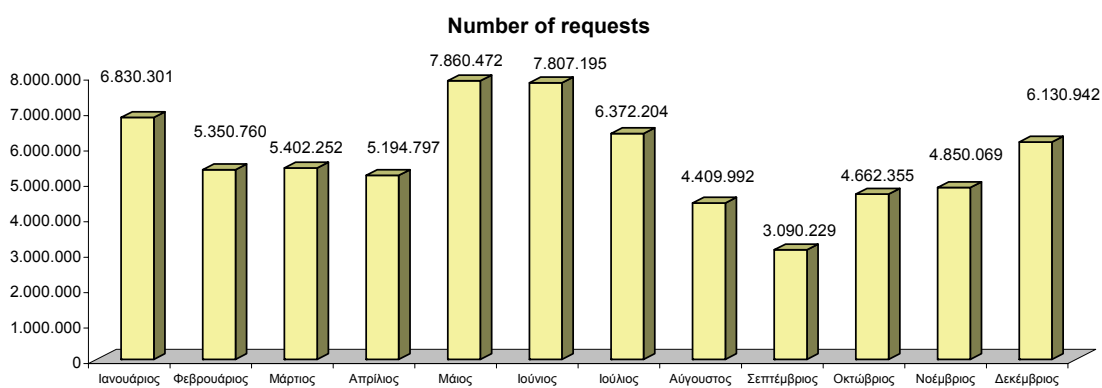


(1) Λειτουργεί μόνο το γραφείο Γραμματείας του Α' Τμήματος (Θεσσαλονίκη).

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ ΑΣΕΠ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007

	Number of hits	Number of requests	Number of visits	Average requests per visit
Ιανουάριος	22.241.196	6.830.301	900.824	7,58
Φεβρουάριος	17.617.134	5.350.760	762.676	7,02
Μάρτιος	19.179.019	5.402.252	795.805	6,79
Απρίλιος	18.286.320	5.194.797	695.204	7,47
Μάιος	31.156.778	7.860.472	1.131.630	6,95
Ιούνιος	31.219.037	7.807.195	1.346.031	5,80
Ιούλιος	24.710.754	6.372.204	1.101.833	5,78
Αύγουστος	15.413.284	4.409.992	683.305	6,45
Σεπτέμβριος	10.597.817	3.090.229	482.610	6,40
Οκτώβριος	16.480.428	4.662.355	673.964	6,92
Νοέμβριος	16.623.419	4.850.069	661.211	7,34
Δεκέμβριος	42.295.870	6.130.942	515.037	11,90
ΣΥΝΟΛΑ	265.821.056	67.961.568	9.750.130	

ΠΙΝΑΚΑΣ: Β'



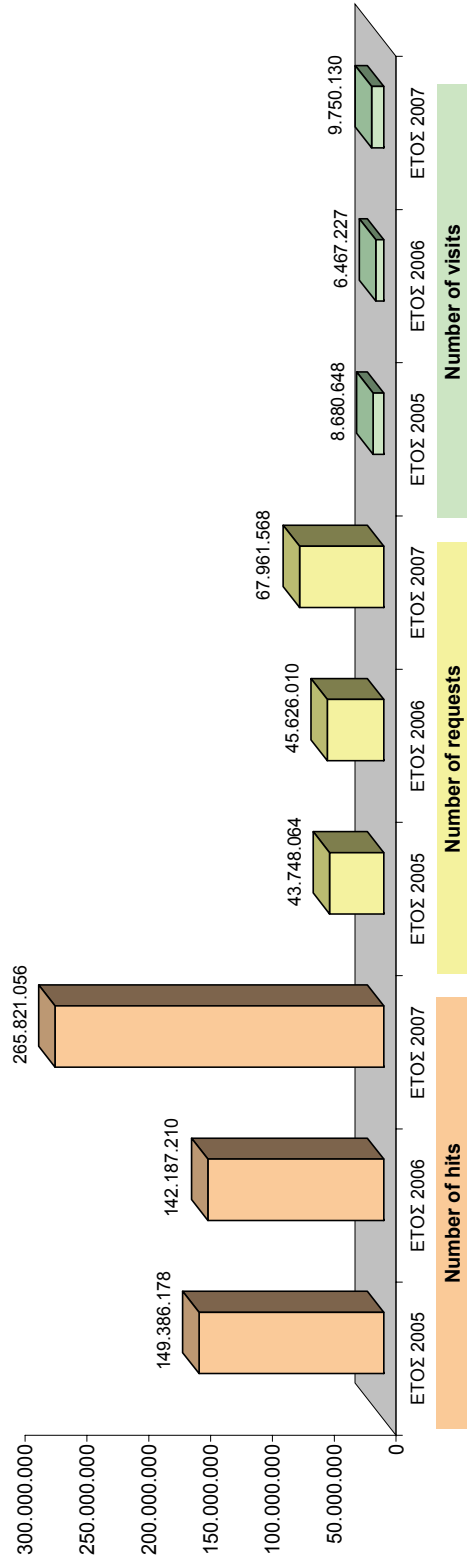
ΓΡΑΦΗΜΑ: Α'

ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑΣ ΑΣΕΠ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2005-2007

	Number of hits			Number of requests			Number of visits			Average requests per visit		
	ΕΤΟΣ 2005	ΕΤΟΣ 2006	ΕΤΟΣ 2007	ΕΤΟΣ 2005	ΕΤΟΣ 2006	ΕΤΟΣ 2007	ΕΤΟΣ 2005	ΕΤΟΣ 2006	ΕΤΟΣ 2007	ΕΤΟΣ 2005	ΕΤΟΣ 2006	ΕΤΟΣ 2007
Ιανουάριος	12.203.673	10.871.037	22.241.196	3.270.747	3.141.558	6.830.301	616.898	527.256	900.824	5.30	5.96	7.58
Φεβρουάριος	11.594.775	10.643.959	17.617.134	2.936.581	3.203.375	5.350.760	639.560	474.970	762.676	4.59	6.74	7.02
Μάρτιος	12.966.199	11.757.133	19.179.019	3.416.851	3.484.324	5.402.252	740.938	519.983	795.805	4.61	6.70	6.79
Απρίλιος	11.555.348	9.501.955	18.286.320	1.946.445	2.878.694	5.194.797	470.569	414.079	695.204	4.14	6.95	7.47
Μάιος	6.131.588	11.802.072	31.156.778	2.712.424	3.584.615	7.860.472	689.649	528.174	1.131.630	3.93	6.79	6.95
Ιούνιος	5.848.812	9.628.943	31.219.037	2.590.292	2.845.540	7.807.195	693.009	460.104	1.346.031	3.74	6.18	5.80
Ιούλιος	18.745.152	12.785.606	24.710.754	5.874.389	4.675.229	6.372.204	1.116.520	548.350	1.101.833	5.26	8.53	5.78
Αύγουστος	17.711.643	15.971.355	15.413.284	5.986.230	5.770.932	4.409.992	1.060.785	624.084	683.305	5.64	9.25	6.45
Σεπτέμβριος	16.328.613	16.234.342	10.697.817	5.071.472	5.580.872	3.090.229	968.829	679.263	482.610	5.23	8.22	6.40
Οκτώβριος	13.144.958	11.080.222	16.480.428	3.642.354	3.760.684	4.662.355	667.877	566.228	673.964	5.45	6.64	6.92
Νοέμβριος	14.491.720	11.305.118	16.623.419	3.734.088	3.578.156	4.850.069	555.168	581.801	661.211	6.73	6.15	7.34
Δεκέμβριος	8.663.697	10.605.468	42.295.870	2.566.191	3.122.031	6.130.942	460.846	542.935	515.037	5.57	5.75	11.90
ΣΥΝΟΛΑ	149.386.178	142.187.210	265.821.056	43.748.064	45.626.010	67.961.568	8.680.648	6.467.227	9.750.130			

ΠΙΝΑΚΑΣ: Γ'

ΣΥΝΟΛΑ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2005-2007



ΓΡΑΦΗΜΑ: Β'

ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2007* ΑΝΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ

Α/Α	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ & ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΑΚΤΙΚΟΥ & ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ					ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΦΟΡΕΩΝ ΤΑΚΤΙΚΟΥ & ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ			(10) ΕΠΙΧΡΟΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	(11) ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	
		(1) ΓΡΑΠΤΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ	(2) ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ	(3) ΚΥΛΙΩΜΕΝΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ	(4) ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	(5) ΣΥΝΟΛΟ	(6) ΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	(7) ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	(8) ΣΥΝΟΛΟ			(9) ΣΥΝΟΛΟ ΤΑΚΤΙΚΟΥ & ΕΙΔ. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
1	ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ	382				382	24	0	24	406	5.529	5.935
2	ΑΙΓΑΙΟΥ & ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	3				3			0	3		3
3	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	59				59	147		147	206	4.780	4.986
4	ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	3.270				3.270	486		486	3.756		3.756
5	ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ	15				15			0	15	323	338
6	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	11				11			0	11	15	26
7	ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	286				286	28		28	314	627	941
8	ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	155				155	71		71	6.071	325	6.396
9	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	22				22	16		16	38	69	107
10	ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ					0			0	0		0
11	ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (περιλαμβανονται και οι Γ. Επικοινωνίας & Ενλημέρωσης)	2				2	10		10	12		12
12	ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ	2.464			5	2.469	1.655		1.655	4.124	12.016	16.140
13	ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ	4				4			0	4	6	10
14	ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	21				21	1.215	17	1.232	1.263	4.046	5.299
15	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	21				21	41	18	59	80	152	232
16	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	21				21			0	21	244	265
17	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	95				95	4		4	99	1.034	1.133
18	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	3				3			0	3	728	731
19	ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΥΗΣ	3.726	741			4.467	1.053		1.053	5.520	2.351	7.871
20	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	22				22			0	22	366	388
21	ΤΡΑΠΕΖΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	128				128			0	128		128
ΣΥΝΟΛΑ ΕΤΟΥΣ 2007*		5.973	11.177	741	5	17.896	4.750	35	4.785	22.681	32.611	55.292

ΠΙΝΑΚΑΣ: Δ'

(*) Περιλαμβάνονται και προσλήψεις προσωπικού σε θέσεις που προκηρύχθηκαν με διαγωνισμούς παρελθόντων ετών αλλά των οποίων οι διαδικασίες πλήρωσης ολοκληρώθηκαν κατά το 2007.

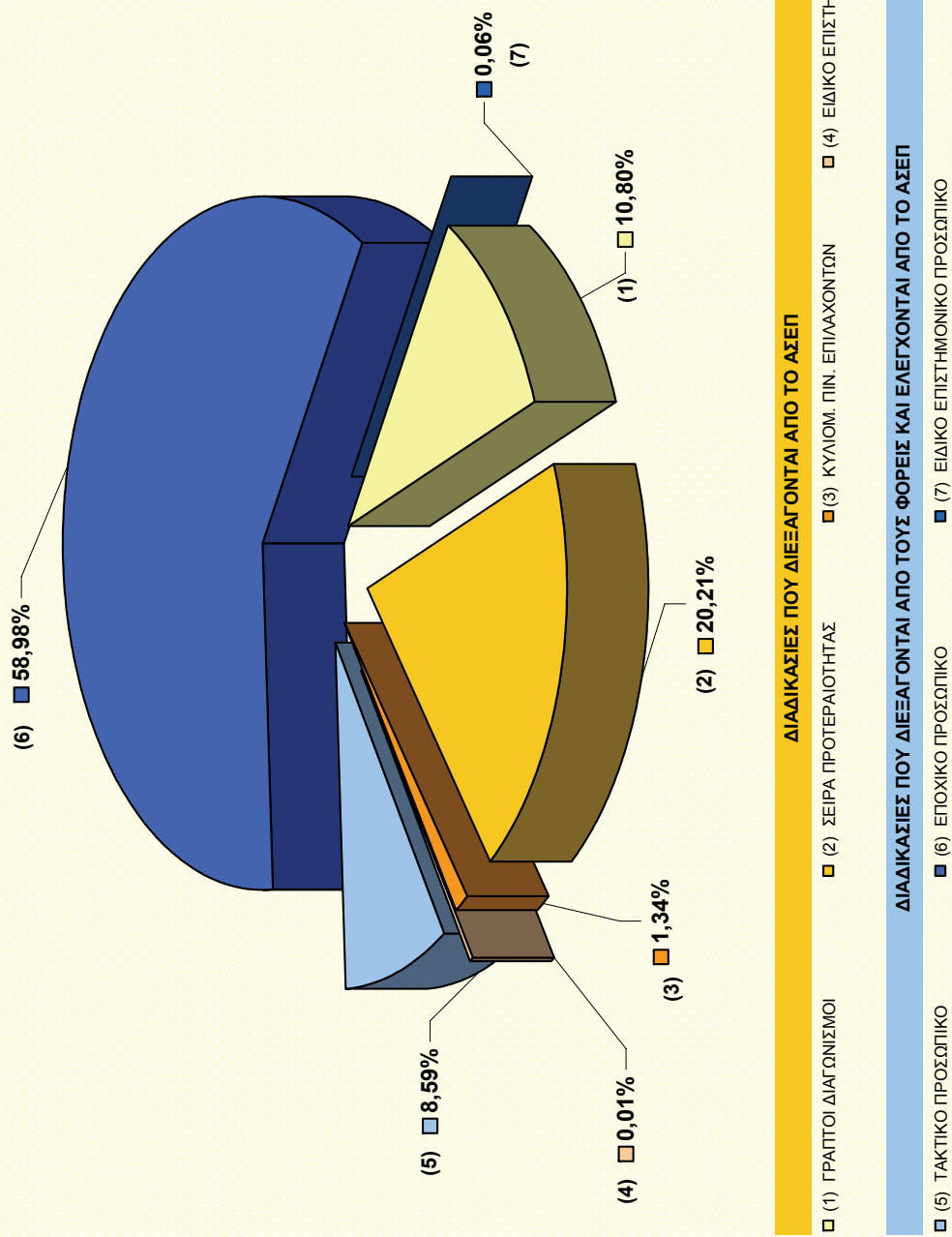
ΣΤΗΛΗ 5 = στήλες 1+2+3+4

ΣΤΗΛΗ 8 = στήλες 6+7

ΣΤΗΛΗ 9 = στήλες 5+8

ΣΤΗΛΗ 11 = στήλες 9+10

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΡΟΣΛΗΨΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2007* ΣΕ ΕΙΔΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ



(*) Περιλαμβάνονται και προσλήψεις προσωπικού σε θέσεις που προκηρύχθηκαν με διαγωνισμούς παρελθόντων ετών αλλά των οποίων οι διαδικασίες πλήρωσης ολοκληρώθηκαν κατά το 2007.

ΓΡΑΦΗΜΑ: Γ'

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΤΟΥΣ 2007 ΑΝΑ ΦΟΡΕΑ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΙΔΟΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΑΣΕΠ & ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ (εντός παρενθέσεων η παραπομπή στους αναλυτικούς πίνακες)	ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ (έτους 2007)				ΕΚΔΟΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ (διαγ/σμών παρελθόντων ετών & 2007)				ΕΞΕΤΑΣΗ				ΑΝΑΠΗΡΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ			
	ΠΡΟΚ/ΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ		ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ		ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ		ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ		ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΝΥΨΗ	ΚΑΝΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡ. & ΠΟΣΩΤΟ ΑΝΑΠΗΡ.
	ΠΡΟΚ/ΕΙΣ	ΘΕΙΣ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	ΘΕΙΣ	ΔΙΑΓ/ΜΟΙ	ΘΕΙΣ	ΔΙΑΓ/ΜΟΙ	ΘΕΙΣ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ		
	ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ - ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ - ΑΙΤΗΣ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΓΡΑΠΤΟΙ (βλ. Η', Θ-ΙΒ')	2	217	7.056	-	2	7.016	5.973 (85,1%)	821	821	9 (1,1%)	-	-	-	7.003	271 (3,9%)	
ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡ/ΤΑΣ (βλ. Η', Γ-ΙΖ')	7	3.894	144.995	3	1.575	19	11.375 (98,3%)	4.239	3.654	568 (15,5%)	39	2 (5,1%)	156	7 (4,5%)	14.052	3.008 (21,4%)
ΕΙΔ. ΕΠΙΣΤΗΜΙΚΟΥ (βλ. Η', Κ')	4	87	1.815	-	-	2	5 (100%)	4	4	2 (50,0%)	-	-	-	37	18 (48,6%)	
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΑΣΕΠ	13	4.198	153.866	3	1.575	23	18.396 (93,3%)	5.064	4.479	579 (12,9%)	39	2 (5,1%)	156	7 (4,5%)	21.092	3.297 (15,6%)
ΚΥΛΙΟΜ. ΠΙΝΑΚ. ΕΠΙΛΑΧ. (βλ. Η'-ΙΘ')							886 (741 (83,6%))								377	92 (24,4%)
ΤΕΣΤ ΓΕΝ. ΓΝΩΣ. & ΔΕΞΙΟΤ. (βλ. Η')	1		175.905													
ΣΥΝΟΛΑ ΑΣΕΠ	14	4.198	329.771	3	1.575	23	19.282 (92,8%)	5.064	4.479	579 (12,9%)	39	2 (5,1%)	156	7 (4,5%)	21.469	3.389 (15,8%)

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΥΠΟ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΤΟΥ ΑΣΕΠ

ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΦΟΡΕΩΝ (εντός παρενθέσεων η παραπομπή στους αναλυτικούς πίνακες)	ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΙΝΑΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ (έτους 2007)				ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΙΝΑΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ (διαγ/σμών παρελθόντων ετών & 2007)				ΕΞΕΤΑΣΗ				ΑΝΑΠΗΡΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ			
	ΠΡΟΚ/ΕΙΣ & ΑΝΑΚ/ΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ		ΟΡΙΣΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ		ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ		ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ		ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΝΥΨΗ	ΚΑΝΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡ. & ΠΟΣΩΤΟ ΑΝΑΠΗΡ.
	ΠΡΟΚ/ΕΙΣ	ΘΕΙΣ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	ΘΕΙΣ	ΔΙΑΓ/ΜΟΙ	ΘΕΙΣ	ΔΙΑΓ/ΜΟΙ	ΘΕΙΣ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ		
	ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ - ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ - ΑΙΤΗΣ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣ/ΚΟΥ (βλ. ΚΑ', ΚΔ-ΚΗ')	495	6.214	172.320	12	464	511	4.935 (96,3%)	3.461	3.323	908 (27,3%)	39	5 (12,8%)	341	38 (11,1%)	8.138	3.051 (37,5%)
ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣ/ΚΟΥ (βλ. ΚΒ', ΚΘ'-ΚΒ')	3.430	36.178	130.746			3.324	33.870 (96,3%)	636	636	128 (20,1%)						
ΕΙΔ. ΕΠΙΣΤΗΜΙΚΟΥ (βλ. ΚΓ', ΛΓ')	4	51	1.272			3	35 (100%)	9	9	2 (22,2%)					28	6 (21,4%)
ΣΥΝΟΛΑ ΦΟΡΕΩΝ	3.929	42.443	304.338	12	464	3.838	38.840 (96,3%)	4.106	3.968	1.038 (26,2%)	39	5 (12,8%)	341	38 (11,1%)	8.166	3.057 (37,4%)

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΓΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΣΕΠ & ΦΟΡΕΩΝ

ΦΟΡΕΑΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ/ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ & ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ που εκδόθηκαν κατά το έτος 2007				ΕΞΕΤΑΣΗ				ΑΝΑΠΗΡΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2007							
	ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ		ΟΡΙΣΤΙΚΑ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ		ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ		ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ		ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΝΥΨΗ	ΚΑΝΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡ. & ΠΟΣΩΤΟ ΑΝΑΠΗΡ.				
	ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ	ΘΕΙΣ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	ΘΕΙΣ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ			ΔΕΚΤΕΣ			
	ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ - ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ - ΑΙΤΗΣ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ			
Α ΣΕΠ	14	4.198	329.771	3	1.575	23	19.282 (92,8%)	5.064	4.479	579 (12,9%)	39	2 (5,1%)	156	7 (4,5%)	21.469	3.389 (15,8%)
ΦΟΡΕΙΣ	3.929	42.443	304.338	12	464	3.838	38.840 (96,3%)	4.106	3.968	1.038 (26,2%)	39	5 (12,8%)	341	38 (11,1%)	8.166	3.057 (37,4%)
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	3.943	46.641	634.109	15	2.039	3.861	58.122 (95,1%)	9.170	8.447	1.617 (19,1%)	78	7 (9,0%)	497	45 (9,1%)	29.635	6.446 (21,8%)

ΠΙΝΑΚΑΣ: Ε'

**ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ & ΥΕ)
ΠΟΥ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΝΟΥΝ ΤΗ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΖΗΤΗΣΗ
ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΑΣΕΠ & ΦΟΡΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2007**

ΠΕ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ
1	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ	571	21%
2	ΔΙΕΚΠΕΡΑΙΩΣΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	300	11%
3	ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΩΝ	241	9%
ΣΥΝΟΛΟ		1.112	
ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΛΟΙΠΩΝ 65 ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ		1.644	59%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		2.756	

ΤΕ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ
1	ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΩΝ	302	16%
2	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ	232	12%
3	ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ	157	8%
ΣΥΝΟΛΟ		691	
ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΛΟΙΠΩΝ 49 ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ		1.208	64%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		1.899	

ΔΕ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ
1	ΗΛΕΚΤΡΟΤΕΧΝΙΤΩΝ	714	19%
2	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ	661	17%
3	ΜΗΧΑΝΟΤΕΧΝΙΤΩΝ	342	9%
ΣΥΝΟΛΟ		1.717	
ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΛΟΙΠΩΝ 54 ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ		2.119	55%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		3.836	

ΥΕ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΕΠΙ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ
1	ΚΑΘΑΡΙΣΤΩΝ-ΤΡΙΩΝ	547	30%
2	ΚΛΗΤΗΡΩΝ	430	23%
3	ΕΡΓΑΤΩΝ	325	18%
ΣΥΝΟΛΟ		1.302	
ΣΥΝΟΛΟ ΥΠΟΛΟΙΠΩΝ 22 ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ		529	29%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		1.831	

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΣΤ'

ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ & ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΕΤΟΥΣ 2007*

ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ, ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΚΤΕΛΕΣΕΙΣ

	Α				Β				
	ΣΥΝΤΑΧΘΕΙΣΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ ΑΠΟΨΕΩΝ (1.1.07 - 31.12.07)	ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΙΣΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ (1.1.07 - 31.12.07)		ΕΙΣΛΑΘΕΙΣΣ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ (1.1.07 - 31.12.07)	ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΘΕΙΣΣ ΣΤΟ ΑΣΕΠ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ (1.1.07 - 31.12.07)			ΣΥΝΟΛΙΚΑ	
		ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	ΔΙΑΤΕΘΕΝΤΕΣ ΓΙΑ ΔΙΟΡΙΣΜΟ		ΔΕΚΤΕΣ	ΑΠΟΡΡΙΠΤΙΚΕΣ	ΠΑΡΑΠΕΜΠΤΙΚΕΣ		ΠΑΡΑΙΤΗΣΕΙΣ
ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ	56			56	12	50	2	3	67
ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ	902	66	58	1.054	131	558	124	103	916
ΤΡΙΤΑΝΑΚΟΠΕΣ	-			1	-	-	-	1	1
ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΕΩΣ	6	1	1	3	-	4	-	2	6
ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΔΙΚΗΣ ΠΡΟΣΕΠΙΚΛΗΣΗ ΣΕ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	4	-	-	3	-	-	-	-	0
ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ	63	8	7	93	11	15	-	8	34
ΕΦΕΣΕΙΣ	22	7	6		7	7	-	-	14
ΦΟΡΕΩΝ	-			-	-	-	-	-	0
ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΝΤΩΝ	-			-	-	-	-	-	0
ΑΓΩΓΕΣ	24			35	1	2	1	-	4
Σ Υ Ν Ο Λ Ι Κ Α	1.077	82	72	1.245	162	636	127	117	1.042

1

(*) Τα στοιχεία της στήλης Α αφορούν ενέργειες στις οποίες προέβη η αρμόδια υπηρεσία του ΑΣΕΠ από 1.1.07 έως 31.12.07, ενώ τα αντίστοιχα της στήλης Β αναφέρονται στις υποθέσεις και αποφάσεις που εισήχθησαν κατά το ίδιο διάστημα στο ΑΣΕΠ και διαβιβάστηκαν στην αρμόδια υπηρεσία προκειμένου να προβεί στις δέουσες κατά περίπτωση ενέργειες. Η αποσία αντιστοιχεί μεταξύ των στήλων Β (εισερχόμενες υποθέσεις & αποφάσεις) και Α (σχετικές ενέργειες ΑΣΕΠ) οφείλεται κατά κύριο λόγο σε παράγοντες που προσδίδουν στο Χρονοπρογραμματισμό και την εν γένει λειτουργία των δικαστηρίων (δικαστικές προθεσμίες, πράξεις ορισμού δικασμού κτλ.).

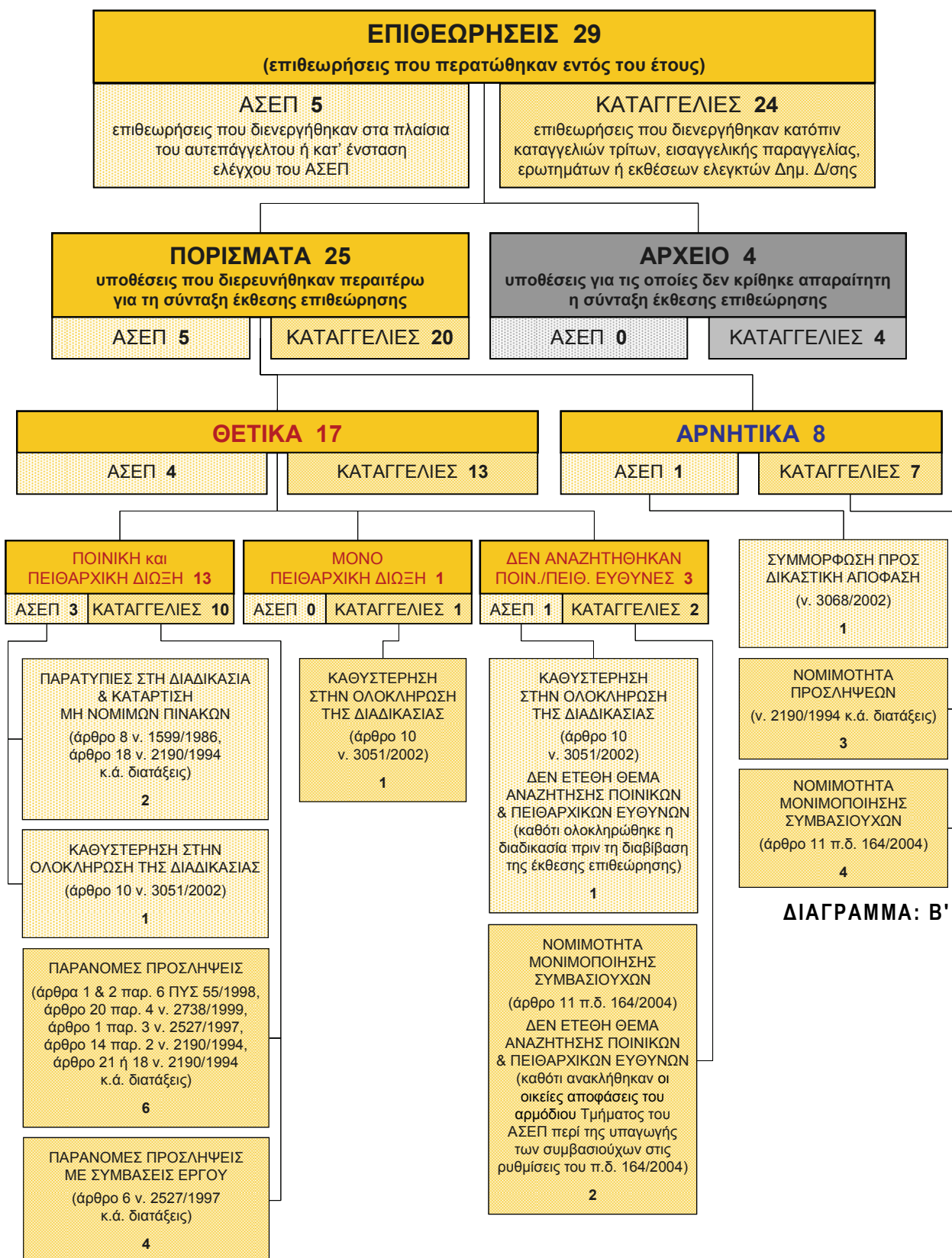
ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ (ΦΟΡΕΩΝ & ΠΟΛΙΤΩΝ) & ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ

	ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΑ (1.1.07 - 31.12.07)		ΑΠΑΝΤΗΘΗΚΑ		ΣΕ ΕΚΚΡΕΜΟΤΗΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗΝ 31.12.07
	ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ	ΤΡΕΧΟΝΤΩΝ	ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ	ΣΥΝΟΛΙΚΑ	
ΦΟΡΕΩΝ	64	1	57	58	7
ΠΟΛΙΤΩΝ	539	8	479	487	60
	603	9	536	545	67
ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ	38	2	38	40	-
ΣΥΝΟΛΙΚΑ	641	11	574	585	67

ΠΙΝΑΚΑΣ: Ζ'

2

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ ΕΤΟΥΣ 2007



II. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΑΣΕΠ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΘΕΣΕΙΣ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΛΗΡΩΣΗΣ ΘΕΣΕΩΝ					
1	1Γ/2007	7/26.1.2007	ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ	128	4.263
2	2Γ/2007	462/30.11.2007	ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ	89	2.793
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΑΠΟ 2 ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΓΡΑΠΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ				217	7.056
3	1Κ/2007	24/21.2.2007	ΕΘΝΙΚΟ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	15	191
4	2Κ/2007	74/17.4.2007	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	841	52.756
5	3Κ/2007	226/20.7.2007	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	748	12.327
6	4Κ/2007	218/18.7.2007	ΚΕΝΤΡΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	524	2.208
7	5Κ/2007	449/28.11.2007	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	59	1.107
8	6Κ/2007	485/14.12.2007	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	1.100	55.388
9	7Κ/2007	486/14.12.2007	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΕΛΛΑΔΟΣ	607	21.018
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΑΠΟ 7 ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ				3.894	144.995
10	1Α/2007	12/7.2.2007	ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	17	119
11	1Ε/2007	228/20.7.2007	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	40	642
12	2Ε/2007	327/11.10.2007	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	28	1.053
13	3Ε/2007	451/28.11.2007	ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	2	1
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΑΠΟ 4 ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ				87	1.815
ΣΥΝΟΛΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΠΛΗΡΩΣΗΣ ΘΕΣΕΩΝ				4.198	153.866
ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗΣ					
14	1Τ/2007	522/31.12.2007	ΤΕΣΤ ΓΕΝΙΚΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ & ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ	-	175.905 (*)
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ ΑΣΕΠ				4.198	329.771

ΠΙΝΑΚΑΣ: Η'

(*) Το τεστ γενικών γνώσεων & δεξιοτήτων αποτελεί ειδική γραπτή δοκιμασία που δεν προκηρύσσεται για την κάλυψη συγκεκριμένων θέσεων, αλλά η επίδοσή σε αυτό λειτουργεί ως επιπλέον βαθμολογούμενο κριτήριο στο πλαίσιο συμμετοχής σε διαδικασίες επιλογής προσωπικού με σειρά προτεραιότητας.

Α. ΓΡΑΠΤΟΙ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΡΑΠΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007**

Α/Α	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ	ΚΑΛΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ		ΚΑΛΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ	ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗΣ	
		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		
1	ΑΝΑΣΥΝΤΑΞΗ ΠΙΝΑΚΩΝ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΓΡΑΠΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΑΣΕΠ ΕΤΟΥΣ 1998 (8/1997 – ΦΕΚ 45/3.11.97 & ΑΝΑΣ/ΞΗΣ 124/30.6.05)	ΠΕ	5	86	ΠΕ	119	396	21,7%
		ΔΕ	81		ΔΕ	277		
2	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ (2/1Γ/2004 – ΦΕΚ 4/22.1.04)	ΠΕ	1	150	ΠΕ	1.810	3.455	4,3%
		ΤΕ	2		ΤΕ	1.063		
		ΔΕ	147		ΔΕ	582		
3	ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (25/1Π/2004 – ΦΕΚ 475/25.11.04, αναλυτικά κατά κλάδο βλ. πίνακα ΙΑ')	ΠΕ	30	30	ΠΕ	2.965	2.965	1,0%
4	ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (1Π/2005 – ΦΕΚ 6/8.2.05, αναλυτικά κατά κλάδο βλ. πίνακα ΙΑ')	ΠΕ	4	4	ΠΕ	117	117	3,4%
5	ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ (1Γ/2007 – ΦΕΚ 7/26.1.07)	ΔΕ	1	1	ΔΕ	70	70	1,4%
ΣΥΝΟΛΑ		ΠΕ	40	271	ΠΕ	5.011	7.003	3,9%
		ΤΕ	2		ΤΕ	1.063		
		ΔΕ	229		ΔΕ	929		

ΠΙΝΑΚΑΣ: Γ'

**ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙΣ* ΠΑΛΑΙΟΤΕΡΩΝ ΓΡΑΠΤΩΝ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (προκηρύξεις 25/1Π/2004 & 1Π/2005)**

ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ	ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ	ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗΣ	
ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (πρoκ. 25/1Π/2004)				
ΠΕ 02 ΦΙΛΟΛΟΓΩΝ	2	863	0,2%	
ΠΕ 03 ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ	4	388	1,0%	
ΠΕ 04 ΦΥΣΙΚΩΝ	2	376	0,5%	
ΠΕ 05 ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	2	119	1,7%	
ΠΕ 06 ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	16	905	1,8%	
ΠΕ 07 ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	3	84	3,6%	
ΠΕ 11 ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	1	230	0,4%	
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΓΙΑ 25/1Π/2004		30	2.965	1,0%
ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΚΛΑΔΟΙ (πρoκ. 1Π/2005)				
ΠΕ 1210 ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ – ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ – ΤΟΠΟΓΡΑΦΩΝ	2	53	3,8%	
ΠΕ 1710 (ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ) ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ – ΤΟΠΟΓΡΑΦΩΝ	1	58	1,7%	
ΠΕ 1838 ΤΕΧΝΟΛΟΓΩΝ ΤΡΟΦΙΜΩΝ – ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ – ΟΙΝΟΛΟΓΙΑΣ & ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΟΤΩΝ	1	6	16,7%	
ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΓΙΑ 1Π/2005		4	117	3,4%
ΣΥΝΟΛΙΚΑ		34	3.082	1,1%

(*) Στον πίνακα εμφανίζονται μόνο οι ειδικότητες για τις οποίες πραγματοποιήθηκαν αναπληρώσεις εντός του 2007.

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΑ'

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΥ ΓΡΑΠΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ (Προκήρυξη 10Π/2006)

ΚΛΑΔΟΙ	ΘΕΣΕΙΣ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ	ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ		ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ			ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΠΟΥ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΑΝ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΒΑΣΗΣ			ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΓΡΑΠΤΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΟΥ ΔΙΟΡΙΣΤΕΟΥ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ	
				ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΟΥ ΔΙΑΔΙΟΧΕΙΡΕΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΟΥ ΔΙΑΔΙΟΧΕΙΡΕΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΟΥ ΔΙΑΔΙΟΧΕΙΡΕΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΟΥ ΔΙΑΔΙΟΧΕΙΡΕΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΣΤΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΟΥ ΔΙΑΔΙΟΧΕΙΡΕΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΔΕΚΤΕΣ
ΠΕ 01 ΘΕΟΛΟΓΩΝ	84	3.638	84	5	0	2.748	77,7%	33	597	21,7%	7	62,91	56,41	41	0%
ΠΕ 02 ΦΙΛΟΛΟΓΩΝ	840	17.888	840	1	0	14.280	79,8%	17	4.712	33,0%	6	68,57	63,22	163	0%
ΠΕ 03 ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ	570	5.496	570	2	0	4.337	78,9%	8	2.027	46,7%	4	66,30	56,85	103	0%
ΠΕ 0401 ΦΥΣΙΚΩΝ	285	4.021	285	2	0	3.043	75,7%	11	1.088	35,8%	4	63,38	60,06	41	0%
ΠΕ 0402 ΧΗΜΙΚΩΝ	160	2.297	160	1	0	1.642	71,5%	10	432	26,3%	3	62,05	66,72	27	0%
ΠΕ 0404 ΒΙΟΛΟΓΩΝ	85	1.075	85	-	0	787	73,2%	9	442	56,2%	5	71,00	-	12	0%
ΠΕ 0405 ΓΕΩΛΟΓΩΝ	40	702	40	-	0	488	69,5%	12	247	50,6%	6	69,97	-	8	0%
ΠΕ 05 ΓΑΛΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	240	3.060	240	-	0	2.547	83,2%	11	1.292	50,7%	5	64,88	-	33	0%
ΠΕ 06 ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	312	3.989	312	1	0	3.657	91,7%	12	2.509	68,6%	8	69,24	62,42	67	0%
ΠΕ 07 ΓΕΡΜΑΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ	396	2.020	396	-	0	1.824	90,3%	5	1.521	83,4%	4	72,73	-	38	0%
ΠΕ 08 ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	84	552	84	-	0	436	79,0%	5	251	57,6%	3	74,35	-	5	0%
ΠΕ 09 ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΩΝ	84	5.634	84	-	0	3.262	57,9%	39	891	27,3%	11	55,31	-	31	0%
ΠΕ 10 ΚΟΙΝΩΝΙΟΛΟΓΩΝ	24	1.151	24	-	0	703	61,1%	29	294	41,8%	12	66,08	-	29	0%
ΠΕ 11 ΦΥΣΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	72	7.740	72	1	0	6.091	78,7%	85	1.934	31,8%	27	73,26	80,56	68	0%
ΠΕ 13 ΝΟΜΙΚΩΝ & ΠΟΛΙΤ. ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	24	1.299	24	-	0	632	48,7%	26	152	24,1%	6	63,96	-	6	0%
ΠΕ 15 ΟΙΚΙΑΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	48	64	40	-	8	56	87,5%	1	43	76,8%	1	58,75	-	0	0%
ΠΕ 60 ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ	960	7.681	960	-	0	6.822	88,8%	7	6.036	88,5%	6	71,50	-	67	0%
ΠΕ 70 ΔΑΣΚΑΛΩΝ	2.580	3.748	1.545	1	1.035	40,1%	88,0%	1	1.547	46,9%	1	55,01	62,07	35	8,6%
ΣΥΝΟΛΙΚΑ	6.888	71.955	5.845	14	1.043	56.652	78,7%	8	26.015	45,9%	4	774	3	0,4%	

(¹) Ο αριθμός των συμμετεχόντων που αναλογεί σε κάθε θέση έχει στρογγυλοποιηθεί.

(²) Οι διοριστέοι που ανήκουν στην κατηγορία πολυτέκνων και τριτέκνων κατέλαβαν θέσεις επιπλέον των προκηρυχθεισών.

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΒ'

B. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΑΣΕΠ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΙΕΞΗΧΘΗΣΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007

1

ΑΝΑΠΗΡΟΣΕΙΣ	
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ	καλυπτή με αρχική κάλυψη θέσεων
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΡΕΧΟΝΤΟΣ	αρχική κάλυψη με αναπλήρ. κάλυψη θέσεων
3.008	14.052
3.008 (21,4%)	

2

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ		ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ		
	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	
18	1	11.360	15	248.310	11.167	10	193	5	
19		11.375		248.501		11.177		198	

ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΔΕΚΤΩΝ	
Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος
3.645	9	568	0
3.654		568	
		15,5%	

ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΔΕΚΤΩΝ	
Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος
39	0	2	0
39		2	
		5,1%	

ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΔΕΚΤΩΝ	
Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος
156	0	7	0
156		7	
		4,5%	

3

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		
	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	
-	3	5	1.570	243	
3		1.575		58.338	

ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ	
Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος
6	579
585	

4

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		
	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	
0	3	0	2.309	0	
3		2.309		86.709	

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΠΗΡΩΣΗΣ (βλ. πίνακα ΙΔ')
2. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΑΝ (βλ. πίνακα ΙΕ')
3. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ (βλ. πίνακα ΙΣΤ')
4. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ (βλ. πίνακα ΙΖ')
5. ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΣ ΣΤΑΔΙΟΥ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ (*)

5

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		
	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	
18	7	11.365	3.894	248.553	
25		15.259		393.548	

ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ - ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ - ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ 2006		ΔΕΚΤΕΣ	
Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος	Διαγ/σμοί παρελθόντων	Διαγ/σμοί τρέχοντος
3.654	15,5%	39	5,1%
		156	
		4,5%	

(*) Για 2 διαγωνισμούς (Προκ/ξεις 3Κ/2006 & 3Κ/2007) που κατά την 31.12.2007 βρισκόνταν (ανά κατηγορία ή ειδικότητα) σε διαφορετικό στάδιο διεξαγωγής, βλ. τους αναλυτικούς πίνακες.

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΓ'

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΑΣΕΠ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΤΟ 2007**

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ & ΦΕΚ	ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ	ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗΣ
1	12/9Κ/2003 – 159/26.6.03	5	341	1,5%
2	17/14Κ/2003 – 273/30.7.03	26	623	4,2%
3	18/15Κ/2003 – 406/12.9.03	2	120	1,7%
4	25/21Κ/2003 – 612/12.11.03	12	187	6,4%
5	4/3Κ/2004 – 20/3.2.04	21	422	5,0%
6	6/4Κ/2004 – 27/3.2.04	3	30	10,0%
7	7/5Κ/2004 – 31/5.2.04	7	3	233,3%
8	8/6Κ/2004 – 32/5.2.04	5	46	10,9%
9	9/7Κ/2004 – 30/5.2.04	5	100	5,0%
10	10/8Κ/2004 – 39/9.2.04	576	1.192	48,3%
11	14/10Κ/2004 – 110/27.4.04	1	4	25,0%
12	16/11Κ/2004 – 268/9.7.04	1	8	12,5%
13	17/12Κ/2004 – 327/3.9.04	512	1.231	41,6%
14	18/13Κ/2004 – 342/16.9.04	25	88	28,4%
15	19/14Κ/2004 – 365/24.9.04	50	144	34,7%
16	20/15Κ/2004 – 385/30.9.04	137	239	57,3%
17	21/16Κ/2004 – 393/6.10.04	44	73	60,3%
18	22/17Κ/2004 – 426/25.10.04	84	282	29,8%
19	23/18Κ/2004 – 452/10.11.04	82	120	68,3%
20	24/19Κ/2004 – 471/23.11.04	209	521	40,1%
21	26/20Κ/2004 – 537/29.12.04	14	42	33,3%
22	27/21Κ/2004 – 536/29.12.04	335	420	79,8%
23	2Κ/2005 – 16/6.5.05	11	74	14,9%
24	3Κ/2005 – 100/21.6.04	5	410	1,2%
25	5Κ/2005 – 116/27.6.05	14	257	5,4%
26	7Κ/2005 – 104/22.6.05	11	59	18,6%
27	8Κ/2005 – 106/23.6.05	28	230	12,2%
28	9Κ/2005 – 110/24.6.05	77	181	42,5%
29	11Κ/2005 – 606/16.12.05	10	13	76,9%
30	1Κ/2006 – 89/4.4.06	10	151	6,6%
31	2Κ/2006 – 90/4.4.06	74	683	10,8%
32	4Κ/2006 – 261/4.7.06	5	1.400	0,4%
33	7Κ/2006 – 475/11.8.06	48	1.952	2,5%
34	8Κ/2006 – 513/29.8.06	20	230	8,7%
35	9Κ/2006 – 542/5.9.06	106	181	58,6%
36	11Κ/2006 – 578/2.10.06	420	1.823	23,0%
37	14Κ/2006 – 633/22.12.06	13	172	7,6%
ΣΥΝΟΛΑ		3.008	14.052	21,4%

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΔ'

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΑΣΕΠ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚ/ΕΗΣ & ΦΕΚ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΚΑΛΩΣΗ ΘΕΣΕΩΝ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ			ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ			ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ										
			ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΕΚΤΡΟΦ.	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ						
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ																									
1	17/12/Κ/2004 327/3.9.04	ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΗΛΕΓΓΥΗΣ	ΔΕ	626	ΔΕ	40.726	ΔΕ	615	615	98%	65	332	0	397	0	0	0	0	0	0	1	30	31		
2	20/15Κ/2004 385/30.9.04	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΥΕ	239	ΥΕ	21.874	ΥΕ	239	239	100%	8	65	0	73	0	0	0	0	0	0	0	0	44	44	
3	24/19Κ/2004 471/23.11.04	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΠΕ	396	ΠΕ	10.788	ΠΕ	372	372	94%	38	106	0	144	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
4	27/21Κ/2004 536/29.12.04	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΠΕ ΤΕ	277 148	ΠΕ ΤΕ	7.811 4.023	ΠΕ ΤΕ	272 148	420	99%	22	154	0	176	0	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	5Κ/2005 116/27.6.05	ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	ΔΕ	349	ΔΕ	4.831	ΔΕ	252	252	72%	22	90	0	112	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	
6	2Κ/2006 90/4.4.06	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΣΦΑΛ. ΤΑΜΕΙΑ – ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ	ΥΕ	683	ΥΕ	35.614	ΥΕ	683	683	100%	23	201	0	224	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7 (*)	3Κ/2006 260/4.7.06	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΠΕ	782	ΠΕ	10.782	ΠΕ	761	761	97%	69	266	0	335	0	0	0	0	0	0	1	10	11		
8	4Κ/2006 261/4.7.06	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΣΦΑΛ. ΤΑΜΕΙΑ – ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ	ΤΕ	1.408	ΤΕ	15.035	ΤΕ	1.400	1.400	99%	66	264	0	330	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	5Κ/2006 259/4.7.06	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΣΦΑΛ. ΤΑΜΕΙΑ – ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ	ΔΕ	970	ΔΕ	24.072	ΔΕ	957	957	99%	86	315	0	401	0	0	0	0	0	0	3	18	21		
10	6Κ/2006 276/7.7.06	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	185 235 165	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	3.973 3.214 9.815	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	185 235 165	585	100%	37	306	0	343	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	
11	7Κ/2006 475/11.8.06	ΚΕΝΤΡΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	1.128 388 436	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	2.694 961 2.392	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	1.128 388 436	1.952	100%	10	230	0	240	0	0	0	0	0	0	2	18	20		
12	8Κ/2006 513/29.8.06	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΥΕ	230	ΥΕ	9.300	ΥΕ	230	230	100%	7	51	0	58	0	0	0	0	0	0	0	2	2		
13	9Κ/2006 542/5.9.06	ΦΟΡΕΙΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	38 115 38	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	822 1.267 588	ΠΕ ΤΕ ΔΕ	28 115 38	181	95%	4	53	0	57	0	0	0	0	0	0	0	3	3		

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΕ' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ & ΦΕΚ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΚΑΛΩΨΗ ΘΕΣΕΩΝ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ			ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ		ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ			
			ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΕΚΠΡΟΘ.	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	
14	11Κ/2006 578/2.10.06	ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	ΠΕ 202	1.826	ΠΕ 254	14.057	ΠΕ 199	1.823	88	328	2	20	22	0	0		
			ΤΕ 1.176		ΤΕ 5.187		ΤΕ 1.176		0		416		0		0		
			ΔΕ 448		ΔΕ 8.616		ΔΕ 448		0		0		0		0		
15	12Κ/2006 594/19.10.06	ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ	ΠΕ 207	207	ΠΕ 2.303	2.303	ΠΕ 207	207	9	92	0	0	0	0	0		
			ΤΕ 207		ΤΕ 2.303		ΤΕ 207		0		101		0		0		
			ΔΕ 10		ΔΕ 191		ΔΕ 10		0		3		0		0		
16	13/2006 629/20.12.06	ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΠΕ 10	10	ΠΕ 191	191	ΠΕ 10	10	3	3	0	0	0	0	0		
			ΤΕ 10		ΤΕ 191		ΤΕ 10		0		51		0		0		
			ΔΕ 172		ΔΕ 2.068		ΔΕ 172		0		7		44		0	0	
17	14Κ/2006 633/22.12.06	ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΑΜΕΣΗΣ ΒΟΗΘΕΙΑΣ	ΠΕ 118	309	ΠΕ 4.961	19.109	ΠΕ 117	308	7	177	0	0	0	0	0		
			ΤΕ 90		ΤΕ 4.714		ΤΕ 90		0		184		0		0		
			ΔΕ 101		ΔΕ 9.434		ΔΕ 101		0		7		177		0	2	
18	15Κ/2006 636/29.12.06	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΣΦΑΛ. ΤΑΜΕΙΑ - ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ	ΠΕ 3.343	11.360	ΠΕ 44.579	248.310	ΠΕ 3.279	11.167	568	3.077	2	37	39	7	149		
			ΤΕ 3.560		ΤΕ 34.401		ΤΕ 3.552		0		3.645		0		0		
			ΔΕ 3.305		ΔΕ 102.542		ΔΕ 3.184		0		0		0		0		
			ΥΕ 1.152	ΥΕ 66.788	ΥΕ 1.152	ΥΕ 1.152	98%								156		
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΤΟΥΣ 2007																	
19	1Κ/2007 24/21.2.07	ΕΘΝΙΚΟ ΑΣΤΕΡΟΣΚΟΠΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	ΠΕ 10	15	ΠΕ 145	191	ΠΕ 10	10	0	9	0	0	0	0	0		
			ΤΕ 5		ΤΕ 46		ΤΕ 0		0		0		0				
			ΠΕ 10	15	ΠΕ 145	191	ΠΕ 10	10	0	9	0	0	0	0	0		
			ΤΕ 5		ΤΕ 46		ΤΕ 0		0		0						
			ΠΕ 3.353	11.375	ΠΕ 44.724	248.501	ΠΕ 3.289	11.177	568	3.086	2	37	39	7	149		
			ΤΕ 3.565		ΤΕ 34.447		ΤΕ 3.552		0		3.654		0		0	0	0
			ΔΕ 3.305		ΔΕ 102.542		ΔΕ 3.184		98%								
			ΥΕ 1.152	ΥΕ 66.788	ΥΕ 1.152	ΥΕ 1.152											

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΕ'

ΘΕΚ ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ

17/12Κ/2004: 397/19.7.07, 331/21.5.07, 245/18.4.07, 136/6.3.07	4Κ/2006: 810/17.10.07, 937/15.11.07	9Κ/2006: 241/16.4.07, 287/27.4.07, 298/4.5.07
20/15Κ/2004: 76/6.2.07	5Κ/2003: 831/18.10.07	11Κ/2006: 92/12.2.07, 94/13.2.07, 329/21.5.07
24/19Κ/2004: 121/1.3.07	6Κ/2006: 309/9.5.07, 291/27.4.07,	12Κ/2006: 772/8.10.07
27/21Κ/2004: 34/23.1.07, 45/25.1.07	374/11.6.07	13/2006: 473/16.7.07
5Κ/2006: 289/27.4.07	7Κ/2006: 441/25.6.07, 402/20.6.07,	14Κ/2006: 316/14.5.07
2Κ/2006: 301/7.5.07	439/5.7.07	15Κ/2006: 850/25.10.07, 948/19.11.07, 997/3.12.07
3Κ/2006: 881/6.11.07, 1023/7.12.07	8Κ/2006: 497/23.7.07	1Κ/2007: 788/11.10.07

(*) Για 5 θέσεις ειδικότητας **ΠΕ Ψυχολόγων** του διαγωνισμού **3Κ/2006** η διαδικασία επιλογής βρισκόταν κατά την 31.12.2007 στο στάδιο έκδοσης προσηφινών αποτελεσμάτων (βλ. πίνακα ΙΣΤ'), καθότι εκκρεμούσε η διεξαγωγή της συνέντευξης.

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΑΣΕΠ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ
ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΤΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007**

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚ/ΕΗΣ & ΦΕΚ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ			
			ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΕΚΠΡΟΘ.	ΣΥΝΟΛΟ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ										
- (*)	3Κ/2006 260/4.7.06	ΔΙΑΦΟΡΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ – ΛΟΙΠΟΙ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ	ΠΕ	5	ΠΕ	243				6
		ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ	ΠΕ	5	ΠΕ	243				6
			ΤΕ	0	ΤΕ	0				
			ΔΕ	0	ΔΕ	0				
			ΥΕ	0	ΥΕ	0				
				5		243				
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΤΟΥΣ 2007										
1	2Κ/2007 74/17.4.07	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΥΕ	841	ΥΕ	52.756				353
2 (**)	3Κ/2007 226/20.7.07	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΠΕ	205	ΠΕ	3.131				88
			ΠΕ	299	ΠΕ	966				
			ΤΕ	92	ΤΕ	335				
			ΔΕ	133	ΔΕ	907				
3	4Κ/2007 218/18.7.07	ΚΕΝΤΡΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	ΥΕ	841	ΥΕ	2.208				138
			ΠΕ	504	ΠΕ	4.097				
			ΤΕ	92	ΤΕ	335				
			ΔΕ	133	ΔΕ	907				
		ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΕΤΟΥΣ 2007	ΥΕ	841	ΥΕ	52.756				579
			ΠΕ	509	ΠΕ	4.340				
			ΤΕ	92	ΤΕ	335				
			ΔΕ	133	ΔΕ	907				
		ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	ΥΕ	841	ΥΕ	52.756				585

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΣΤ'

(*) Για 782 θέσεις κατηγορίας ΠΕ του διαγωνισμού 3Κ/2006 η διαδικασία επιλογής είχε ολοκληρωθεί κατά την 31.12.2007 (βλ. πίνακα ΙΕ').

(**) Για 176 θέσεις κατηγορίας ΤΕ και 367 θέσεις κατηγορίας ΔΕ του διαγωνισμού 3Κ/2007 η διαδικασία επιλογής βρισκόταν σε εξέλιξη κατά την 31.12.2007 (βλ. πίνακα ΙΖ').

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΑΣΕΠ ΜΕ ΣΕΙΡΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ
ΠΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ 31.12.2007 ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΝ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΕΛΙΞΗΣ**

Α/Α	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ & ΦΕΚ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΘΕΣΕΙΣ			ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		
			ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΤΟΥΣ 2007								
(*) -	3Κ/2007 226/20.7.07	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΤΕ	176	543	ΤΕ	3.386	9.196
			ΔΕ	367		ΔΕ	5.810	
1	5Κ/2007 449/28.11.07	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΠΕ	32	59	ΠΕ	603	1.107
			ΤΕ	9		ΤΕ	160	
			ΔΕ	18		ΔΕ	344	
2	6Κ/2007 485/14.12.07	ΔΙΑΦΟΡΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΠΕ	443	1.100	ΠΕ	17.625	55.388
			ΤΕ	216		ΤΕ	8.885	
			ΔΕ	441		ΔΕ	28.878	
3	7Κ/2007 486/14.12.07	ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΕΛΛΑΔΟΣ	ΠΕ	123	607	ΠΕ	5.151	21.018
			ΤΕ	300		ΤΕ	3.884	
			ΔΕ	180		ΔΕ	11.623	
			ΥΕ	4		ΥΕ	360	
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ			ΠΕ	598	2.309	ΠΕ	23.379	86.709
			ΤΕ	701		ΤΕ	16.315	
			ΔΕ	1.006		ΔΕ	46.655	
			ΥΕ	4		ΥΕ	360	

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΖ'

(*) Για 205 θέσεις κατηγορίας ΠΕ του διαγωνισμού 3Κ/2007 η διαδικασία επιλογής βρισκόταν κατά την 31.12.2007 στο στάδιο έκδοσης προσωρινών αποτελεσμάτων (βλ. πίνακα ΙΣΤ').

**ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙΣ ΘΕΣΕΩΝ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007
ΑΠΟ ΚΥΛΙΟΜΕΝΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ (ανά ειδικότητα & φορέα)**

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΚΑΛΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ				ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ				ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗΣ
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ										
1	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		1		1		2		2	50,0%
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ειδικότητας ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ		0	1	0	1	0	2	0	2	50,0%
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ										
1	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ		1		1		3		3	33,3%
2	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ		1		1		2		2	50,0%
3	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΑΡΕΤΑΙΕΙΟ		1		1		1		1	100%
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ειδικότητας ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ		0	3	0	3	0	6	0	6	50,0%
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ										
1	ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟ ΟΠΚΟΛΟΓΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ		3	1	4		12	8	20	20,0%
2	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ		1		1		2		2	50,0%
3	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ Η ΕΛΠΙΣ			1	1			1	1	100%
4	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ		2		2		4		4	50,0%
5	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ		20	1	21		105	2	107	19,6%
6	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ			2	2			4	4	50,0%
7	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ		2		2		3		3	66,7%
8	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΞΑΝΘΗΣ		1		1		3		3	33,3%
9	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ ΠΕΝΤΕΛΗΣ		3		3		4		4	75,0%
10	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ		1		1		3		3	33,3%
11	ΚΕΝΤΡΟ ΑΠΟΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΒΟΥΛΑΣ ΚΑΠΑΠ		4		4		6		6	66,7%
12	ΚΕΝΤΡΟ ΠΕΡΙΘΑΛΨΗΣ ΠΑΙΔΙΩΝ ΛΕΧΑΙΝΩΝ ΚΕΠΕΠ		2		2		2		2	100%
13	ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΜΕΤΟΧΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ 417 ΝΙΜΙΤΣ		19	5	24		71	26	97	24,7%
14	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΩΝ		8	4	12		42	45	87	13,8%
15	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ		6	1	7		24	1	25	28,0%
16	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ			1	1			1	1	100%
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ειδικότητας ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ		0	72	16	88	0	281	88	369	23,8%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		0	76	16	92	0	289	88	377	24,4%

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΗ'

**ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007
ΑΠΟ ΚΥΛΙΟΜΕΝΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΠΙΛΑΧΟΝΤΩΝ (ανά ειδικότητα & φορέα)**

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΣΕΙΣ			ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ			ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΕ	ΤΕ		ΔΕ
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ									
1	ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ		2		2		2	2	100%
2	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ		1		1		1	1	100%
3	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ		2		2		2	2	100%
4	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ		1		1		1	1	100%
5	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΡΤΑΣ		1		1		1	1	100%
6	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ		1		1		1	1	100%
7	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΤ		1		1		1	1	100%
8	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ		5		5		5	5	100%
9	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ ΘΡΙΑΣΙΟ		2		2		2	2	100%
10	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ		1		1		1	1	100%
11	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ		1		1		1	1	100%
12	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ		1		1		1	1	100%
13	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ		2		2		2	2	100%
14	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ		2		2		2	2	100%
15	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ		2		2		2	2	100%
16	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΒΟΣΤΑΝΕΙΟ		1		1		1	1	100%
17	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΟΣΗΜΑΤΩΝ ΘΩΡΑΚΟΣ ΑΘΗΝΩΝ Η ΣΩΤΗΡΙΑ		3		3		3	3	100%
18	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ ΑΘΗΝΩΝ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΙ ΑΓΛΑΪΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ		1		1		1	1	100%
19	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ ΠΕΝΤΕΛΗΣ		1		1		1	1	100%
20	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΗΣΙΩΝ		1		1		1	1	100%
21	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ		2		2		2	2	100%
22	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΡΕΒΕΖΑΣ		1		1		1	1	100%
23	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΥΡΓΟΥ ΜΑΝΩΛΟΠΟΥΛΕΙΟ		2		2		2	2	100%
24	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΕΘΥΜΝΗΣ		1		1		1	1	100%
25	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΣΥΡΟΥ ΒΑΡΔΑΚΕΙΟ ΚΑΙ ΠΡΩΙΟ		1		1		1	1	100%
26	ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΒΑΜΟΥ		1		1		1	1	100%
27	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΩΝ		2		2		2	2	100%
28	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		2		2		2	2	100%
29	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ		1		1		1	1	100%
		ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ειδικότητας ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΩΝ	0	45	0	45	0	45	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΘ' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΣΕΙΣ			ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ			ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΕ	ΤΕ		ΔΕ
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ									
1	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ		2		2		2	2	100%
2	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΡΤΑΣ		1		1		1	1	100%
3	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ		3		3		3	3	100%
4	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ		1		1		1	1	100%
5	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ		1		1		1	1	100%
6	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ		1		1		1	1	100%
7	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΑΙΕΥΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ		1		1		1	1	100%
8	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ		2		2		2	2	100%
9	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ		2		2		2	2	100%
10	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ		1		1		1	1	100%
11	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ		2		2		2	2	100%
12	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΑΡΕΤΑΙΕΙΟ		3		3		3	3	100%
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ειδικότητας ΜΑΙΕΥΤΙΚΗΣ		0	20	0	20	0	20	0	100%
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ									
1	ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΘΕΑΓΕΝΕΙΟ		7		7		7	7	100%
2	ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟ ΟΓΚΟΛΟΓΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ Ο ΑΓΙΟΣ ΣΑΒΒΑΣ		3	3	6		3	6	100%
3	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ		10		10		2	2	20,0%
4	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΓΡΙΝΙΟΥ		8		8		8	8	100%
5	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ		3		3		3	3	100%
6	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΝΝΗΜΑΤΑΣ		15		15		15	15	100%
7	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΕΡΥΘΡΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥ ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ		19		19		7	7	36,8%
8	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ Η ΕΛΠΙΣ		12	2	14		2	14	100%
9	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ		45		45		26	26	57,8%
10	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΛΑΙΚΟ		52	4	56		4	46	82,1%
11	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ Ο ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ	3	48		51	3	48	51	100%
12	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΜΑΛΙΑΔΟΣ		2		2		2	2	100%
13	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΜΦΙΣΣΑΣ			1	1		1	1	100%
14	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ		16	3	19		16	19	100%
15	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ ΚΑΤ		15		15		15	15	100%
16	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ		25		25		11	11	44,0%
17	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΒΟΛΟΥ ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ		3		3		3	3	100%
18	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΔΡΑΜΑΣ		10		10		10	10	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ: 10' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΣΕΙΣ			ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ					ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	
19	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ Η ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ		2		2				2	100%
20	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ ΘΡΙΑΣΙΟ		5		5				5	100%
21	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΕΙΟ ΠΑΝΑΙΕΙΟ		13		13				12	92,3%
22	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ		3		3				3	100%
23	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΓΙΟΣ ΠΑΥΛΟΣ		3		3				3	100%
24	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ		1		1				1	100%
25	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ		12		12				12	100%
26	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Ο ΑΓΙΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ		8		8				8	100%
27	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	1			1	1			1	100%
28	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ		15		15				15	100%
29	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΣΗΤΕΙΑΣ		2		2				2	100%
30	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΟΖΑΝΗΣ ΜΑΜΑΤΣΕΙΟ		7		7				7	100%
31	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΣΙΣΜΑΝΟΓΛΕΙΟ		7		7				7	100%
32	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΟΡΙΝΘΟΥ		6		6				6	100%
33	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ		13	3	16				13	100%
34	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΙΒΑΔΕΙΑΣ		12		12				12	100%
35	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΑΙΕΥΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΕΛΕΝΑ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ			2	2			2	2	100%
36	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ		11		11				11	100%
37	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΝΤΙΣΣΑΣ		1		1				1	100%
38	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ Η ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΕΙΟ		6		6				6	100%
39	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ Ο ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ		30		30				18	60,0%
40	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΟΣΗΜΑΤΩΝ ΘΩΡΑΚΟΣ ΑΘΗΝΩΝ Η ΣΩΤΗΡΙΑ		16		16				11	68,8%
41	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ ΑΘΗΝΩΝ Η ΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑ		15		15				15	100%
42	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ ΑΘΗΝΩΝ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΚΑΙ ΑΓΛΑΪΑΣ ΚΥΡΙΑΚΟΥ	1	11		12	1			10	83,3%
43	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΙΔΩΝ ΠΕΝΤΕΛΗΣ		4	6	10			4	6	100%
44	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ		8	3	11			8	3	100%
45	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ ΤΖΑΝΕΙΟ		35		35				19	54,3%
46	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ ΜΠΟΔΟΣΑΚΕΙΟ		10		10				10	100%
47	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΕΘΥΜΝΗΣ		15		15				1	6,7%
48	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΡΟΔΟΥ ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ		6		6				5	83,3%
49	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΤΡΙΚΑΛΩΝ		4		4				4	100%
50	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ		8		8				6	75,0%
51	ΕΙΔΙΚΟ ΑΝΤΙΚΑΡΚΙΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΑ ΜΕΤΑΞΑ		5		5				5	100%
52	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΓΥΝΑΙΚΩΝ ΓΡΕΒΕΝΩΝ		4		4				4	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ: 10' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΣΕΙΣ				ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ				ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	
53	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΔΟΜΟΚΟΥ		4		4		4		4	100%
54	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΛΑΡΙΣΑΣ		1		1		1		1	100%
55	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΜΑΛΛΑΝΔΡΙΝΟΥ		1		1		1		1	100%
56	ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΚΡΑΤΗΣΗΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ		2		2		2		2	100%
57	ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΣΤΡΟΥΣ		1		1		1		1	100%
58	ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΔΗΜΗΤΣΑΝΑΣ		1		1		1		1	100%
59	ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΜΕΤΟΧΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ 417 ΝΙΜΤΣ	4	8		12	4	8		12	100%
60	ΠΑΙΔΟΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ		5		5		5		5	100%
61	ΠΑΝΑΡΚΑΔΙΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΤΡΙΠΟΛΗΣ Η ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΤΡΙΑ		8		8		8		8	100%
62	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ		13		13		13		13	100%
63	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΩΝ		30		30		30		30	100%
64	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ		22		22		16		16	72,7%
65	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΧΕΠΑ		15		15		15		15	100%
66	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	1	5	1	7	1	5	1	7	100%
67	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ		1		1		1		1	100%
68	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ		16		16		16		16	100%
69	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΑΙΓΙΝΗΤΕΙΟ		1	1	2		1	1	2	100%
70	ΠΡΕΒΑΝΤΟΡΙΟ ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΩΝ ΑΜΦΙΣΣΑΣ		1		1		1		1	100%
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ		10	726	29	765	10	604	29	643	84,1%
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΡΑΔΙΟΛΟΓΩΝ - ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΩΝ										
1	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΝΗΜΑΤΑΣ		1		1		1		1	100%
2	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ		2		2		2		2	100%
3	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΠΟΛΥΚΛΙΝΙΚΗ		1		1		1		1	100%
4	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΡΤΑΣ		1		1		0		0	
5	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΒΕΡΟΙΑΣ		1		1		0		0	
6	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΒΟΛΟΥ ΑΧΙΛΛΟΠΟΥΛΕΙΟ		1		1		0		0	
7	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΕΔΕΣΣΑΣ		1		1		0		0	
8	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΙΑΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ Η ΠΑΜΜΑΚΑΡΙΣΤΟΣ		1		1		1		1	100%
9	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ		11		11		7		7	63,6%
10	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΗΒΑΣ		1		1		1		1	100%
11	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ		1		1		0		0	
12	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ		1		1		0		0	
13	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ		1		1		0		0	

ΠΙΝΑΚΑΣ: 10' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΣΕΙΣ			ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ					ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΣΥΝΟΛΟ	
14	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ		1		1		0		0	
15	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΙΛΚΙΣ		1		1		0		0	
16	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ		1		1		1		1	100%
17	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΗΘΟΥΡΙΟΥ ΜΑΝΤΖΑΒΙΝΑΤΕΙΟ		1		1		0		0	
18	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΕΛΙΣΣΙΩΝ ΑΜΑΛΙΑ ΦΛΕΜΙΓΚ		6		6		6		6	100%
19	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ ΧΑΤΖΗΚΩΣΤΑ		2		2		2		2	100%
20	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΑΟΥΣΑΣ		1		1		0		0	
21	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ Η ΑΓΙΑ ΟΛΓΑ ΚΟΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΕΙΟ		1		1		1		1	100%
22	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΝΙΚΑΙΑΣ Ο ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ		2		2		2		2	100%
23	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΗΣΙΩΝ		1		1		1		1	100%
24	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΡΕΒΕΖΑΣ		1		1		0		0	
25	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΥΡΓΟΥ ΜΑΝΩΛΟΠΟΥΛΕΙΟ		2		2		2		2	100%
26	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΣΕΡΡΩΝ		1		1		0		0	
27	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΣΥΡΟΥ ΒΑΡΔΑΚΕΙΟ ΚΑΙ ΠΡΩΙΟ		1		1		0		0	
28	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΕΛΕΝΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ		1		1		0		0	
29	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΧΑΛΚΙΔΑΣ		1		1		1		1	100%
30	ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΝΟΣΗΜΑΤΩΝ ΘΩΡΑΚΟΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ & ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ		1		1		1		1	100%
31	ΠΑΘΟΛΟΓΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΕΙΟ Η ΑΓΙΑ ΕΛΕΝΗ		1		1		1		1	100%
32	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ		1		1		0		0	
33	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΧΕΠΑ		3		3		0		0	
34	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ		2		2		2		2	100%
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ειδικότητας ΡΑΔΙΟΛΟΓΩΝ-ΑΚΤΙΝΟΛΟΓΩΝ		0	56	0	56	0	33	0	33	58,9%
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ		10	847	29	886	10	702	29	741	83,6%

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΙΘ'

Γ. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΙΕΞΗΧΘΗΣΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007**

Α/Α	ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΦΟΡΕΙΣ / ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ	ΘΕΣΕΙΣ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΕΣ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ	ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ			ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ			ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ			ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙΣ			
									ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΚΑΛΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗΣ																					
1	4Ε/05 105/23-6-2005	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ															17	36	47%	
2	12Ε/2005 ΦΕΚ 633/30.12.05	ΕΣΔΔΑ – ΥΠΕΠΘ	ΓΓΔΔ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ – ΙΚΥ															1	1	100%	
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ																					
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ ΠΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΑΝ																					
3	4Ε/05 105/23-6-2005	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	1	1	15	1	0	1	1	2										
4	12Ε/2005 ΦΕΚ 633/30.12.05	ΕΣΔΔΑ – ΥΠΕΠΘ	ΓΓΔΔ & ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ – ΙΚΥ	4	4	83	4	0	1	1	2							0			
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ																					
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ																					
5	1Α/2007 ΦΕΚ 12/7.2.07	ΕΣΔΔΑ	ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	17	7	119															
6	1Ε/2007 ΦΕΚ 228/20.7.07	ΔΙΑΦΟΡΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΕΟΦ - ΟΕΚ - ΙΚΑ - ΕΤΑΜ - ΕΚΔΔΑ - ΓΓΔΔ & ΗΔ	40	20	642															
7	2Ε/2007 ΦΕΚ 327/11.10.07	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ - ΓΕΝΙΚΟ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ	28	10	1.053															
8	3Ε/2007 ΦΕΚ 451/28.11.07	ΥΠΕΠΘ	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑ ΙΟΝΙΟ & ΚΡΗΤΗΣ	2	1	1															
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ																					
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ																					
							5	0	2	2	4	0	0	0	0	0	0	18	37	49%	

ΠΙΝΑΚΑΣ: Κ'

ΦΕΚ ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ

4Ε/2005: 138/7.3.07 12Ε/2005: 138/7.3.07, 412/25.6.07

III. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

**ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007
ΓΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ**

A/A	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ	A/A & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ανά κατηγορία φορέα & συγκεκριμένη)	ΠΡΟΚ/ΞΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
Α. ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΟΤΑ Α΄ & Β΄ ΒΑΘΜΟΥ				
1	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΙΩΝ	8/26.1.07	1	2
2	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ	14/9.2.07	2	13
3	ΔΗΜΟΣ ΑΣΤΥΠΑΛΛΙΑΣ	41/14.3.07	3	1
4	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΤΙΡΥΝΘΑΣ	42/15.3.07	4	2
5	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	46/22.3.07	5	19
6	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΕΛΛΙΟΥ	52/28.3.07	6	1
7	ΔΗΜΟΣ ΛΙΔΩΡΙΚΙΟΥ	53/28.3.07	7	1
8	ΔΗΜΟΣ ΓΕΡΑΚΑ	54/29.3.07	8	35
9	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΛΑΚΩΝΙΑΣ	57/30.3.07	9	14
10	ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΟΠΟΤΑΜΙΑΣ	58/30.3.07	10	1
11	ΔΗΜΟΣ ΣΚΙΑΘΟΥ	60/2.4.07	11	15
12	ΔΗΜΟΣ ΕΚΑΛΗΣ	62/4.4.07	12	1
13	ΔΗΜΟΣ ΔΡΟΣΙΑΣ	65/5.4.07	13	1
14	ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ	66/5.4.07	14	7
15	ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΛΙΚΟΥ	67/5.4.07	15	1
16	ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ	68/13.4.07	16	15
17	ΔΗΜΟΣ ΝΟΤΙΑΣ ΡΟΔΟΥ	69/13.4.07	17	9
18	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΧΙΟΥ	71/16.4.07	18	19
19	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	73/16.4.07	19	37
20	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΥΡΑΣ	76/17.4.07	20	1
21	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΛΑΙΡΟΥ	77/17.4.07	21	1
22	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	80/18.4.07	22	23
23	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	83/19.4.07	23	18
24	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	86/20.4.07	24	4
25	ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	87/20.4.07	25	1
26	ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ	88/20.4.07	26	1
27	ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΑΚΩΝ	89/20.4.07	27	2
28	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΡΡΕΝΩΝ	90/23.4.07	28	1
29	ΔΗΜΟΣ ΙΩΝΙΑΣ	93/24.4.07	29	1
30	ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ	94/25.4.07	30	1
31	ΔΗΜΟΣ ΑΜΟΡΓΟΥ	95/25.4.07	31	1
32	ΔΗΜΟΣ ΘΙΣΒΗΣ	96/26.4.07	32	2
33	ΔΗΜΟΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ	99/27.4.07	33	19
34	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ	100/30.4.07	34	1
35	ΔΗΜΟΣ ΟΡΦΕΑ	101/30.4.07	35	3
36	ΔΗΜΟΣ ΑΣΩΠΟΥ	106/4.5.07	36	1
37	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ	107/4.5.07	37	2
38	ΔΗΜΟΣ ΤΥΛΙΣΟΥ	108/7.5.07	38	3
39	ΔΗΜΟΣ ΑΣΚΙΟΥ	115/9.5.07	39	2
40	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΡΟΥ - ΚΥΛΛΗΝΗΣ	116/10.5.07	40	1
41	ΔΗΜΟΣ ΔΟΜΝΙΣΤΑΣ	117/11.5.07	41	1
42	ΔΗΜΟΣ ΜΕΣΣΑΤΙΔΟΣ	119/11.5.07	42	3
43	ΔΗΜΟΣ ΕΡΜΙΟΝΗΣ	120/11.5.07	43	6
44	ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΗ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΣΠΡΟΠΟΤΑΜΟΥ	121/15.5.07	44	3
45	ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ	122/15.5.07	45	1
46	ΔΗΜΟΣ ΕΛΑΦΙΝΑΣ	123/15.5.07	46	1
47	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΣΤΡΑΣ	127/18.5.07	47	9
48	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΣΩΠΑΙΩΝ	128/21.5.07	48	4
49	ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ	131/23.5.07	49	1
50	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΠΑΚΙΟΥ	134/24.5.07	50	3
51	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΙΛΚΙΣ	135/25.5.07	51	19
52	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	136/25.5.07	52	1
53	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	139/29.5.07	53	5
54	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΑΔΑΣ	142/30.5.07	54	1
55	ΔΗΜΟΣ ΚΗΡΕΩΣ	147/4.6.07	55	1
56	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ν. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	150/5.6.07	56	1

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ	Α/Α & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ανά κατηγορία φορέα & συγκεκριμένη)	ΠΡΟΚ/ΞΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
57	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	151/6.6.07	57	4
58	ΔΗΜΟΣ ΑΕΤΟΥ Ν. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	152/6.6.07	58	3
59	ΔΗΜΟΣ ΕΞΩΜΒΟΥΡΓΟΥ ΤΗΝΟΥ Ν. ΚΥΚΛΑΔΩΝ	153/6.6.07	59	4
60	ΔΗΜΟΣ ΤΡΑΓΙΛΟΥ Ν. ΣΕΡΡΩΝ	154/6.6.07	60	1
61	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	155/6.6.07	61	74
62	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΙΩΝ	157/6.6.07	62	1
63	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	158/6.6.07	63	19
64	ΔΗΜΟΣ ΙΤΑΝΟΥ	161/8.6.07	64	7
65	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	162/8.6.07	65	3
66	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	163/8.6.07	66	120
67	ΔΗΜΟΣ ΓΥΘΕΙΟΥ	167/11.6.07	67	1
68	ΔΗΜΟΣ ΓΑΛΛΙΚΟΥ	170/13.6.07	68	4
69	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	171/13.6.07	69	120
70	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	172/14.6.07	70	27
71	ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΠΑΙΩΝ	173/14.6.07	71	4
72	ΔΗΜΟΣ ΣΑΜΗΣ	174/14.6.07	72	1
73	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	178/15.6.07	73	2
74	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΧΑΝΙΩΝ	180/20.6.07	74	21
75	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	181/20.6.07	75	1
76	ΔΗΜΟΣ ΛΕΥΚΤΡΟΥ	183/20.6.07	76	2
77	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΤΙΡΥΝΘΑΣ	184/20.6.07	77	2
78	ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΑΡΤΟΥ	185/20.6.07	78	3
79	ΔΗΜΟΣ ΚΟΥΤΣΟΠΟΔΙΟΥ	186/20.6.07	79	1
80	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΡΤΑΣ	188/21.6.07	80	2
81	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	189/21.6.07	81	20
82	ΔΗΜΟΣ ΠΟΣΕΙΔΩΝΙΑΣ	192/21.6.07	82	1
83	ΔΗΜΟΣ ΕΚΑΛΗΣ	193/21.6.07	83	2
84	ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΙΔΟΣ	195/25.6.07	84	3
85	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΣΑΜΟΥ	197/26.6.07	85	19
86	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΡΚΑΔΙΑΣ	198/26.6.07	86	4
87	ΔΗΜΟΣ ΚΟΝΤΟΒΑΖΑΙΝΗΣ	205/2.7.07	87	2
88	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΙΩΤΙΔΑΣ	206/3.7.07	88	4
89	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΤΡΙΠΥΛΗΣ Ν. ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	207/3.7.07	89	1
90	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΦΛΩΡΙΝΑΣ	208/4.7.07	90	15
91	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΟΙΑΣ	210/4.7.07	91	2
92	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	216/17.7.07	92	2
93	ΕΝΙΑΙΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΘΗΝΩΝ - ΠΕΙΡΑΙΩΣ	219/18.7.07	93	17
94	ΔΗΜΟΣ ΑΙΑΝΗΣ	221/18.7.07	94	2
95	ΔΗΜΟΣ ΤΟΡΩΝΗΣ	223/19.7.07	95	1
96	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	227/20.7.07	96	23
97	ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΙΩΝ	229/20.7.07	97	1
98	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΡΙΟΥ	230/20.7.07	98	4
99	ΔΗΜΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΠΑΠΠΑ	231/23.7.07	99	6
100	ΔΗΜΟΣ ΤΕΤΡΑΦΥΛΙΑΣ	234/23.7.07	100	1
101	ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΩΤΩΝ	235/23.7.07	101	1
102	ΔΗΜΟΣ ΕΡΕΣΣΟΥ ΑΝΤΙΣΣΗΣ	237/24.7.07	102	6
103	ΔΗΜΟΣ ΕΡΜΟΥΠΟΛΗΣ	238/24.7.07	103	9
104	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΛΑΣΙΘΙΟΥ	239/24.7.07	104	21
105	ΔΗΜΟΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ	240/24.7.07	105	3
106	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΑΠΝΩΝ	241/24.7.07	106	1
107	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΔΡΑΜΑΣ	242/25.7.07	107	27
108	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΤΡΙΚΑΛΩΝ	243/25.7.07	108	21
109	ΔΗΜΟΣ ΣΑΡΑΝΤΑΠΟΡΟΥ	244/25.7.07	109	1
110	ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΙΑΝΗΣ	245/25.7.07	110	1
111	ΔΗΜΟΣ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	247/27.7.07	111	2
112	ΔΗΜΟΣ ΝΕΟΥ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ	248/27.7.07	112	3
113	ΔΗΜΟΣ ΑΥΛΙΔΟΣ	249/27.7.07	113	6
114	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΛΛΑΣ	251/27.7.07	114	3
115	ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ	253/27.7.07	115	23
116	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΧΙΟΥ	255/30.7.07	116	1
117	ΔΗΜΟΣ ΠΕΝΤΕΛΗΣ	256/30.7.07	117	1
118	ΔΗΜΟΣ ΑΤΑΒΥΡΟΥ	257/30.7.07	118	3

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ' (συνεχίζεται)

A/A	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚΛΗΣΗΣ	A/A & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ένα κατηγορία φορέα & συγκεντρωτικά)	ΠΡΟΚ/ΞΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
119	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ ΙΘΑΚΗΣ	260/30.7.07	119	18
120	ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ	262/1.8.07	120	54
121	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ	263/1.8.07	121	5
122	ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΑΞΑΔΩΝ	265/1.8.07	122	4
123	ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ	266/2.8.07	123	2
124	ΔΗΜΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ	267/2.8.07	124	1
125	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΦΩΚΙΔΑΣ	270/2.8.07	125	3
126	ΔΗΜΟΣ ΣΠΕΤΣΩΝ	271/2.8.07	126	9
127	ΔΗΜΟΣ ΦΟΛΟΗΣ	275/7.8.07	127	3
128	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	276/7.8.07	128	14
129	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΡΕΣΙΟΥ	277/7.8.07	129	2
130	ΔΗΜΟΣ ΚΡΟΥΣΣΩΝ	279/9.8.07	130	1
131	ΔΗΜΟΣ ΑΛΥΖΙΑΣ	280/10.8.07	131	2
132	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΑΝΟΡΜΟΥ ΤΗΝΟΥ	282/10.8.07	132	1
133	ΔΗΜΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥΠΟΛΕΩΣ	283/10.8.07	133	3
134	ΔΗΜΟΣ ΛΙΔΩΡΙΚΙΟΥ	285/10.8.07	134	1
135	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	287/13.8.07	135	24
136	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΧΑΪΑΣ	290/13.8.07	136	3
137	ΔΗΜΟΣ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ	291/16.8.07	137	3
138	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΑΡΤΑΚΗΣ	292/16.8.07	138	9
139	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	294/16.8.07	139	14
140	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΕΛΛΙΟΥ Ν. ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	295/16.8.07	140	3
141	ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΙΟΥ ΠΡΟΝΝΩΝ Ν. ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	296/16.8.07	141	5
142	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	297/9.10.07	142	19
143	ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΟΥ ΖΑΓΟΡΙΟΥ	298/9.10.07	143	3
144	ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ	300/9.10.07	144	9
145	ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	301/9.10.07	145	1
146	ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΤΑΙΑΣ	302/9.10.07	146	1
147	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΡΑΜΑΣ - ΚΑΒΑΛΑΣ - ΞΑΝΘΗΣ	303/9.10.07	147	1
148	ΔΗΜΟΣ ΖΑΡΟΥ	304/9.10.07	148	4
149	ΔΗΜΟΣ ΚΥΘΝΟΥ	306/9.10.07	149	1
150	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΟΡΙΝΘΟΥ	307/9.10.07	150	26
151	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	308/9.10.07	151	9
152	ΔΗΜΟΣ ΦΙΓΑΛΕΙΑΣ	310/9.10.07	152	2
153	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	312/9.10.07	153	15
154	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	315/9.10.07	154	1
155	ΔΗΜΟΣ ΑΡΦΑΡΩΝ	321/9.10.07	155	2
156	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΠΑΚΙΟΥ	323/10.10.07	156	7
157	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΑΜΥΛΩΝ	324/10.10.07	157	2
158	ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΔΡΟΥ	328/11.10.07	158	4
159	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΛΕΟΝΤΙΟΥ	329/11.10.07	159	1
160	ΔΗΜΟΣ ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ	331/11.10.07	160	7
161	ΔΗΜΟΣ ΔΡΟΣΙΑΣ	332/16.10.07	161	2
162	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	336/18.10.07	162	23
163	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΛΑΡΙΣΑΣ	337/18.10.07	163	5
164	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΛΕΣΒΟΥ	339/22.10.07	164	21
165	ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΦΡΑΔΟΣ	340/23.10.07	165	1
166	ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ	342/23.10.07	166	8
167	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΟΙΑΣ	343/24.10.07	167	5
168	ΔΗΜΟΣ ΝΗΛΕΩΣ	345/25.10.07	168	3
169	ΔΗΜΟΣ ΣΤΑΓΕΙΡΩΝ - ΑΚΑΝΘΟΥ	347/25.10.07	169	9
170	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΥΘΙΟΥ	348/26.10.07	170	2
171	ΔΗΜΟΣ ΕΓΝΑΤΙΑΣ	349/26.10.07	171	1
172	ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΜΟΥ	351/29.10.07	172	4
173	ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΥΣΟΥ	352/29.10.07	173	3
174	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΑΒΑΛΑΣ	353/29.10.07	174	8
175	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	354/29.10.07	175	33
176	ΔΗΜΟΣ ΜΥΣΤΡΑ	355/29.10.07	176	1
177	ΔΗΜΟΣ ΑΝΘΕΜΟΥΝΤΑΣ	357/30.10.07	177	3
178	ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΔΑΙΑΣ	358/30.10.07	178	2
179	ΔΗΜΟΣ ΜΑΚΡΥ ΓΙΑΛΟΥ	359/30.10.07	179	7
180	ΔΗΜΟΣ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣ	361/30.10.07	180	2

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ' (συνεχίζεται)

A/A	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΕΗΣ	A/A & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΕΕΩΝ (ένα κατηγορία φορέα & συγκεκριμένη)	ΠΡΟΚ/ΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
181	ΔΗΜΟΣ ΦΡΕ	362/30.10.07	181	1
182	ΔΗΜΟΣ ΣΙΚΥΩΝΙΩΝ	363/30.10.07	182	2
183	ΔΗΜΟΣ ΨΥΧΙΚΟΥ	365/30.10.07	183	11
184	ΔΗΜΟΣ ΣΚΟΤΟΥΣΣΗΣ	366/31.10.07	184	7
185	ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΥΔΡΟΥΣΑΣ	367/31.10.07	185	1
186	ΔΗΜΟΣ "Ν.ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ"	368/31.10.07	186	2
187	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΩ ΚΛΕΙΝΩΝ	371/31.10.07	187	1
188	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΧΑΪΑΣ	372/31.10.07	188	18
189	ΔΗΜΟΣ ΛΙΝΔΙΩΝ ΡΟΔΟΥ	373/1.11.07	189	6
190	ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΜΟΥ	374/1.11.07	190	79
191	ΔΗΜΟΣ ΓΕΡΟΝΘΡΩΝ	375/1.11.07	191	3
192	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΞΑΝΘΗΣ	377/1.11.07	192	19
193	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΙΕΡΙΑΣ	378/1.11.07	193	23
194	ΔΗΜΟΣ ΜΑΣΤΙΧΟΧΩΡΙΩΝ ΧΙΟΥ	379/1.11.07	194	1
195	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	380/1.11.07	195	23
196	ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ ΚΡΗΤΗΣ	381/1.11.07	196	1
197	ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΓΑΡΙΤΙΟΥ	382/2.11.07	197	3
198	ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΙΔΙΟΥ	383/2.11.07	198	2
199	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΟΥ	385/2.11.07	199	4
200	ΔΗΜΟΣ ΚΟΦΙΝΑ	387/5.11.07	200	5
201	ΔΗΜΟΣ ΟΙΤΥΛΟΥ	388/5.11.07	201	1
202	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	390/5.11.07	202	4
203	ΔΗΜΟΣ ΛΕΡΟΥ	393/6.11.07	203	2
204	ΔΗΜΟΣ ΑΤΣΙΚΗΣ ΛΗΜΝΟΥ	395/7.11.07	204	1
205	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ	396/7.11.07	205	2
206	ΔΗΜΟΣ ΚΡΟΚΕΩΝ	398/8.11.07	206	3
207	ΔΗΜΟΣ ΣΜΥΝΟΥΣ	401/8.11.07	207	3
208	ΔΗΜΟΣ ΛΑΓΚΑΔΙΩΝ	402/8.11.07	208	3
209	ΔΗΜΟΣ ΑΣΣΟΥ-ΛΕΧΑΙΟΥ	403/9.11.07	209	3
210	ΔΗΜΟΣ ΟΡΟΠΕΔΙΟΥ	404/9.11.07	210	6
211	ΔΗΜΟΣ ΛΥΚΟΒΡΥΣΗΣ	405/9.11.07	211	8
212	ΔΗΜΟΣ ΑΙΤΩΛΙΚΟΥ	408/12.11.07	212	5
213	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΛΕΥΚΑΔΑΣ	410/13.11.07	213	3
214	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ	412/13.11.07	214	1
215	ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ	414/14.11.07	215	24
216	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΙΤΩΛΙΑΣ ΚΑΙ ΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	415/14.11.07	216	32
217	ΔΗΜΟΣ ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ	418/15.11.07	217	7
218	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	419/15.11.07	218	20
219	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΙΔΕΩΝ	420/15.11.07	219	120
220	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΕΥΒΟΙΑΣ	421/16.11.07	220	28
221	ΔΗΜΟΣ ΒΑΘΕΟΣ	423/16.11.07	221	2
222	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΣΑΜΟΥ	424/19.11.07	222	1
223	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΡΑΜΑΣ - ΚΑΒΑΛΑΣ - ΞΑΝΘΗΣ	425/19.11.07	223	6
224	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΑΝΤΙΠΑΡΟΥ	426/19.11.07	224	2
225	ΔΗΜΟΣ ΑΥΛΙΔΟΣ	428/19.11.07	225	3
226	ΔΗΜΟΣ ΒΛΑΧΕΡΝΩΝ	429/19.11.07	226	4
227	ΔΗΜΟΣ ΜΕΔΕΩΝΟΣ	430/20.11.07	227	1
228	ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ	431/21.11.07	228	27
229	ΔΗΜΟΣ ΑΝΩ ΠΩΓΩΝΙΟΥ	432/21.11.07	229	4
230	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΘΟΛΟΜΙΟΥ	433/21.11.07	230	1
231	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΓΡΕΒΕΝΩΝ	434/21.11.07	231	15
232	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΙΤΣΑΙΝΑΣ	435/22.11.07	232	1
233	ΔΗΜΟΣ ΣΚΑΛΑΣ	436/22.11.07	233	3
234	ΔΗΜΟΣ ΣΑΠΩΝ	437/22.11.07	234	1
235	ΔΗΜΟΣ ΕΥΡΥΜΕΝΩΝ	438/22.11.07	235	1
236	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	439/22.11.07	236	15
237	ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΥΣΤΟΥ	440/23.11.07	237	13
238	ΔΗΜΟΣ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ	443/23.11.07	238	6
239	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΩ ΜΗΤΡΟΥΣΙΟΥ	444/23.11.07	239	5
240	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΦΩΚΙΔΑΣ	445/26.11.07	240	14
241	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΩΤΑ	446/27.11.07	241	1
242	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	448/27.11.07	242	4

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ' (συνεχίζεται)

A/A	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ	A/A & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ένα κατηγορία φορέα & συγκεντρωτικά)	ΠΡΟΚ/ΞΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
243	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΡΤΑΣ	450/28.11.07	243	14
244	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΕΒΡΟΥ	452/28.11.07	244	20
245	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	453/28.11.07	245	27
246	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ	455/28.11.07	246	4
247	ΔΗΜΟΣ ΑΙΠΕΙΑΣ	456/29.11.07	247	2
248	ΔΗΜΟΣ ΑΡΜΕΝΩΝ	457/29.11.07	248	1
249	ΔΗΜΟΣ ΡΑΧΩΝ ΙΚΑΡΙΑΣ	459/30.11.07	249	2
250	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΛΛΑΣ	460/30.11.07	250	19
251	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	461/30.11.07	251	1
252	ΔΗΜΟΣ ΜΕΝΙΔΙΟΥ	463/30.11.07	252	1
253	ΔΗΜΟΣ ΑΛΙΑΡΤΟΥ	466/30.11.07	253	2
254	ΔΗΜΟΣ ΙΝΑΧΩΡΙΟΥ	467/30.11.07	254	2
255	ΔΗΜΟΣ ΚΟΙΛΑΔΟΣ	468/3.12.07	255	1
256	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΠΕΙΡΑΙΑ	470/3.12.07	256	2
257	ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΠΑΙΩΝ	471/3.12.07	257	3
258	ΔΗΜΟΣ ΥΠΑΤΗΣ	472/3.12.07	258	6
259	ΔΗΜΟΣ ΒΟΙΩΝ	473/4.12.07	259	2
260	ΔΗΜΟΣ ΖΑΓΟΡΑΣ	476/6.12.07	260	3
261	ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΚΥΡΑΙΩΝ	477/6.12.07	261	39
262	ΔΗΜΟΣ ΜΩΛΟΥ	478/7.12.07	262	6
263	ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΛΥΒΙΩΝ	479/10.12.07	263	1
264	ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΤΑΜΑΔΟΥ	480/10.12.07	264	1
265	ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΠΙΕΩΝ	481/10.12.07	265	2
266	ΔΗΜΟΣ ΝΕΒΡΟΠΟΛΗΣ ΑΓΡΑΦΩΝ	482/11.12.07	266	1
267	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	483/13.12.07	267	28
268	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΡΟΔΟΠΗΣ	484/13.12.07	268	1
269	ΔΗΜΟΣ ΑΡΧΑΓΓΕΛΟΥ	487/14.12.07	269	3
270	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ	489/14.12.07	270	9
271	ΔΗΜΟΣ ΖΙΤΣΑΣ	490/14.12.07	271	1
272	ΔΗΜΟΣ ΚΑΤΩ ΝΕΥΡΟΚΟΠΙΟΥ	492/18.12.07	272	7
273	ΔΗΜΟΣ ΒΩΛΑΚΟΣ	493/18.12.07	273	3
274	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	494/19.12.07	274	21
275	ΔΗΜΟΣ ΚΕΑΣ	496/19.12.07	275	4
276	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΚΥΚΛΑΔΩΝ	499/20.12.07	276	27
277	ΔΗΜΟΣ ΦΕΝΕΟΥ	501/24.12.07	277	4
278	ΔΗΜΟΣ ΝΕΣΤΟΡΟΣ	503/28.12.07	278	1
279	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	506/28.12.07	279	15
280	ΔΗΜΟΣ ΣΙΤΑΓΡΩΝ	509/31.12.07	280	3
281	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ	511/31.12.07	281	2
282	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΒΟΥΝΙΩΝ	513/31.12.07	282	2
283	ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΛΕΥΚΑΔΑΣ	514/31.12.07	283	14
284	ΔΗΜΟΣ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	515/31.12.07	284	1
285	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ	518/31.12.07	285	2
286	ΔΗΜΟΣ ΣΠΕΡΧΕΙΑΔΑΣ	521/31.12.07	286	2
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΟΤΑ Α' & Β' ΒΑΘΜΟΥ			286	2.405
Β. ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΟΤΑ				
287	ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΑΡΑΘΩΝΙΟΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ	51/28.3.07	1	8
288	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ	82/19.4.07	2	1
289	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΣΟΦΑΔΩΝ ΚΛΠ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	148/4.6.07	3	2
290	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΟΥ	166/11.6.07	4	5
291	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΔΗΜΟΥ ΑΛΟΝΝΗΣΟΥ	169/12.6.07	5	1
292	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ	179/18.6.07	6	3
293	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΡΔΕΥΣΗΣ ΝΟΤΙΟΥ ΠΗΛΙΟΥ Ν. ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	202/29.6.07	7	2
294	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΟΙΝΙΑΔΩΝ	211/5.7.07	8	4
295	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	225/19.7.07	9	1
296	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΛΟΥΤΡΑΚΙΟΥ ΠΕΡΑΧΩΡΑΣ	233/23.7.07	10	12
297	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΘΗΡΑΣ	252/27.7.07	11	2
298	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΤΑΜΥΝΕΩΝ	278/8.8.07	12	6
299	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΛΛΗΝΗΣ	288/13.8.07	13	4
300	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΣΗΤΕΙΑΣ	305/9.10.07	14	1
301	ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΟΥ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΟΣ ΒΟΛΟΥ - Ν. ΙΩΝΙΑΣ	320/9.10.07	15	5

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ	Α/Α & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ανά κατηγορία φάρμα & συσκευασιακή)	ΠΡΟΚ/ΞΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
302	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΚΡΑΝΙΔΙΟΥ	344/24.10.07	16	2
303	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΘΕΑΤΡΟ ΚΟΖΑΝΗΣ (ΔΗ.ΠΕ.ΘΕ.)	350/26.10.07	17	2
304	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ - ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΠΗΛΑΙΟ ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ ΑΕ ΣΕΡΡΩΝ	406/9.11.07	18	1
305	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΡΤΑΣ	422/16.11.07	19	4
306	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	447/27.11.07	20	3
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΟΤΑ			20	69
Γ. ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΩΝ				
307	ΠΑΙΔΟΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	1/16.1.07	1	1
308	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΞΑΝΘΗΣ	2/18.1.07	2	5
309	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΡΠΕΝΗΣΙΟΥ	4/22.1.07	3	2
310	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΒΑΛΑΣ	5/24.1.07	4	17
311	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ - ΚΥ ΦΙΛΙΑΤΩΝ	6/25.1.07	5	8
312	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΝΑΞΟΥ ΠΟΛΥΔΥΝΑΜΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΙΑΤΡΕΙΟ ΔΟΝΟΥΣΑΣ	9/1.2.07	6	1
313	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ "Η ΑΓΙΑ ΒΑΡΒΑΡΑ"	11/6.2.07	7	15
314	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΤΡΩΝ	13/7.2.07	8	13
315	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΡΕΒΕΖΑΣ	15/9.2.07	9	11
316	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ	16/12.2.07	10	2
317	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΞΑΝΘΗΣ	17/13.2.07	11	15
318	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ	18/14.2.07	12	1
319	ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΑΓΙΑΣ ΒΑΡΒΑΡΑΣ ΚΡΗΤΗΣ	21/16.2.07	13	1
320	ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ ΨΥΧΙΚΩΝ ΠΑΘΗΣΕΩΝ ΧΑΝΙΩΝ	23/16.2.07	14	24
321	ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ ΔΡΟΜΟΚΑΪΤΕΙΟ	25/21.2.07	15	16
322	ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	26/21.2.07	16	18
323	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ	27/22.2.07	17	1
324	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΕΥΚΑΔΑΣ	31/2.3.07	18	4
325	ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	32/2.3.07	19	4
326	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΕΔΕΣΣΑΣ	33/5.3.07	20	2
327	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΟ ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	34/7.3.07	21	12
328	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΚΟΡΓΙΑΛΕΝΕΙΟ-ΜΠΕΝΑΚΕΙΟ	36/9.3.07	22	17
329	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΡΓΟΥΣ	38/9.3.07	23	1
330	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΒΥΡΩΝΑ	39/12.3.07	24	11
331	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	43/15.3.07	25	12
332	ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΕΤΡΑΣ ΟΛΥΜΠΟΥ	45/15.3.07	26	2
333	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	47/22.3.07	27	4
334	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΛΕΥΚΑΔΑΣ	59/2.4.07	28	4
335	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΥΓΕΙΑΣ ΣΗΤΕΙΑΣ	103/2.5.07	29	9
336	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	111/8.5.07	30	31
337	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΓΡΙΝΙΟΥ	114/9.5.07	31	1
338	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟ ΒΟΥΛΑΣ	125/17.5.07	32	31
339	ΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	126/18.5.07	33	27
340	ΓΕΝΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	145/1.6.07	34	56
341	ΠΑΙΔΟΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	274/7.8.07	35	39
342	ΠΑΙΔΟΨΥΧΙΑΤΡΙΚΟ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	376/1.11.07	36	1
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΩΝ			36	419
Δ. ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ.				
343	ΤΑΜΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΕΩΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑΤΟΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	10/5.2.07	1	1
344	ΜΕΤΟΧΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΣΤΡΑΤΟΥ	19/14.2.07	2	9
345	ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΞΕΝΟΔΟΧΟΨΠΑΛΛΗΛΩΝ	20/15.2.07	3	11
346	ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΡΑΔΙΟΦΩΝΙΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ	22/16.2.07	4	2
347	ΓΕΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΕΓΓΕΙΩΝ ΒΕΛΤΙΩΣΕΩΝ ΠΕΔΙΑΔΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	28/23.2.07	5	4
348	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΜΠΟΡΙΟΥ ΤΡΟΦΙΜΩΝ	29/2.3.07	6	2
349	ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΨΥΧΙΚΗΣ ΥΓΙΕΙΝΗΣ ΚΑΙ ΕΡΕΥΝΩΝ	30/2.3.07	7	4
350	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΕΙΔΩΝ	35/7.3.07	8	3
351	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	37/9.3.07	9	2
352	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	40/14.3.07	10	2

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ' (συνεχίζεται)

A/A	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΕΗΣ	A/A & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ανά κατηγορία φορέα & συγκεκριμένη)	ΠΡΟΚ/ΞΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
353	ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ ΛΙΜΕΝΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	44/15.3.07	11	2
354	ΣΤΑΔΙΟ ΕΙΡΗΝΗΣ ΚΑΙ ΦΙΛΙΑΣ ΣΕΦ	56/29.3.07	12	60
355	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ - ΜΕΣΑΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΧΕΙΡΟΤΕΧΝΙΑΣ ΕΟΜΕΧ	63/4.4.07	13	2
356	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΡΗΤΗΣ	70/13.4.07	14	2
357	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ	72/16.4.07	15	16
358	ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΑΝΑΤΟΛΙΣΜΟΥ	75/17.4.07	16	8
359	ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΛΕΣΒΟΥ	78/18.4.07	17	1
360	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΑΡΤΟΠΟΙΩΝ	79/18.4.07	18	7
361	ΟΡΓΑΝ. ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔ. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧ. ΤΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ ΔΗΜΗΤΡΑ	81/19.4.07	19	18
362	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΝΑΟΥΣΑΣ	84/19.4.07	20	2
363	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΔΡΑΜΑΣ	85/19.4.07	21	3
364	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΝΟΡΑΜΑΤΟΣ	97/26.4.07	22	1
365	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ	98/26.4.07	23	2
366	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΓΕΡΑΣ	102/2.5.07	24	1
367	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	109/7.5.07	25	5
368	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΔΑΦΝΗΣ	113/9.5.07	26	9
369	ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΑΣΜΑΤΟΣ Ν. ΦΛΩΡΙΝΑΣ	118/11.5.07	27	1
370	ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	124/15.5.07	28	6
371	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΒΟΙΩΤΙΑΣ	129/21.5.07	29	2
372	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	130/22.5.07	30	1
373	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΗΜΑΘΙΑΣ	132/23.5.07	31	3
374	ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	133/24.5.07	32	2
375	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ Ν. ΛΑΣΙΘΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ	138/29.5.07	33	2
376	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΒΕΛΒΕΝΤΟΥ Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ	140/29.5.07	34	1
377	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΜΑΚΡΑΚΩΜΗΣ Ν. ΦΘΙΩΤΙΔΑΣ	141/30.5.07	35	1
378	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ Ν. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	143/1.6.07	36	1
379	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ Ν. ΑΤΤΙΚΗΣ	144/1.6.07	37	3
380	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΒΛΕΨΗΣ ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ (Ο.Π.Ε.Γ.Π.)	146/4.6.07	38	15
381	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΛΙΤΟΧΩΡΟΥ Ν. ΠΙΕΡΙΑΣ	149/4.6.07	39	2
382	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Τ.Α.Π. - Ο.Τ.Ε. (ΕΔΕΚΤ - Ο.Τ.Ε.) Α.Ε.	156/6.6.07	40	3
383	ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΑΣ Ν. ΚΟΖΑΝΗΣ	159/7.6.07	41	5
384	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΚΑΤΟΧΗΣ ΔΗΜΟΥ ΟΙΝΙΑΔΩΝ Ν. ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	160/8.6.07	42	1
385	ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΑΞΙΟΥΠΟΛΗΣ Ν. ΚΙΛΙΚΙΑΣ	165/11.6.07	43	1
386	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΙΤΑΝΟΥ	168/12.6.07	44	1
387	ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΥ ΣΙΔΗΡΟΚΑΣΤΡΟΥ	175/15.6.07	45	3
388	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΜΟΛΩΝ	177/15.6.07	46	2
389	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ	182/20.6.07	47	5
390	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΚΡΑΝΕΑΣ ΔΗΜΟΥ ΑΝΤΙΧΑΣΙΩΝ	190/21.6.07	48	3
391	ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΜΥΚΟΝΟΥ	191/21.6.07	49	2
392	ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΝΑΥΤΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΟΡΩΝ ΚΑΙ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ	194/22.6.07	50	9
393	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΙΣΣΙΩΝ	196/25.6.07	51	1
394	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΡΛΑΣ	199/27.6.07	52	1
395	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΒΑΘΕΟΣ "ΙΔΡΥΜΑ ΝΤΑΕΛ"	200/28.6.07	53	4
396	ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ	201/29.6.07	54	2
397	ΝΑΥΤΙΚΟ - ΛΑΟΓΡΑΦΙΚΟ ΜΟΥΣΕΙΟ ΔΗΜΟΥ ΙΘΑΚΗΣ	203/29.6.07	55	1
398	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΛΑΙΦΥΤΟΥ ΔΗΜΟΥ Μ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ	204/2.7.07	56	1
399	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΙΑΒΟΛΙΤΣΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΑΝΙΑΣ	209/4.7.07	57	1
400	Β' ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΝΙΤΣΑΣ	212/9.7.07	58	1
401	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΦΙΛΟΘΕΗΣ "ΣΤΕΛΙΟΣ ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ"	213/13.7.07	59	2
402	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΡΟΣΙΑΣ	220/18.7.07	60	4
403	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΚΥΛΛΗΝΗΣ	232/23.7.07	61	1
404	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΟΛΟΥ	236/24.7.07	62	1
405	ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΗΜΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ	246/27.7.07	63	1
406	ΤΟΠΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	250/27.7.07	64	1
407	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΚΑΛΗΣ ΔΗΜΟΥ ΜΕΝΗΔΙΟΣ	259/30.7.07	65	1
408	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΑΝΔΑΛΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΝΗΔΙΟΣ	264/1.8.07	66	1
409	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΑΡΧΑΝΩΝ	268/2.8.07	67	1
410	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΤΑΥΡΟΥ	269/2.8.07	68	9
411	ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΑΕΤΟΥ	272/3.8.07	69	1
412	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ	273/3.8.07	70	6
413	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΜΕΛΙΓΑΛΛΑ	281/10.8.07	71	1
414	ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ	284/10.8.07	72	24

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ' (συνεχίζεται)

A/A	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ	A/A & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ανά κατηγορία φορέα & συγκεντρωτικά)	ΠΡΟΚ/ΞΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
415	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ	289/13.8.07	73	4
416	ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	299/9.10.07	74	2
417	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	309/9.10.07	75	5
418	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΛΕΧΑΙΝΩΝ	311/9.10.07	76	1
419	ΕΝΙΑΙΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΣΚΥΔΡΑΣ	313/9.10.07	77	2
420	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΑΡΓΟΣΤΟΛΙΟΥ	314/9.10.07	78	3
421	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ	316/9.10.07	79	2
422	Α' ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΔΙΣΤΟΜΟΥ	317/9.10.07	80	1
423	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΓΑΛΑΚΤΟΣ (ΕΛ.Ο.Γ.)	318/9.10.07	81	23
424	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΑΡΑΚΥΝΘΟΥ	319/9.10.07	82	1
425	ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΟΡΕΙΝΗΣ	322/10.10.07	83	1
426	ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΠΟΛΥΚΑΣΤΡΟΥ	325/11.10.07	84	2
427	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΑΣΚΛΗΠΕΙΟΥ	326/11.10.07	85	1
428	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΣΤΡΑΤΟΥ	330/11.10.07	86	1
429	ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΣ ΞΕΝΩΝΑΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ	333/16.10.07	87	1
430	ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΑΙΑΣ	334/17.10.07	88	6
431	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΕΙΡΗΝΟΥΠΟΛΗΣ	335/17.10.07	89	1
432	ΚΕΝΤΡΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ (ΚΕ.Π.Ε.)	341/23.10.07	90	2
433	ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	346/25.10.07	91	25
434	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΝΕΟΥ ΣΚΟΠΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΤΡΥΜΟΝΑ	356/29.10.07	92	1
435	ΤΑΜΕΙΟ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ	360/30.10.07	93	2
436	ΚΑΠΗ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΛΙΟΥ	364/30.10.07	94	1
437	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ "ΜΑΡΚΟΜΙΧΕΛΑΚΕΙΟ"	369/31.10.07	95	1
438	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΑΪΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ	370/31.10.07	96	12
439	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	386/5.11.07	97	1
440	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΘΗΒΑΣ	389/5.11.07	98	3
441	2ος ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΝΑΞΟΥ	391/6.11.07	99	1
442	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	392/6.11.07	100	1
443	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟΥ ΛΕΡΟΥ	394/6.11.07	101	1
444	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΠΕΡΑΜΟΥ	397/8.11.07	102	3
445	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΥ	399/8.11.07	103	1
446	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΟΥΔΑΣ	400/8.11.07	104	2
447	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΟΧΑΣ	407/9.11.07	105	3
448	ΤΑΜΕΙΟ ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΤΣΙΜΕΝΤΩΝ	411/13.11.07	106	1
449	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ	413/13.11.07	107	1
450	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΣΚΑΛΑΣ	416/14.11.07	108	1
451	ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΧΙΟΥ	417/14.11.07	109	1
452	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΕΡΜΙΟΝΗΣ	427/19.11.07	110	1
453	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΛΕΡΟΥ	441/23.11.07	111	1
454	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΜΟΥΔΡΟΥ ΛΗΜΝΟΥ	442/23.11.07	112	1
455	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ & ΑΘΛΗΣΗΣ ΛΕΡΟΥ	454/28.11.07	113	1
456	ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΞΑΝΘΗΣ	458/30.11.07	114	23
457	ΝΑΥΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ	464/30.11.07	115	1
458	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΛΙΣΤΡΑΤΗΣ	465/30.11.07	116	2
459	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	469/3.12.07	117	1
460	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ Ν. ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗ	474/4.12.07	118	2
461	ΠΑΙΔΙΚΟΙ & ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΕΥΡΩΠΟΥ	475/5.12.07	119	2
462	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΞΑΝΘΗΣ	488/14.12.07	120	1
463	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ Δ.Δ. ΣΥΚΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΤΟΡΩΝΗΣ	495/19.12.07	121	1
464	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΣΕΡΡΩΝ	497/20.12.07	122	2
465	ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΩΝΕΙΑΣ	498/20.12.07	123	1
466	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΚΑΙ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΑΣΣΟΥ - ΛΕΧΑΙΟΥ	500/24.12.07	124	5
467	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ	505/28.12.07	125	2
468	ΠΑΓΚ. ΠΟΛΙΤΙΣΤ. ΙΔΡ. ΕΛΛΗΝΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΔΙΑΣΠΟΡΑΣ "ΑΝΔΡΕΑΣ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ" Δ. Ν. ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ	507/31.12.07	126	3
469	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΒΡΕΦΟΚΟΜΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	508/31.12.07	127	278
470	ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΤΥΠΟΥ ΑΘΗΝΩΝ	510/31.12.07	128	2
471	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΦΡΟΝΤΙΔΑΣ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ	512/31.12.07	129	3
472	ΛΙΜΕΝΙΚΟ ΤΑΜΕΙΟ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	516/31.12.07	130	1
473	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΑΣΤΑΚΟΥ	517/31.12.07	131	1
474	ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΓΑΛΛΙΚΟΥ	519/31.12.07	132	1
475	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΗΛΕΙΑΣ	520/31.12.07	133	1
476	ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ΔΗΜΟΥ ΓΛΥΦΑΔΑΣ	523/31.12.07	134	27

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ' (συνεχίζεται)

A/A	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΕΗΣ	A/A & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ανά κατηγορία φορέα & συγκεντρωτικά)	ΠΡΟΚ/ΣΣ ΘΕΣΕΙΣ
477	ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΠΑΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΓΑΛΑΤΙΣΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΑΝΘΕΜΟΥΝΤΑ	524/31.12.07	135	3
478	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΥΒΟΙΑΣ	15314/8.8.07	136	2
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ.			136	810
Ε. ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΔΕΚΟ & ΑΝΩΝΥΜΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ Ν. 3429/2005				
479	ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΑΕ (ΔΕΗ)	49/26.3.07	1	2.035
480	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΛΑΥΡΙΟΥ ΑΕ	55/29.3.07	2	6
481	ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΑΕ ΑΕΜΥ	91/23.4.07	3	92
482	ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΥΓΕΙΑΣ ΑΕ ΑΕΜΥ	92/23.4.07	4	24
483	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ ΑΕ	215/17.7.07	5	1
484	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ ΑΕ	217/17.7.07	6	50
485	ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΑΕ (ΔΕΗ)	286/10.8.07	7	142
486	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΛΑΥΡΙΟΥ	293/16.8.07	8	1
487	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΠΑΤΡΩΝ ΑΕ	384/2.11.07	9	17
488	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΒΟΛΟΥ	491/14.12.07	10	14
489	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΙΜΕΝΟΣ ΚΑΒΑΛΑΣ ΑΕ	502/24.12.07	11	4
490	ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΛΟΪΑ ΑΕ	504/28.12.07	12	50
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΔΕΚΟ (Ν. 3429/2005)			12	2.436
ΣΤ. ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΑΡΧΩΝ				
491	ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	1134/7.6.07	1	1
492	ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΤΟΥ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	1131/7.6.07	2	2
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΑΡΧΩΝ			2	3
Ζ. ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΠΟΥ ΑΚΥΡΩΘΗΚΑΝ				
493	ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ ΠΑΝΟΡΜΟΥ ΤΗΝΟΥ	176/15.6.07	1	1
494	ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗΣ ΣΚΟΠΕΛΟΥ	254/30.7.07	2	3
495	ΔΗΜΟΣ ΚΗΦΙΣΙΑΣ	261/1.8.07	3	68
ΜΕΡΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΠΟΥ ΑΚΥΡΩΘΗΚΑΝ			3	72
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (κατηγορίες Α-Ζ)			495	6.214

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΑ'

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007 ΓΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ

Α/Α	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ	ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΘΕΣΕΙΣ
1	ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ	463	7.249
2	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	188	4.512
3	ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ	16	323
4	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	2	15
5	ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	39	599
6	ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	33	258
7	ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	19	70
8	ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ	1.904	14.105
9	ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ	2	10
10	ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	340	4.132
11	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	8	186
12	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	32	212
13	ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	98	1.054
14	ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	69	589
15	ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	207	2.453
16	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	10	411
ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ		3.430	36.178

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΒ'

ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙΣ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007 ΓΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΕΙΔ. ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ

Α/Α	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΦΕΚ ΠΡΟΚ/ΞΗΣ	Α/Α & ΠΛΗΘΟΣ ΠΡΟΚ/ΞΕΩΝ (ανά κατηγορία φορέα & συγκεντρωτικά)	ΠΡΟΚ/ΞΕΣ ΘΕΣΕΙΣ
1	ΕΘΝΙΚΗ ΑΝΑΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ	50/28.3.07	1	8
2	ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ	187/21.6.07	2	26
3	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	222/18.7.07	3	15
4	ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΤΑΠ - ΟΤΕ	338/22.10.07	4	2
ΣΥΝΟΛΟ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ			4	51

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΓ'

A. ΤΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΔΙΕΞΗΧΘΗΣΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007

1

ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙΣ		
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	
κάλυψη με αρχική κάλυψη με αναπληρ.	αρχική κάλυψη με αρχική κάλυψη θέσεων	
3.048	8.129	3
		3.051 (37,5%)

2

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ		ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ		ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΔΕΚΤΩΝ	
διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	ΔΕΚΤΕΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ
425	86	4.569	366	154.728	13.334	4.396	354	173	12	851	57	27,6%	23,6%
511		4.935		168.062		4.750		185		908		27,3%	
ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΔΕΚΤΩΝ	
ΣΥΝΟΛΑ	ΔΕΚΤΕΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ	ΔΙΑΓ/ΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΤΡΕΧΟΝΤΩΣ
39	0	5	0	12,8%	0%	39	0	5	0	12,8%	0%	12,8%	
341		38		11,1%		341		38		11,1%		11,1%	

3

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ		ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	
διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος
9	3	416	48	3.448	810
12		464		4.258	

4

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ		ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	
διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος
434	89	4.985	414	158.176	14.144
523		5.399		172.320	

5

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ(*)		ΘΕΣΕΙΣ(*)		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	
διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος
61	406	1.354	5.728	(**)	(**)
467		7.082		(**)	

- ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗΣ (βλ. πίνακα ΚΕ)
- ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΑΝ (βλ. πίνακα ΚΣΤ)
- ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ (βλ. πίνακα ΚΖ)
- ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΓΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥΣ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΟΙ ΠΙΝΑΚΕΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΤΟ 2007 (βλ. πίνακες ΚΕ-ΚΖ)
- ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ (βλ. πίνακα ΚΗ)

ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΩΝ		
ΚΑΛΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΠΛΗΡ.	ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ	
διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί παρελθόντων
3.048	3	8.129
		3.051 (37,5%)

ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ – ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ – ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2006		
ΕΝΣΤΑΣ.	ΔΕΚΤΕΣ	ΑΙΤ.ΘΕΡΑΠ.
3.323	27,3%	39
		12,8%
		341
		11,1%

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ		ΣΥΝΟΛΟ ΚΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ	
διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθόντων	διαγ/σμοί τρέχοντος
4.396	354	173	12
4.750		185	

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΔ'

(*) Περιλαμβάνονται και 12 διαγωνισμοί του Ν. 3429/2005 με 2.436 προκηρυχθείσες θέσεις.

(**) Για τους διαγωνισμούς σε εξέλιξη, ο αριθμός υποψηφίων δεν έχει γνωστοποιηθεί στο ΑΣΕΠ από τους φορείς διεξαγωγής τους.

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙΣ
ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007 (ανά είδος φορέα)**

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ	ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗ	ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗΣ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ				
ΟΤΑ	258	695	1.888	36,8%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΤΑ	21	35	115	30,4%
Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ.	151	458	1.984	23,1%
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	156	1.802	2.735	65,9%
ΔΕΚΟ	4	58	1.407	4,1%
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	590	3.048	8.129	37,5%
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΤΟΥΣ 2007				
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	3	3	9	33,3%
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	3	3	9	33,3%
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	593	3.051	8.138	37,5%

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΕ'

ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ
ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΑΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007 (ανά είδος φορέα)

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ		ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ			ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ			ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ			ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ				
	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΚΑΝΥΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ		
ΟΤΑ	ΠΕ	168	ΠΕ	5.943		ΠΕ	167													
	ΤΕ	87	ΤΕ	3.178	48.332	ΤΕ	87		97,4%	297	726	1.023	20	19	21	20	127	147		
	ΔΕ	438	ΔΕ	13.851		ΔΕ	408													
	ΥΕ	519	ΥΕ	25.360		ΥΕ	518													
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΤΑ	ΠΕ	10	ΠΕ	134		ΠΕ	10													
	ΤΕ	7	ΤΕ	142	1.233	ΤΕ	7		94,0%	13	39	52	2	0	0	2	6	8		
	ΔΕ	30	ΔΕ	640		ΔΕ	26													
	ΥΕ	20	ΥΕ	317		ΥΕ	20													
Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ.	ΠΕ	237	ΠΕ	12.891		ΠΕ	235													
	ΤΕ	210	ΤΕ	5.101	46.571	ΤΕ	209		93,5%	197	558	755	9	13	13	9	97	106		
	ΔΕ	769	ΔΕ	19.345		ΔΕ	682													
	ΥΕ	163	ΥΕ	9.234		ΥΕ	163													
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	ΠΕ	75	ΠΕ	2.332		ΠΕ	73													
	ΤΕ	497	ΤΕ	11.110	36.450	ΤΕ	480		96,7%	131	315	446	6	2	5	6	53	59		
	ΔΕ	408	ΔΕ	21.817		ΔΕ	394													
	ΥΕ	22	ΥΕ	1.191		ΥΕ	22													
ΔΕΚΟ	ΠΕ	76	ΠΕ	1.438		ΠΕ	74													
	ΤΕ	18	ΤΕ	703	22.142	ΤΕ	18		98,5%	213	592	805	0	0	0	0	15	15		
	ΔΕ	757	ΔΕ	18.105		ΔΕ	745													
	ΥΕ	58	ΥΕ	1.896		ΥΕ	58													
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	ΠΕ	566	ΠΕ	22.738		ΠΕ	559													
	ΤΕ	819	ΤΕ	20.234	154.728	ΤΕ	801		96,2%	851	2.230	3.081	37	34	39	37	298	335		
	ΔΕ	2.402	ΔΕ	73.758		ΔΕ	2.255													
	ΥΕ	782	ΥΕ	37.998		ΥΕ	781													

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΣΤ' (συνεχίζεται)

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ				ΘΕΣΕΙΣ				ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ				ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ				ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ			ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ			ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ									
	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΚΑΛΥΨΗΣ		ΑΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΑΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΑΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΑΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΑΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ						
	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ				
ΟΤΑ	44	112	37	216	3.334	7.738	111	211	97,7%	35	131	166	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2			
	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΤΑ	4	2	2	14	25	49	39	23	775	486	1.633	225	596	907	799	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		Ν.Π.ΔΔ. & Ν.Π.Ι.Δ.	23	23	14	59	775	486	1.633	225	775	486	1.633	225	596	907	799	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				23	14	59	775	486	1.633	225	775	486	1.633	225	596	907	799	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	13	18	41	72	596	2.302	17	70	97,2%	17	23	40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	ΔΕΚΟ	2	4	1	5	39	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			2	4	1	5	39	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				2	4	1	5	39	0	0	0	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	86	159	95	366	4.769	13.334	155	354	96,7%	57	185	242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6		
		86	159	95	366	4.769	13.334	155	354	96,7%	57	185	242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
			86	95	366	4.769	13.334	155	354	96,7%	57	185	242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
			86	95	366	4.769	13.334	155	354	96,7%	57	185	242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	511	725	914	4.935	27.507	168.062	714	4.750	96,3%	908	2.415	3.323	5	34	39	38	303	341	908	2.415	3.323	5	34	39	38	303	341					
		511	725	914	4.935	27.507	168.062	714	4.750	96,3%	908	2.415	3.323	5	34	39	38	303	341	908	2.415	3.323	5	34	39	38	303	341				
			511	914	4.935	27.507	168.062	714	4.750	96,3%	908	2.415	3.323	5	34	39	38	303	341	908	2.415	3.323	5	34	39	38	303	341				
			511	914	4.935	27.507	168.062	714	4.750	96,3%	908	2.415	3.323	5	34	39	38	303	341	908	2.415	3.323	5	34	39	38	303	341				

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΣΤ'

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ
ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΤΑ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ
ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007 (ανά είδος φορέα)**

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓ/ΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ					
		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ			
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ											
ΟΤΑ	2	ΠΕ	3	30	ΠΕ	31	390		10		
		ΤΕ	0		ΤΕ	0					
		ΔΕ	12		ΔΕ	74					
		ΥΕ	15		ΥΕ	285					
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΤΑ	2	ΠΕ	5	24	ΠΕ	62	455			8	
		ΤΕ	1		ΤΕ	37					
		ΔΕ	11		ΔΕ	158					
		ΥΕ	7		ΥΕ	198					
Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ.	2	ΠΕ	71	294	ΠΕ	165	1.986				93
		ΤΕ	6		ΤΕ	0					
		ΔΕ	167		ΔΕ	419					
		ΥΕ	50		ΥΕ	1.402					
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	2	ΠΕ	1	16	ΠΕ	5	277				3
		ΤΕ	12		ΤΕ	272					
		ΔΕ	3		ΔΕ	0					
		ΥΕ	0		ΥΕ	0					
ΔΕΚΟ	1	ΠΕ	18	52	ΠΕ	324	340				14
		ΤΕ	2		ΤΕ	16					
		ΔΕ	32		ΔΕ	0					
		ΥΕ	0		ΥΕ	0					
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	9	ΠΕ	98	416	ΠΕ	587	3.448				128
		ΤΕ	21		ΤΕ	325					
		ΔΕ	225		ΔΕ	651					
		ΥΕ	72		ΥΕ	1.885					
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΤΟΥΣ 2007											
Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ.	1	ΠΕ	6	9	ΠΕ	0	492				7
		ΤΕ	0		ΤΕ	0					
		ΔΕ	2		ΔΕ	315					
		ΥΕ	1		ΥΕ	177					
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	2	ΠΕ	2	39	ΠΕ	97	318				3
		ΤΕ	25		ΤΕ	221					
		ΔΕ	10		ΔΕ	0					
		ΥΕ	2		ΥΕ	0					
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	3	ΠΕ	8	48	ΠΕ	97	810				10
		ΤΕ	0		ΤΕ	221					
		ΔΕ	12		ΔΕ	315					
		ΥΕ	3		ΥΕ	177					
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	12	ΠΕ	106	464	ΠΕ	684	4.258				138
		ΤΕ	21		ΤΕ	546					
		ΔΕ	237		ΔΕ	966					
		ΥΕ	75		ΥΕ	2.062					

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΖ'

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ
ΠΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ 31.12.2007 ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΝ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΕΛΙΞΗΣ (ανά είδος φορέα)**

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ			
		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ		
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ					
ΟΤΑ	28	ΠΕ	61		
		ΤΕ	53		610
		ΔΕ	265		
		ΥΕ	231		
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΤΑ	10	ΠΕ	6		
		ΤΕ	9		47
		ΔΕ	17		
		ΥΕ	15		
Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ.	16	ΠΕ	24		
		ΤΕ	21		115
		ΔΕ	42		
		ΥΕ	28		
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	5	ΠΕ	0		
		ΤΕ	9		32
		ΔΕ	22		
		ΥΕ	1		
ΔΕΚΟ	2	ΠΕ	14		
		ΤΕ	0		550
		ΔΕ	536		
		ΥΕ	0		
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	61	ΠΕ	105		
		ΤΕ	92		1.354
		ΔΕ	882		
		ΥΕ	275		
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΤΟΥΣ 2007 (*)					
ΟΤΑ	244	ΠΕ	704		
		ΤΕ	322		2.189
		ΔΕ	655		
		ΥΕ	508		
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΤΑ	17	ΠΕ	5		
		ΤΕ	6		55
		ΔΕ	31		
		ΥΕ	13		
Ν.Π.Δ.Δ. & Ν.Π.Ι.Δ.	119	ΠΕ	144		
		ΤΕ	157		833
		ΔΕ	247		
		ΥΕ	285		
ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑ	21	ΠΕ	46		
		ΤΕ	174		308
		ΔΕ	70		
		ΥΕ	18		
ΔΕΚΟ	5	ΠΕ	423		
		ΤΕ	315		2.343
		ΔΕ	1.504		
		ΥΕ	101		
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	406	ΠΕ	1.322		
		ΤΕ	974		5.728
		ΔΕ	2.507		
		ΥΕ	925		
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	467	ΠΕ	1.427		
		ΤΕ	1.066		7.082
		ΔΕ	3.389		
		ΥΕ	1.200		

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΗ'

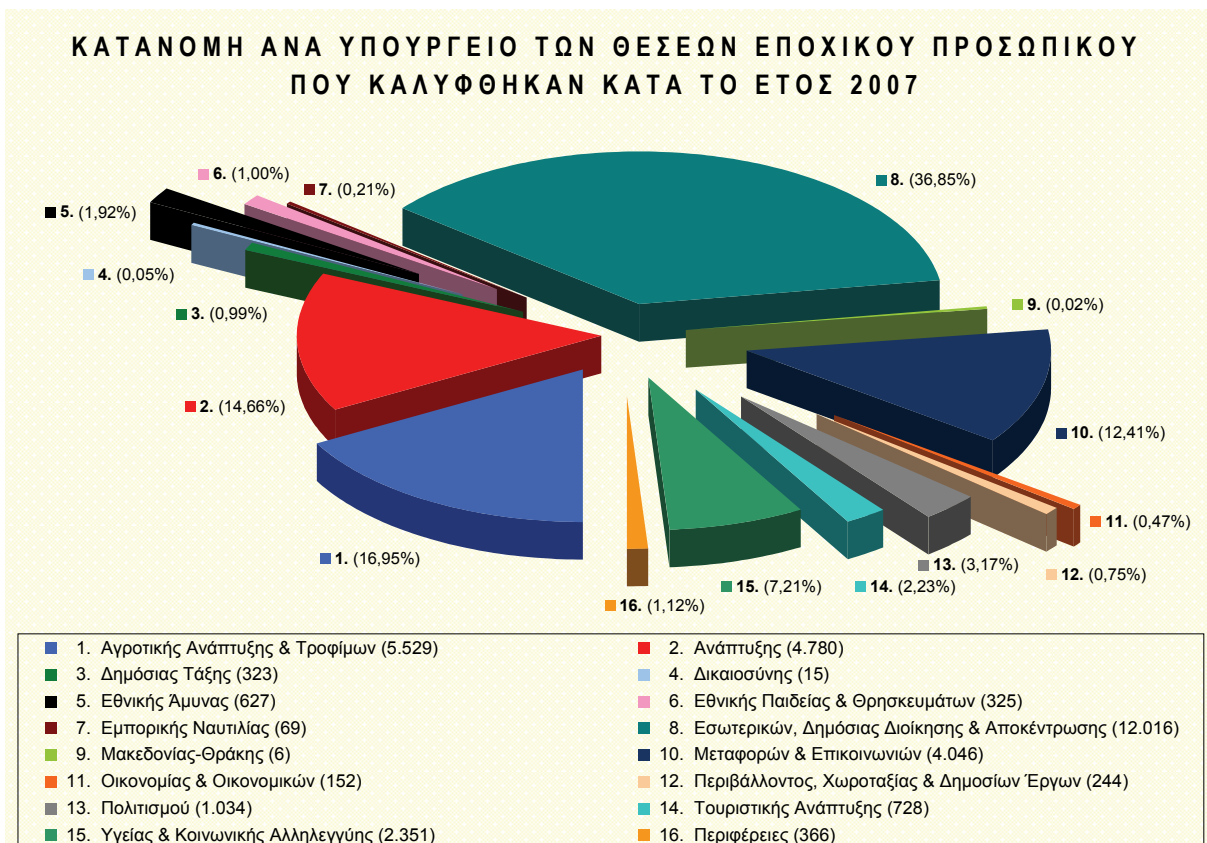
(*) Περιλαμβάνονται και 12 διαγωνισμοί του Ν. 3429/2005 με 2.436 προκηρυχθείσες θέσεις.

B. ΕΠΟΧΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

**ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΕΤΟΥΣ 2007 (ανά υπηρεγείο) & ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ
ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΟΥ ΠΡΟΣΛΗΦΘΗΚΕ ΜΕ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2007**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ & ΦΟΡΕΙΣ	ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΜΕ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2007 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΧΡΟΝΟΥ (σε μήνες)																ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ ΕΤΟΥΣ 2007 (ανά υπηρεγείο)											
	0,5	1	1,5	2	2,5	3	3,5	4	4,5	5	5,5	6	6,5	7	7,5	8	8,5	9	9,5	10	10,5	11	11,5	12	16	ΜΕ ανά/σεις έτους 2007	ΜΕ ανά/σεις έτους 2006	σύνολο
	ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ	-	-	4	-	1.034	1	82	-	708	1	109	-	10	-	2.730	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	4.681	848
ΑΙΓΑΙΟΥ & ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.552	-	-	-	2.377	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.929	851	4.780
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ	-	-	-	-	-	-	112	-	-	-	1	-	-	-	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	323	-	323
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	15
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	-	-	-	-	-	-	206	-	235	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	527	100	627
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	-	-	-	-	1	-	-	-	66	12	3	-	-	-	79	-	-	-	-	71	-	-	-	17	-	249	76	325
ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	53	16	69
ΕΞΟΤΕΡΙΚΩΝ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ (και οι Γ. Γ. Επικοινωνίας & Ενημέρωσης)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
ΕΣΣΔΑ	-	8	64	45	167	20	655	10	334	38	577	-	258	-	9.026	1	21	-	41	-	-	-	-	155	2	11.429	587	12.016
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ -ΘΡΑΚΗΣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	6
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	-	-	-	-	2	8	1.807	-	1	-	-	-	-	-	1.638	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.456	590	4.046
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	135	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	135	17	152
ΠΕΧΩΔΕ	-	-	-	-	-	-	8	-	49	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	156	88	244	
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	-	-	-	-	3	-	836	-	12	-	54	-	3	-	46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	954	80	1.034
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	-	-	-	-	23	-	105	13	59	-	29	-	79	132	1	9	-	2	-	-	-	-	6	72	-	530	198	728
ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΥΗΣ	91	45	258	265	86	73	-	-	-	-	14	-	-	-	1.342	-	-	-	-	-	-	-	37	-	-	2.211	140	2.351
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΣ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	366	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	366	-	366
ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ (με ανακ/σεις '07 βάσει διάρκειας σύμβασης & συγκεντρωτικά 2007)	91	53	258	333	131	1.303	29	3.812	23	1.464	51	2.344	0	276	79	18.234	2	32	0	114	0	7	6	376	2	29.020	3.591	32.611
ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗ ΘΕΞΕΩΝ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΕ ΘΕΞΕΙΣ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (βάσει των προσλήψεων εποχικού προσωπικού που πραγματοποιήθηκαν με ανακοινώσεις έτους 2007)																												
																										16.420		

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΚΘ'



ΓΡΑΦΗΜΑ: Δ'



ΓΡΑΦΗΜΑ: Ε'

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ (στοιχεία έτους 2007)

1

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ		ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ		ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ		ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΞΕΤΑΣΤΗΚΑΝ					
	διαγ/σμοί παρελθ/ντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθ/ντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθ/ντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθ/ντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	ΣΥΝΟΛΑ	ΔΕΚΤΕΣ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΔΕΚΤΩΝ		
566	3.781	30.089	14.954	115.792	3.591	29.020	174	1.069	185	451	29	99	15,7%	22,0%
3.324	33.870	130.746	32.611	128	636	20,1%								

ΠΙΝΑΚΑΣ: Α'

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΑΝ (βλ. πίνακα ΛΑ').

2. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ (βλ. πίνακα ΛΒ'). Επιστημονείται ότι, επειδή οι διαδικασίες επιλογής εποχικού προσωπικού δεν διεξάγονται από το ΑΣΕΠ, τα στατιστικά στοιχεία που τις αφορούν παρουσιάζονται με καθυστέρηση αρκετών μηνών. Έτσι, οι διαγωνισμοί σε εξέλιξη αφορούν διαδικασίες πρόσληψης οι οποίες είχαν μεν ανακοινηθεί πριν τις 31.12.2007 αλλά ολοκληρώθηκαν μετά το τέλος του έτους.

2

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ		ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	
	διαγ/σμοί παρελθ/ντων	διαγ/σμοί τρέχοντος	διαγ/σμοί παρελθ/ντων	διαγ/σμοί τρέχοντος
-	0	6.089	(*)	(*)
672	6.089	(*)	(*)	(*)

(*) Για τους διαγωνισμούς σε εξέλιξη, ο αριθμός υποψηφίων δεν έχει γνωστοποιηθεί στο ΑΣΕΠ από τους φορείς διεξαγωγής τους.

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΝΩΣΜΩΝ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ
ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007 (ανά υπουργείο)**

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓ/ΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ				ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ				ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ				ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ				ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ		
		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ	110	ΠΕ	154	912	3.948	ΠΕ	144	848	ΠΕ	10	28	ΠΕ	0	3	20	23				
		ΤΕ	60	391		ΤΕ	59		ΤΕ	1										
		ΔΕ	205	1.067		ΔΕ	191		ΔΕ	14										
		ΥΕ	457	1.578		ΥΕ	454		ΥΕ	3										
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	22	ΠΕ	1	1	1.750	ΠΕ	1	851	ΠΕ	0	50	ΠΕ	0	0	9					
		ΤΕ	19	97		ΤΕ	14		ΤΕ	5										
		ΔΕ	618	1.331		ΔΕ	573		ΔΕ	45										
		ΥΕ	266	321		ΥΕ	263		ΥΕ	0										
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	6	ΠΕ	11	107	834	ΠΕ	11	100	ΠΕ	0	0	ΠΕ	0	1	12	13				
		ΤΕ	12	90		ΤΕ	12		ΤΕ	0										
		ΔΕ	55	360		ΔΕ	55		ΔΕ	0										
		ΥΕ	22	277		ΥΕ	22		ΥΕ	0										
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	34	ΠΕ	44	444	844	ΠΕ	42	76	ΠΕ	2	2	ΠΕ	0	1	3	4				
		ΤΕ	10	71		ΤΕ	10		ΤΕ	0										
		ΔΕ	18	283		ΔΕ	18		ΔΕ	0										
		ΥΕ	6	46		ΥΕ	6		ΥΕ	0										
ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	7	ΠΕ	6	17	53	ΠΕ	6	16	ΠΕ	0	1	ΠΕ	0	1	0	1				
		ΤΕ	1	0		ΤΕ	0		ΤΕ	1										
		ΔΕ	9	34		ΔΕ	9		ΔΕ	0										
		ΥΕ	1	2		ΥΕ	1		ΥΕ	0										
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ	184	ΠΕ	63	204	1.939	ΠΕ	57	587	ΠΕ	6	48	ΠΕ	6	11	27	38				
		ΤΕ	63	269		ΤΕ	57		ΤΕ	6										
		ΔΕ	215	587		ΔΕ	189		ΔΕ	26										
		ΥΕ	294	879		ΥΕ	284		ΥΕ	10										

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΑ' (συνεχίζεται)

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓ/ΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ				ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ				ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ				ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ				ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ			
		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΑΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ		
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΕΤΟΥΣ 2007																					
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ	302	ΠΕ	2.123	4.802		ΠΕ	13.047	24.265		ΠΕ	2.107	4.681		ΠΕ	16	121		13		47	60
		ΤΕ	478			ΤΕ	5.544			ΤΕ	466			ΤΕ	12						
		ΔΕ	454			ΔΕ	2.199			ΔΕ	410			ΔΕ	44						
		ΥΕ	1.747			ΥΕ	3.475			ΥΕ	1.698			ΥΕ	49						
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	182	ΠΕ	35	4.312		ΠΕ	32	11.121		ΠΕ	23	3.929		ΠΕ	12	383		6		30	36
		ΤΕ	87			ΤΕ	173			ΤΕ	76			ΤΕ	11						
		ΔΕ	3.708			ΔΕ	8.378			ΔΕ	3.360			ΔΕ	348						
		ΥΕ	482			ΥΕ	2.538			ΥΕ	470			ΥΕ	12						
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ	16	ΠΕ	0	323		ΠΕ	0	1.476		ΠΕ	0	323		ΠΕ	0	0		0		0	0
		ΤΕ	5			ΤΕ	11			ΤΕ	5			ΤΕ	0						
		ΔΕ	106			ΔΕ	371			ΔΕ	106			ΔΕ	0						
		ΥΕ	212			ΥΕ	1.094			ΥΕ	212			ΥΕ	0						
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ	2	ΠΕ	1	15		ΠΕ	13	80		ΠΕ	1	15		ΠΕ	0	0		0		0	0
		ΤΕ	2			ΤΕ	6			ΤΕ	2			ΤΕ	0						
		ΔΕ	10			ΔΕ	43			ΔΕ	10			ΔΕ	0						
		ΥΕ	2			ΥΕ	18			ΥΕ	2			ΥΕ	0						
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	35	ΠΕ	10	533		ΠΕ	86	1.993		ΠΕ	10	527		ΠΕ	0	6		2		6	8
		ΤΕ	12			ΤΕ	63			ΤΕ	12			ΤΕ	0						
		ΔΕ	127			ΔΕ	366			ΔΕ	125			ΔΕ	2						
		ΥΕ	384			ΥΕ	1.478			ΥΕ	380			ΥΕ	4						
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	30	ΠΕ	25	254		ΠΕ	210	1.030		ΠΕ	24	249		ΠΕ	1	5		5		4	9
		ΤΕ	31			ΤΕ	246			ΤΕ	31			ΤΕ	0						
		ΔΕ	97			ΔΕ	269			ΔΕ	93			ΔΕ	4						
		ΥΕ	101			ΥΕ	305			ΥΕ	101			ΥΕ	0						
ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	12	ΠΕ	27	53		ΠΕ	79	152		ΠΕ	27	53		ΠΕ	0	0		1		1	2
		ΤΕ	3			ΤΕ	11			ΤΕ	3			ΤΕ	0						
		ΔΕ	10			ΔΕ	19			ΔΕ	10			ΔΕ	0						
		ΥΕ	13			ΥΕ	43			ΥΕ	13			ΥΕ	0						

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΑΑ' (συνεχίζεται)

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓ/ΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ				ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ				ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ				ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ				ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ								
		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΔ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΔ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΔ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΔ	ΑΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΑΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΔ	ΑΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΑΕΚΤΕΣ								
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ					
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ	1.495	213	794	11.832	196	40.384	11.429	17																		
		330	1.710		324				6																	
		3.483	8.796		3.191				292																	
		7.806	29.084		7.718				88																	
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ -ΘΡΑΚΗΣ	1	0	0		0			0																		
		2	13	8	2	60	6		0																	
		3	16		1				2																	
		3	31		3			3																		
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	293	0	0		0			0																		
		0	0	3.509	0	17.432	3.456		0																	
		3.196	15.064		3.162				34																	
		313	2.368		294			19																		
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	7	1	0		0			0																		
		0	0	146	0	135	135		0																	
		3	0		0				3																	
		142	135		135			7																		
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	26	33	180		33			33																		
		9	48	158	9	565	156		9																	
		111	320		109				2																	
		5	17		5			5																		
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	94	11	53		7			7																		
		11	40	989	9	4.305	954		9																	
		766	3.457		744				22																	
		201	755		194			7																		
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	55	52	186		52			52																		
		102	295	532	102	1.823	530		102																	
		192	672		190				2																	
		186	670		186			186																		

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΑ' (συνεχίζεται)

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓ/ΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ				ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ				ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ				ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ				ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ		
		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ	ΑΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ				
		ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ	ΠΕ	ΤΕ	ΔΕ	ΥΕ			
ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	199	173	364	9.576	168	2.211	5	63												
		607	2.150		597			10	51											
		1.054	4.515		1.026			28												
		423	2.547		420			3												
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	9	1	3	1.395	1	366	0	13												
		3	14		3															
		136	392		136			0	7											
		226	986		226			0												
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ ΕΤΟΥΣ 2007	2.758	2.705	15.047	115.792	2.649	29.020	56	451												
		1.682	10.324		1.641			41												
		13.456	44.877		12.673			783												
		12.246	45.544		12.057			189												
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	3.324	3.106	17.196	130.746	3.031	32.611	75	636												
		1.994	11.752		1.927			58												
		15.296	51.942		14.388			904												
		13.474	49.856		13.265			206												

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΑ'

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΕΠΟΧΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ
ΠΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ 31.12.2007 ΒΡΙΣΚΟΝΤΑΝ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΕΛΙΞΗΣ (ανά υπηρεγείο)**

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΙΑΓ/ΣΜΩΝ	ΘΕΣΕΙΣ				ΣΥΝΟΛΟ
		ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΘΕΣΕΙΣ			
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ	161	ΠΕ	875			
		ΤΕ	656			2.447
		ΔΕ	320			
		ΥΕ	596			
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	6	ΠΕ	0			
		ΤΕ	0			200
		ΔΕ	135			
		ΥΕ	65			
ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ	4	ΠΕ	7			
		ΤΕ	13			66
		ΔΕ	28			
		ΥΕ	18			
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	3	ΠΕ	1			
		ΤΕ	0			4
		ΔΕ	3			
		ΥΕ	0			
ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ	7	ΠΕ	1			
		ΤΕ	0			17
		ΔΕ	14			
		ΥΕ	2			
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ	409	ΠΕ	131			
		ΤΕ	157			2.273
		ΔΕ	738			
		ΥΕ	1.247			
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ -ΘΡΑΚΗΣ	1	ΠΕ	0			
		ΤΕ	0			2
		ΔΕ	2			
		ΥΕ	0			
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	47	ΠΕ	0			
		ΤΕ	0			623
		ΔΕ	606			
		ΥΕ	17			
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	1	ΠΕ	25			
		ΤΕ	0			40
		ΔΕ	15			
		ΥΕ	0			
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ & ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	6	ΠΕ	13			
		ΤΕ	2			54
		ΔΕ	37			
		ΥΕ	2			
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	4	ΠΕ	14			
		ΤΕ	0			65
		ΔΕ	48			
		ΥΕ	3			
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	14	ΠΕ	28			
		ΤΕ	14			57
		ΔΕ	8			
		ΥΕ	7			
ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	8	ΠΕ	15			
		ΤΕ	42			196
		ΔΕ	79			
		ΥΕ	60			
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	1	ΠΕ	0			
		ΤΕ	0			45
		ΔΕ	17			
		ΥΕ	28			
Σ Υ Ν Ο Λ Α	672	ΠΕ	1.110			
		ΤΕ	884			6.089
		ΔΕ	2.050			
		ΥΕ	2.045			

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΒ'

Γ. ΕΙΔΙΚΟ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΩΝ ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΦΟΡΕΩΝ
ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007**

Α/Α ΦΕΚ ΠΡΟΚΛΗΣΗΣ	ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	ΦΟΡΕΙΣ / ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ	ΘΕΣΕΙΣ	ΕΙΔΙΚΤΕΣ	ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ	ΚΕΝΕΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ			ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΙΣ			ΑΙΤ. ΘΕΡΑΠΕΙΑΣ			ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΕΙΣ				
								ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΔΕΚΤΕΣ	ΜΗ ΔΕΚΤΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΚΑΛΥΨΗ ΜΕ ΑΝΑΨΗ ΑΡΧΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ ΘΕΣΕΩΝ	ΑΝΑΨΗ ΑΝΑΨΗ ΑΝΑΨΗ %			
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΩΝ ΕΤΩΝ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΠΛΗΡΩΣΗΣ																					
1	653/30.12.05	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡ. ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΔΕΣΜΗΕ)														6	28	5%		
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ																					
				35	14	1.272	35	0	2	7	9	0	0	0	0	0	0	6	28	21%	
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΑΝ																					
2	65/28.3.06	ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	ΕΘΝ. ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚ/ΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ	16	7	948	16	0	5	5											
3	(*)/27.9.06	ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	ΑΡΧΗ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΗΤΟΥ ΤΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ (ΑΔΑΕ)	1	1	17	1	0	0	0											
4	596/20.10.06	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	18	6	307	18	0	2	2	4										
				35	14	1.272	35	0	2	7	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΣΕ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΕΛΙΞΗΣ																					
5	269/11.8.05	ΕΣΔΔΑ	ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΧ/ΣΗ ΠΑΤΡΑΣ (ΑΔΕΠ) ΝΟΜ. ΑΧΑΪΑΣ	3	3	(**)															
6	27/26.1.06	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	1	1	(**)															
7	616/24.11.06	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΡΥΘΜΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	10	2	237															
8	50/28.3.07	ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΕΘΝΙΚΗ ΑΝΑΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΑΡΧΗ	8	3	(**)															
9	187/21.6.07	ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚ/ΝΙΩΝ & ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ	26	9	(**)															
10	222/18.7.07	ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡ. ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΔΕΣΜΗΕ)	15	5	149															
11	338/22.10.07	ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΙΔΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΤΑΠ-ΟΤΕ	2	2	(**)															
				65	25	386	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ																					
				100	39	1.658	35	0	2	7	9	0	0	0	0	0	0	6	28	21%	
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ																					
ΦΕΚ ΔΙΟΡΙΣΤΕΩΝ																					

65/28.3.06: 540/2.8.07 (*)/27.9.06: 267/29.6.07 **596/20.10.06:** 1092/28.12.07

(*) Η ΑΔΑΕ δεν είναι κατά νόμο υπόχρεη να δημοσιεύει σε ΦΕΚ τις προκηρύξεις ΕΕΠ.

(**) Ο αριθμός υποψηφιοτήτων δεν έχει γνωστοποιηθεί στο ΑΣΕΠ από τους αρμόδιους φορείς.

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΓ'

IV. ΛΟΙΠΟΙ ΕΛΕΓΧΟΙ ΠΟΥ ΑΣΚΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ

Α. ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ Π.Δ. 164/2004

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΤΟΥΣ 2007
ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΑΙΤΗΜΑΤΑ
ΥΠΑΓΩΓΗΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΣΤΟ Π.Δ. 164/2004**

**ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΑΣΧΟΛΗΘΗΚΑΝ Η ΑΡΜΟΔΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΚΑΙ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΣΕΠ**

ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΑΠΕΣΤΑΛΗΣΑΝ ΣΤΟ ΑΣΕΠ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΦΟΡΕΩΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ 2007		ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΟΙ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΙΣΗΧΘΗΣΑΝ ΓΙΑ ΕΛΕΓΧΟ ΣΤΑ ΑΡΜΟΔΙΑ ΤΜΗΜΑΤΑ	ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΔΟΘΗΚΕ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΑΣΕΠ ΑΝΑΒΟΛΗ ΕΚΔΙΚΑΣΗΣ ΜΕΧΡΙ ΝΑ ΑΠΟΣΤΑΛΟΥΝ ΕΛΛΕΙΠΟΝΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ		
ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΕΩΝ			ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΡΕΩΝ ΠΟΥ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΟΡΙΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΠΟΥ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΕΙ
306	53	306	9	592	46 (*)	74 (*)

1

(*) Η αναντιστοιχία μεταξύ αριθμού φορέων και αριθμού αποφάσεων οφείλεται στο γεγονός ότι 28 φορείς υπέβαλαν τμηματικά περισσότερα του ενός αιτήματα, για τα οποία εκδόθηκαν και ξεχωριστές αποφάσεις.

ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΤΩΝ ΟΠΟΙΩΝ ΟΙ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΑΝ ΛΟΓΩ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ	ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΣΕ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ
592	25	567

2

**ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ
ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΣΕ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ**

ΣΥΝΟΛΟ	ΑΠΟΔΕΚΤΟΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ	ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΟΙ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ
567	353	62,26%	214	37,74%

3

**ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΣΕΠ ΣΕ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ
ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΣΕ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ**

ΚΡΙΣΗ ΦΟΡΕΑ – ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ
ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΦΟΡΕΑ – ΘΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ	+ 77
ΘΕΤΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΦΟΡΕΑ – ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ	- 27
ΣΥΝΟΛΟ ΘΕΤΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΑΣΕΠ ΣΕ ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ ΚΡΙΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ	50

4

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΔ'

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ Π.Δ. 164/2004 ΑΝΑ ΗΛΙΚΙΑ & ΦΥΛΟ
(βάσει οριστικών αποφάσεων έτους 2007 επί πρωτογενών αιτημάτων)

ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΑΣΕΠ
ΓΙΑ ΤΗ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΟΥΣ ΣΕ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ

ΗΛΙΚΙΑ ΦΥΛΟ	ΗΛΙΚΙΑ ≤ 40 ΕΤΩΝ	ΗΛΙΚΙΑ > 40 ΕΤΩΝ	ΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΗ ΗΛΙΚΙΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΑ
ΑΝΔΡΕΣ	78 (13,18%)	78 (13,18%)	29 (4,90%)	185 (31,25%)
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	216 (36,49%)	140 (23,65%)	51 (8,61%)	407 (68,75%)
ΣΥΝΟΛΙΚΑ	294 (49,66%)	218 (36,82%)	80 (13,51%)	592 (100%)

1

ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΑΠΕΦΑΝΘΗ ΤΟ ΑΣΕΠ ΟΤΙ ΠΛΗΡΟΥΝ
ΤΙΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΜΕΤΑΤΡΟΠΗΣ ΤΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΟΥΣ ΣΕ ΑΟΡΙΣΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ

ΗΛΙΚΙΑ ΦΥΛΟ	ΗΛΙΚΙΑ ≤ 40 ΕΤΩΝ	ΗΛΙΚΙΑ > 40 ΕΤΩΝ	ΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΗ ΗΛΙΚΙΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΑ
ΑΝΔΡΕΣ	50 (14,16%)	50 (14,16%)	2 (0,57%)	102 (28,90%)
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	158 (44,76%)	87 (24,65%)	6 (1,70%)	251 (71,10%)
ΣΥΝΟΛΙΚΑ	208 (58,92%)	137 (38,81%)	8 (2,27%)	353 (100%)

2

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΕ'

**ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ Π.Δ. 164/2004
ΑΝΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ & ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
(βάσει οριστικών αποφάσεων έτους 2007
επί πρωτογενών αιτημάτων)**

ΦΟΡΕΙΣ: 46 – ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ: 592

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΑΝΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ			
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ	ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΕΧΕΙ ΕΚΔΟΘΕΙ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ	ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΟΙ	ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Π.Δ.
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ	1 (0,17%)	0	0 –
ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ	95 (16,05%)	23	72 (20,40%)
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ	75 (12,67%)	0	73 (20,68%)
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	9 (1,52%)	0	9 (2,55%)
ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ	3 (0,51%)	0	0 –
ΥΓΕΙΑΣ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	43 (7,26%)	0	55 (15,58%)
ΟΤΑ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΟΤΑ & Ν.Π.Δ.Δ.-Ν.Π.Ι.Δ.	366 (61,82%)	2	144 (40,79%)
Σ Υ Ν Ο Λ Ι Κ Α	592 (100%)	25	353 (100%)

1

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ			
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΕΧΕΙ ΕΚΔΟΘΕΙ ΟΡΙΣΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ	ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΟΙ	ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Π.Δ.
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (ΠΕ)	41 (6,93%)	0	22 (6,23%)
ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (ΤΕ)	43 (7,26%)	0	17 (4,82%)
ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (ΔΕ)	198 (33,45%)	2	101 (28,61%)
ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (ΥΕ)	209 (35,30%)	3	150 (42,49%)
ΑΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ	101 (17,06%)	20	63 (17,85%)
Σ Υ Ν Ο Λ Ι Κ Α	592 (100%)	25	353 (100%)

2

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΣΤ'

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΤΟΥΣ 2007
ΓΙΑ ΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ* ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ Π.Δ. 164/2004**

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ: 224 – ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΠΟΥ ΕΛΕΓΧΘΗΚΑΝ: 1.297

ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΕΚΔΟΘΗΚΑΝ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ	
ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Π.Δ.	923
ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΟΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΠΑΓΟΝΤΑΙ ΣΤΟ Π.Δ.	302
ΑΝΑΒΟΛΗ ΕΚΔΙΚΑΣΗΣ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΑΣΕΠ	66
ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΕΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ	6
ΣΥΝΟΛΟ	1.297

1

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΣΥΜΒΑΣΙΟΥΧΩΝ ΑΝΑ ΕΙΔΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΣΕΠ	
ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΦΟΡΕΑ – ΘΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ	409
ΘΕΤΙΚΗ ΚΡΙΣΗ ΦΟΡΕΑ – ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ	19
ΚΑΜΙΑ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ	608
ΘΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΜΕΝΗ ΑΡΣΗ ΤΟΥ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΟΥ	5
ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΜΕΝΗ ΑΡΣΗ ΤΟΥ ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΟΥ	1
ΑΠΟ ΑΝΑΒΟΛΗ – ΘΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ	143
ΑΠΟ ΑΝΑΒΟΛΗ – ΑΡΝΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ	46
ΑΠΟ ΑΝΑΒΟΛΗ – ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ	1
ΣΕ ΑΝΑΒΟΛΗ	65
ΣΥΝΟΛΟ	1.297

2

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΖ'

(*) Οι επανεξετάσεις αφορούν: α. αναβολή αποφάσεων ΑΣΕΠ· και β. παραλείψεις φορέων. Επίσης, πέρα από τους 1.297 συμβασιούχους για τους οποίους εκδόθηκαν αποφάσεις, **ρυθμίστηκαν (κατόπιν ελέγχου) και άλλα 365 αιτήματα συμβασιούχων με υπηρεσιακή αλληλογραφία.**

B. ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

ΕΞΕΤΑΣΘΕΝΤΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΕΤΟΥΣ 2007 ΓΙΑ ΧΡΗΣΗ ΤΟΥ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ

Α/Α	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ (ανά κατηγορία προσωπικού)												ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ (ανά φορέα & συγκεντρωτικά)				
	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ			ΣΥΝΟΛΟ ΕΙΑΙΚΟΤΗΤΩΝ	ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ (και ποσοστό επί του συνόλου)	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ (και ποσοστό επί του συνόλου)	ΣΥΝΟΛΟ	
	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ			ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ			ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ			ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ							
	ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ	ΣΥΝΟΛΟ	ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ	ΣΥΝΟΛΟ	ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ	ΣΥΝΟΛΟ	ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ	ΣΥΝΟΛΟ	ΕΓΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ	ΣΥΝΟΛΟ		
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΟΝΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ Ν. 2190/1994 & ΤΟΥ Ν. 2527/1997																	
1				1	1	1								1	0	1	1
2							1	9	9					1	0	9	9
3	1	1	1											1	0	1	1
4	2	2	2	2	3	3								4	0	5	5
5	1	3	3				2	3	3					3	0	6	6
6	1	2	2				1	1	1					2	2	1	3
7	2	116	116	2	18	18	3	386	386	4	74	74		11	0	594	594
8	1	1	1	1	1	1								2	0	2	2
9							1	1	1					1	0	1	1
10							1	9	9					1	0	9	9
11	8	17	17	4	5	5				1	1	1		13	0	23	23

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΗ' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ (ανά κατηγορία προσωπικού)												ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ (ανά φορέα & συγκεντρωτικά)			
		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ			ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ (και ποσοστό επί του συνόλου)	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ (και ποσοστό επί του συνόλου)	ΣΥΝΟΛΟ
		ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΘΗΚΑΝ				
12	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΡΤΑΣ	9		11	4	4	4	2	3	3				15	0	18	18
13	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΧΑΪΑΣ							2	3	3				2	0	3	3
14	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΡΑΜΑΣ	12		14	8	8	8	4	4	4				24	0	26	26
15	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ	8		15	3	3	6	6	10	10				17	0	28	28
16	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	5		8	3	5	2	2	2	2				10	0	15	15
17	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΜΑΘΙΑΣ	9		11	5	7	1	1	2	2				15	0	20	20
18	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	10		12	1	1	2	2	7	7				14	0	21	21
19	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	9		10	4	6	3	3	5	5				18	0	23	23
20	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΕΡΚΥΡΑΣ	8		9	6	8								14	0	17	17
21	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΟΖΑΝΗΣ	6		9	2	5	2	2	4	4				10	0	18	18
22	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΛΕΣΒΟΥ	9		10	3	5	3	3	7	7				15	0	22	22
23	ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΖΑΝΗΣ "ΚΕΝΤΡΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ"	3		3	1	1	1	1	1	1				5	0	5	5
24	ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΑΪΚΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2		5	1	1	3	3	4	4				6	0	10	10

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΗ' (συνεχίζεται)

Α/Α	ΦΟΡΕΑΣ	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ (ανά κατηγορία προσωπικού)												ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΣΕΠ (ανά φορέα & συγκεντρωτικά)					
		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΤΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕ			ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΥΕ			ΣΥΝΟΛΟ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ (και ποσοστό επί του συνόλου)	ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΑΝ (και ποσοστό επί του συνόλου)	ΣΥΝΟΛΟ		
		ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΑΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΑΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΑΝ	ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ	ΕΡΚΡΙΘΗΚΑΝ	ΑΠΟΡΡΙΦΘΗΚΑΝ						
														ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ	ΑΙΤΗΘΕΙΣΣ ΘΕΣΕΙΣ
25	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	1	4	4										1	4	0	4		
26	ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	1	5	1	6	1	1	1	1	1				3	5	3	8		
27	ΤΑΜΕΙΟ ΑΣΦΑΛΙΣΕΩΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΟΤΕ (ΤΑΠΟΤΕ)	2	54	54	3	25	1	22	22	25	15	15	3	9	0	116	116		
28	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ					1	1							1	0	1	1		
	ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	110	11	312	323	56	0	109	109	42	0	484	484	11	0	93	93		
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΠΟΥ ΔΙΕΞΑΓΟΝΤΑΙ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ Ν. 3429/2005																			
1	ΔΕΗ Α.Ε.									1	65	65	1	77	77	2	65	77	142
2	ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΚΘΕΣΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ									2		2	2			2	0	2	2
3	ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΑΛΥΚΕΣ Α.Ε.	1	1	1	1	2	2	1	1	4	65	68	1	0	77	8	65	83	148
	ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	1	0	1	1	2	0	2	2	4	65	68	1	0	77	8	65	83	148
	ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	111	11	313	324	58	0	111	111	46	65	487	12	0	170	227	76	1.081	1.157

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΗ'

Γ. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ ΓΙΑ ΘΕΣΕΙΣ ΜΕΡΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

**ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ ΓΙΑ ΘΕΣΕΙΣ ΜΕΡΙΚΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ
ΠΟΥ ΥΠΟΒΛΗΘΗΚΑΝ ΓΙΑ ΕΓΚΡΙΣΗ ΣΤΟ ΑΣΕΠ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2007
(βάσει του άρθρου 6 παρ. 2 Ν. 3250/2004)**

ΦΟΡΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΩΝ (& ΕΠΑΝΑΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΝ)						ΑΡΙΘΜΟΣ ΘΕΣΕΩΝ ΑΝΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ						ΣΥΝΟΛΟ								
	ΕΓΚΡΙΣΗ ΑΝΕΥ ΔΙΟΡΘΩΣΕΩΝ		ΕΓΚΡΙΣΗ ΚΑΤΟΠΙΝ ΔΙΟΡΘΩΣΕΩΝ		ΠΟΣΟΣΤΟ ΔΙΟΡΘΩΣΗΣ		ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ			ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ							
	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ		ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΕΣ					
ΟΤΑ α' βαθμού	62	577	243	5	248	30%	667	16	683	8	681	2.790	49	2.839	4.957	42	4.999	9.202			
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ	3	23	20	-	20	47%	181	3	184	1	215	462	3	465	242	2	244	1.108			
ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ	-	3	-	-	0	0%	87	-	87	-	36	91	-	91	36	-	36	250			
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	65	603	263	5	268	31%	935	19	954	9	932	3.343	52	3.395	5.235	44	5.279	10.560			
ΕΠΙΛΟΓΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΑΠΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ ΠΑΡ. 1 ΑΡΘΡΟΥ 4 Ν. 3250/2004 *																					
ΟΤΑ α' βαθμού	32	4	36	5	-	5	12%	41	4	-	4	7	1	8	98	2	100	300	23	323	435
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ	7	1	8	4	-	4	33%	12	23	-	23	26	1	27	139	-	139	149	4	153	342
ΜΕΡΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	39	5	44	9	0	9	17%	53	27	0	27	33	2	35	237	2	239	449	27	476	777
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΝΟΛΑ	577	70	647	272	5	277	30%	924	962	19	981	956	11	967	3.580	54	3.634	5.684	71	5.755	11.337

ΠΙΝΑΚΑΣ: ΛΘ'

(*) Οι κοινωνικές ομάδες από τις οποίες προέρχεται το προσωπικό που επιλέγεται για την παροχή υπηρεσιών μερικής απασχόλησης ορίζονται στο άρθρο 4 του Ν. 3250/2004 όπως αυτό συμπληρώθηκε με το Ν. 3448/2006 (άρθρο 34 παρ. 3) και αντικαταστάθηκε με το Ν. 3536/2007 (άρθρο 28 παρ. 4). Σε αυτές περιλαμβάνονται ορισμένες κατηγορίες ανέργων, μητέρες ανήλικων, άτομα με αναπηρία, μέλη πολύτεκνων και τρίτεκνων οικογενειών. Αυτοτελή κοινωνική ομάδα (που προστέθηκε με το Ν. 3448/2006) αποτελούν άτομα τα οποία καθίστανται άνεργα κατόπιν είτε ομαδικών απολύσεων είτε παύσης λειτουργίας των επιχειρήσεων όπου εργάζονται. Επιστημονικά ότι τα στοιχεία που παρουσιάζονται στον ανωτέρω πίνακα αφορούν μόνο ανακινούμενες που εγκρίθηκαν από το ΑΣΕΠ, καθώς δεκαπέντε (15) σχέδια ανακινώσεων τα οποία υπέβαλαν πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ κρήθηκαν εκπρόθεσμα λόγω του ότι δεν πληρούσαν την προϋπόθεση (άρθρο 28 παρ. 2 Ν. 3536/2007) περί δημοσιοποίησης των προκηρξών προσαλήψης εντός εξαμήνου από την ημερομηνία χορήγησης της σχετικής έγκρισης εκ μέρους της τριμελούς επιτροπής του άρθρου 5 του νόμου 3250/2004.

