

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

για τη μία (1) θέση ευθύνης Προϊσταμένου/ης της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών και
Μεταφορών της Περιφέρειας Ιονίων Νήσων,
κατόπιν της υπ` αριθμ. 1803/27-12-2021 (ΑΔΑ:6ΒΕΚ46ΜΤΛ6-ΩΒΞ) Προκήρυξης του Υπουργού
Εσωτερικών Μαυρουδή Βορίδη,
κατ` εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 84-86 του Ν. 3528/2007, όπως ισχύει.

ΔΕΚΤΕΣ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ

A/A	ΟΝΟΜΑ ΥΠΟΨΗΦΙΟΥ/ΑΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1.	ΣΚΟΡΔΙΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Επειδή, το διδακτορικό δίπλωμα που απονεμήθηκε στον ενιστάμενο με τον τίτλο «Σύνθεση, χαρακτηρισμός και καταλυτική δραστηριότητα ετερογενοποιημένων ομογενών καταλυτών του μαγγανίου επί φυλλόμορφων πηλών [σμεκτιτών] καθώς και προϊόντων διάσπασης αυτών» το οποίο εκπονήθηκε στο Εργαστήριο Βιομηχανικής Χημείας του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων, είναι συναφές με το αντικείμενο απασχόλησης της εν λόγω Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών και Υποδομών όπως οριοθετείται από το άρθρο 20 του και 21 [Β'4083/2017] και το περίγραμμα της θέσης της εν λόγω Προκήρυξης. Και τούτο διότι η κρίσιμη ως προς το ζήτημα αυτό διάταξη της υποπερ. στ' της περ. α' της παρ. 3 του άρθρου 85του Υ.Κ. απαιτεί τη συνάφεια του διδακτορικού τίτλου ειδικώς σε σχέση με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης. Συγκεκριμένα, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα από τον ενιστάμενο στοιχεία πρόσφορα στοιχεία [μεταξύ των οποίων και η βεβαίωση του Φ. Πομώνη καθηγητού στο τμήμα Χημείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων υπό την επίβλεψη του οποίου εκπονήθηκε το ανωτέρω διδακτορικό], το περιεχόμενο της διδακτορικής διατριβής ως προς το θεματικό πεδίο, τους άξονες προσανατολισμού και τις κατηγορίες ανάλυσης (επιμέρους

		<p>γνωστικά πεδία) αυτής, σε συσχέτιση με το γνωστικό αντικείμενο της συγκεκριμένης θέσης ευθύνης, δηλαδή τις αρμοδιότητες τις ανωτέρω Γενικής Διεύθυνσης, αυτό ανήκει στο ευρύτερο πεδίο της περιβαλλοντικής-βιομηχανικής χημείας και είναι συναφές με θέματα που αντιμετωπίζει η εν λόγω Γενική Διεύθυνση, που περιλαμβάνουν αδειοδότηση και έλεγχο βιομηχανικών μονάδων, διαχείριση στερεών και υγρών αποβλήτων των μονάδων αυτών, θέματα ενέργειας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, τεχνικός έλεγχος καυσαερίων οχημάτων. Συνεπώς, είναι βάσιμος ο ισχυρισμός του ενισταμένου για τη συνάφεια του διδακτορικού του τίτλου και πρέπει να διορθωθούν ως προς το σημείο αυτό οι σχετικοί πίνακες με την εφαρμογή της οριζόμενης από τις εφαρμοστές διατάξεις αυξημένης μοριοδότησης .</p>
A/A	ΑΡ. ΠΡΩΤ. ΑΙΤΗΣΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΙΣΕΣ ΕΝΣΤΑΣΕΙΣ		
1.	9298/3961/4-2-2022	<p>Σύμφωνα με το άρθρο 86 παρ. 15 του ν. 3528/07, δικαίωμα υποβολής αίτησης υποψηφιότητας για επιλογή σε θέση ευθύνης οποιουδήποτε επιπέδου, δεν έχει ο προϊστάμενος που απαλλάσσεται από τα καθήκοντά του, σύμφωνα με την παρ. 10 του παρόντος άρθρου, πριν από την πάροδο δύο [2] ετών από την απόφαση απαλλαγής του ως προϊσταμένου. Στην προκειμένη περίπτωση, ο συγκεκριμένος υποψήφιος με την οικ. 28865/28-4-2020 απόφαση της Περιφερειάρχου Ιονίων Νήσων απηλλάγη από τα καθήκοντα του Γενικού Διευθυντή Υποδομών και Μεταφορών, πριν από τη λήξη της θητείας του. Μετά από</p>

		<p> συμμόρφωση της Διοίκησης προς την ακυρωτική απόφαση του ΣτΕ με αριθμό 2568/2022, με την οποία ακυρώθηκε η προαναφερόμενη απόφαση της Περιφερειάρχου, λόγω μη προηγούμενης ακρόασης του υποψηφίου, εκδόθηκε η οικ.50153/20983/9-6-2023 απόφαση της Περιφερειάρχου, με την οποία αποφασίσθηκε η εκ νέου απαλλαγή του υποψηφίου αυτού από τα καθήκοντά του ως προϊσταμένου της εν λόγω Γενικής Διεύθυνσης, αναδρομικά, από την έκδοση της ακυρωθείσας από το ΣτΕ αποφάσεως. Περαιτέρω, ο συγκεκριμένος υποψήφιος με την από 19 Ιουνίου αίτησή του προς το Τριμελές Συμβούλιο Συμμόρφωσης του ΣτΕ, ζήτησε να διαπιστωθεί η μη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την ανωτέρω με αριθμό 2568/2022 ακυρωτική απόφαση του ΣτΕ, προβάλλοντας ότι έπρεπε η ακρόασή του να λάβει χώρα ενώπιον του ΕΙΣΕΠ και όχι από την Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων, όπως έγινε στην προκειμένη περίπτωση. Με την 35/2023 απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης διαπιστώθηκε ότι η Διοίκηση συμμορφώθηκε, καταρχήν, προς την ακυρωτική απόφαση του ΣτΕ, εφόσον η οικ. 50153/20983/9-6-2023 απόφαση της ανωτέρω Περιφερειάρχου εκδόθηκε κατόπιν κλήσης του ενδιαφερομένου να υποβάλει τις απόψεις του στο πλαίσιο συμμόρφωσης προς την εν λόγω απόφαση. Εν συνεχεία το ζήτημα, σύμφωνα με τα κριθέντα με την ανωτέρω απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης, αν νομίμως ο ενδιαφερόμενος κλήθηκε σε ακρόαση από την Περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων </p>
--	--	---

		<p>και όχι από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων που είχε γνωμοδοτήσει, κατ'άρθρο 86 παρ. 10 του ΥΚ για την απαλλαγή του από τα καθήκοντά του, δεν μπορούσε να εξετασθεί κατά τη διαδικασία ενώπιον του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης, δεδομένου ότι αφορούσε την τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας έκδοσης της οικ. 50153/20983/9-6-2023 αποφάσεως της Περιφερειάρχου περί απαλλαγής του από τα καθήκοντά του, η νομιμότητα της οποίας μπορούσε να αποτελέσει το αντικείμενο νέας δικαστικής κρίσης, κατόπιν ασκήσεως αιτήσεως ακυρώσεως, την οποία ο αιτών είχε ήδη ασκήσει. Έτσι απορρίφθηκε η αίτηση συμμορφώσεως. Περαιτέρω, απορρίφθηκε και νεότερη αίτηση συμμόρφωσης του υποψηφίου προς την 2568/2022 απόφαση του ΣτΕ, με την οποία ο αιτών επικαλείτο τους ίδιους λόγους, ως απαράδεκτη με την 3/2025 απόφαση του ανωτέρω Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης. Κατά συνέπεια η ανωτέρω απόφαση της Περιφερειάρχου -για την οποία άλλωστε αποφάνθηκε κατά τα ανωτέρω το ΣτΕ ότι είναι νόμιμη καταρχήν - διατηρεί όλη της την ισχύ, έως ότου ανακληθεί από τη Διοίκηση ή ακυρωθεί από το ΣτΕ [τεκμήριο νομιμότητας] και δεσμεύει για τον λόγον αυτόν το παρόν ΕΙΣΕΠ. Άρα, η από 4-2-2022 αίτηση του ανωτέρω υποψηφίου, που υποβλήθηκε πριν από την πάροδο δύο [2] ετών από την απαλλαγή του από τα συγκεκριμένα καθήκοντα, δεν υποβλήθηκε παραδεκτώς, καθόσον συντρέχει στο πρόσωπό του κώλυμα συμμετοχής στην προκείμενη διαδικασία. Τέλος, είναι</p>
--	--	--

		<p>απορριπτέος ως απαράδεκτος ο λόγος του υποψηφίου, με τον οποίο ζητεί την παραπομπή από το ΕΙΣΕΠ του υποψηφίου Κ. Σκορδίλη ενώπιον αρμοδίου πειθαρχικού οργάνου για το λόγο της τελεσίδικης καταδίκης αυτού για συκοφαντική δυσφήμιση για ένα τρίμηνο φυλάκισης, καθόσον ανεξαρτήτως του ότι η καταγγελία αυτή, όπως επιγράφεται, δεν συνιστά ένσταση κατά των πινάκων επιλογής, το παρόν ΕΙΣΕΠ είναι αρμόδιο για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων των Υπουργείων, αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Ο.Τ.Α. β' βαθμού και Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και των ανεξάρτητων αρχών[άρθρο 86 παρ. του ν.3528/2007] ενώ η δίωξη και η τιμωρία πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των πειθαρχικών οργάνων [άρθρο 110 παρ. 1 του νόμου αυτού] και το ΕΙΣΕΠ δεν συνιστά κάποιο από τα πειθαρχικά όργανα που αναφέρονται στο άρθρο 116 του ίδιου πάντοτε νόμου].</p>
2.	15321/31-1-2022	<p>Με την ένστασή του κατά των συγκεκριμένων προσωρινών πινάκων κατάταξης ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι είναι συναφές το μεταπτυχιακό του καθώς και το διδακτορικό του δίπλωμα. Όμως η ένσταση αυτή απορρίπτεται ως προώρως ασκηθείσα καθόσον ο ενιστάμενος δεν έχει συμπεριληφθεί στους αναρτημένους από 4-4-2025 προσωρινούς πίνακες και ως εκ τούτου δεν υφίσταται κάποια βλάβη στα έννομα συμφέροντά του. Περαιτέρω, ο ενιστάμενος προσβάλλοντας τους αναμορφωμένους πίνακες κατάταξης, ισχυρίζεται ότι α] το μεταπτυχιακό του δίπλωμα σχετίζεται με τον τομέα της συμπυκνωμένης ύλης και κυρίως με θέματα ημιαγωγών όπως το πυρίτιο το γεράνιο και πιο σύνθετους ημιαγωγούς</p>

		<p>και β] το διδακτορικό του δίπλωμα αφορά πιο σύνθετους ημιαγωγούς γαλλίου, αρσενικού και αλουμινίου κλπ. που χρησιμοποιούνται από παλαιότερα αλλά και σήμερα σε ηλεκτρονικές και οπτοηλεκτρονικές διατάξεις όπως είναι οι ΑΠΕ και τα φωτοβολταϊκά και σε αισθητήρες επικίνδυνων ουσιών στον αέρα στο νερό και το έδαφος. Ισχυρίζεται δε ότι τα εν λόγω διπλώματα είναι συναφή προς το περιεχόμενο της κρινόμενης θέσης. Όμως, ο ενιστάμενος με την ένστασή του δεν προσκομίζει πρόσφορα στοιχεία για την υποστήριξη των ισχυρισμών του περί συνάφειας του μεταπτυχιακού του τίτλου προς την υπό πλήρωση θέση, καθόσον, ούτε από τις εφαρμοστέες διατάξεις, ούτε από την προκήρυξη προκύπτει ότι η υπηρεσία του υποψηφίου έχει την υποχρέωση να τον αποστείλει ενώπιον του αρμοδίου ΕΙΣΕΠ [πρβλ. Στε1949/2023]. Εν συνεχεία και ανεξαρτήτως του ότι προκειμένου να συναχθεί η συνάφεια δεν αρκεί η αναφορά στον τίτλο του μεταπτυχιακού διπλώματος [ΣτΕ209/2024 σκ.19], από τον ίδιο τον τίτλο του μεταπτυχιακού διπλώματος, όπως τον αναφέρει ο ενιστάμενος, δεν προκύπτει ότι αυτός είναι συναφής με το αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσεως. Περαιτέρω, δεν προσκομίζονται, αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τις ενότητες των διδασκομένων μαθημάτων στο συγκεκριμένο μεταπτυχιακό πρόγραμμα. Η κρίση αυτή σχετίζεται με τις οικείες οργανικές διατάξεις οι οποίες εντάσσουν στις αρμοδιότητες του επιχειρησιακούς στόχους και τη διάρθρωση των οργανικών μονάδων της συγκεκριμένης Γενικής Διεύθυνσης, μέτρα, δράσεις και πολιτικές που αφορούν, μεταξύ άλλων, την εποπτεία των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων, συμπεριλαμβανομένης της διαδικασίας περιβαλλοντικής εκτίμησης, στο</p>
--	--	---

		<p>πλαίσιο της βιώσιμης ανάπτυξης, την έκδοση αδειών ΧΥΤ, την προστασία και διαχείριση υδάτων, τον χωρικό σχεδιασμό [Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια κλπ], την έκδοση αδειών κυκλοφορίας οχημάτων και μηχανημάτων έργου, τις άδειες οδήγησης και το τεχνικό τμήμα αδειών κυκλοφορίας κλπ. Περαιτέρω, ούτε το διδακτορικό του Δίπλωμα, όπως το αναφέρει ο ενιστάμενος, προκύπτει ότι είναι συναφές με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης. Και αυτό γιατί από τον τίτλο της διδακτορικής του διατριβής ως προς το θεματικό πεδίο, δεν προκύπτει η ύπαρξη και η έκταση κοινού πεδίου τομής μεταξύ αυτής και του αντικειμένου της εν λόγω θέσης, όπως ορίζεται από τις οργανικές διατάξεις και το περίγραμμα της θέσης αυτής. Εν συνεχεία, ο ενιστάμενος δεν προσκόμισε πρόσφορα στοιχεία για να υποστηρίξει τον ισχυρισμό του περί συναφείας του διδακτορικού του τίτλου [άξονες προσανατολισμού και κατηγορίες ανάλυσης, δηλαδή τα επιμέρους γνωστικά πεδία], προκειμένου το Συμβούλιο αυτό να συσχετίσει το περιεχόμενό του με τις ανωτέρω αναφερόμενες αρμοδιότητες της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών και Μεταφορών. Κατά συνέπεια πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη ένσταση.</p>
3.	15377/31-01-2022	<p>Επειδή, ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι α] το μεταπτυχιακό δίπλωμα που έλαβε από το Τμήμα Χημείας του Πανεπιστημίου Ιωαννίνων με το τίτλο «Συμβολή στη μελέτη του παρθένου ελαιόλαδου του νομού Κερκύρας συμβατικής και βιολογικής καλλιέργειας με προσδιορισμό των πτητικών του συστατικών» και β] το διδακτορικό του δίπλωμα του ιδίου τμήματος Χημείας Τομέα Βιομηχανικής Χημείας και Χημείας Τροφίμων του ιδίου Πανεπιστημίου με τον τίτλο «Μελέτη των ποιοτικών χαρακτηριστικών του ελαιόλαδου όπως επηρεάζονται από την καλλιέργεια της ελιάς και τη</p>

		<p>διαδικασία εξαγωγής» είναι συναφή προς το περιεχόμενο της κρινόμενης θέσης. Και αυτό γιατί το μεταπτυχιακό του δίπλωμα αφορά τα συστατικά εκείνα που επηρεάζουν άμεσα τα οργανοληπτικά χαρακτηριστικά του ελαιόλαδου, όπως τα τελευταία επηρεάζονται και εξαρτώνται άμεσα από περιβαλλοντικές παραμέτρους [έδαφος, ενώσεις δομικών υλικών, κλπ.] Αναφέρει δε ορισμένα μαθήματα που παρακολούθησε στο πρόγραμμα αυτό μεταπτυχιακών σπουδών, μεταξύ των οποίων «Εργαστήριο Χημικής και Περιβαλλοντικής Τεχνολογίας», «Μικροβιολογία και βιοτεχνολογία των Τροφίμων -βιομηχανικές ζυμώσεις», «Ειδικά θέματα ελέγχου και Διασφάλισης Ποιότητας και Υγιεινής Τροφίμων». Όμως, ο ενιστάμενος με την ένστασή του δεν προσκομίζει πρόσφορα στοιχεία για την υποστήριξη των ισχυρισμών του περί συνάφειας του τίτλου προς την υπό πλήρωση θέση, καθόσον, ούτε από τις εφαρμοστέες διατάξεις, ούτε από την προκήρυξη προκύπτει ότι η υπηρεσία του υποψηφίου έχει την υποχρέωση να τον αποστείλει ενώπιον του αρμοδίου ΕΙΣΕΠ [πρβλ. Στε1949/2023]. Εν συνεχεία και ανεξαρτήτως του ότι προκειμένου να συναχθεί η συνάφεια δεν αρκεί η αναφορά στον τίτλο του μεταπτυχιακού διπλώματος [ΣτΕ209/2024 σκ.19], και από τον ίδιο τον τίτλο του μεταπτυχιακού διπλώματος δεν προκύπτει ότι αυτός είναι συναφής με το αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσεως, γιατί το αντικείμενο και ο σκοπός του μεταπτυχιακού αυτού προγράμματος, είναι εξειδικευμένος στο ελαιόλαδο, ενώ δεν προσκομίζονται, αποδεικτικά στοιχεία σχετικά με τις ενότητες των διδασκομένων μαθημάτων στο συγκεκριμένο πρόγραμμα. Η κρίση αυτή σχετίζεται με τις οικείες οργανικές</p>
--	--	--

		<p> διατάξεις οι οποίες εντάσσουν στις αρμοδιότητες του επιχειρησιακού στόχους και τη διάρθρωση των οργανικών μονάδων της συγκεκριμένης Γενικής Διεύθυνσης, μέτρα, δράσεις και πολιτικές που αφορούν, μεταξύ άλλων, την εποπτεία των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων, συμπεριλαμβανομένης της διαδικασίας περιβαλλοντικής εκτίμησης, στο πλαίσιο της βιώσιμης ανάπτυξης, την έκδοση αδειών ΧΥΤ, την προστασία και διαχείριση υδάτων, τον χωρικό σχεδιασμό [Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια κλπ], την έκδοση αδειών κυκλοφορίας οχημάτων και μηχανημάτων έργου, τις άδειες οδήγησης και το τεχνικό τμήμα αδειών κυκλοφορίας κλπ. Περαιτέρω, ούτε το διδακτορικό του Δίπλωμα είναι συναφές με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης. Και αυτό γιατί από τον τίτλο της διδακτορικής του διατριβής ως προς το θεματικό πεδίο [μελέτη ποιοτικών χαρακτηριστικών του ελαιόλαδου] δεν προκύπτει η ύπαρξη και η έκταση κοινού πεδίου τομής μεταξύ αυτής και του αντικειμένου της εν λόγω θέσης, όπως ορίζεται από τις οργανικές διατάξεις και το περίγραμμα της θέσης αυτής. Εν συνεχεία, ο ενιστάμενος δεν προσκόμισε πρόσφορα στοιχεία για να υποστηρίξει τον ισχυρισμό του περί συναφείας του διδακτορικού του τίτλου [άξονες προσανατολισμού και κατηγορίες ανάλυσης, δηλαδή τα επιμέρους γνωστικά πεδία], προκειμένου το Συμβούλιο αυτό να συσχετίσει το περιεχόμενό του με τις ανωτέρω αναφερόμενες αρμοδιότητες της Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών και Μεταφορών. Τέλος είναι απορριπτέος ως αόριστος ο ισχυρισμός του περί εσφαλμένης μοριοδοτήσεως άλλων συνυποψηφίων του, δεδομένου ότι δεν αναφέρονται συγκεκριμένα και ειδικά ποιοι συνυποψήφιοι και ως προς </p>
--	--	--

		ποια κατηγορία τυπικών προσόντων δεν έχουν μοριοδοτηθεί ορθώς.
4.	8187/1800-01/02/2022	<p>Στο άρθρο 85 παρ. 3 του ν.3528/2007 ορίζονται τα εξής: « Τα ως άνω κριτήρια αξιολογούνται ως ακολούθως: α) Τα τυπικά - εκπαιδευτικά προσόντα μοριοδοτούνται ως εξής:</p> <p>αα) Ο βασικός τίτλος σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης του υποψηφίου με 100 μόρια. αβ) Ο δεύτερος τίτλος σπουδών, εφόσον είναι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, με 30 μόρια. αγ) Συναφής μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών, ετήσιας τουλάχιστον διάρκειας, με 200 μόρια και μη συναφής μεταπτυχιακός τίτλος με 70 μόρια.....Μεταπτυχιακοί τίτλοι που ενσωματώνονται στον βασικό τίτλο σπουδών κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 46 του ν. 4485/2017 (Α` 114), εφόσον είναι συναφείς, μοριοδοτούνται με 150 μόρια. Σε περίπτωση κατοχής επιπλέον του ενός (1) μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών συναφών ή μη συναφών με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης, αυτοί λαμβάνουν συνολικά 50 μόρια». Κατά την έννοια της διατάξεως αυτής, σε περίπτωση κατοχής άνω του ενός μεταπτυχιακού τίτλου, ο υποψήφιος μπορεί να μοριοδοτηθεί για κάθε επιπλέον συναφή τίτλο, συναφή ή μη με 50 μόρια συνολικά. Συνεπώς 200 μόρια για συναφές μεταπτυχιακό +50 μόρια για όποιον ή όποιους επιπλέον έχει. Ο ενιστάμενος ισχυρίζεται ότι δεν έχει μοριοδοτηθεί για το intergrated master που διαθέτει. Ο λόγος αυτός απορρίπτεται γιατί όπως προκύπτει από τους αναρτημένους προσωρινούς πίνακες κατάταξης, έχει μοριοδοτηθεί για αυτό, καθώς και για τα μεταπτυχιακά του διπλώματα, έχει όμως περιορισθεί η βαθμολογία του στο ανώτατο κατά νόμο αριθμό των 250 μορίων.</p>

		<p>Περαιτέρω, στο άρθρο 98 παρ. του ν.3528/2007, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του, ορίζεται ότι προϋπηρεσία σε συναφές αντικείμενο έως επτά (7) έτη που έχει διανυθεί πριν από το διορισμό, εκτός του δημόσιου τομέα, λαμβάνεται υπόψη στο Δημόσιο, εφόσον αποδεικνύεται. Κατά συνέπεια, νομίμως ο ενιστάμενος βαθμολογήθηκε για χρόνο αναγνωρισμένης προϋπηρεσίας επτά [7] ετών που αποτελεί και το μέγιστο κατά νόμο χρόνο εκτός του δημοσίου τομέα που νόμιμα αναγνωρίζεται, ο χρόνος δε αυτός άλλωστε του αναγνωρίσθηκε με την με αρ. 81198/2017 απόφαση του περιφερειάρχη Ιονίων Νήσων.</p>
--	--	--