ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΣΕΠ Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

ΑΡΙΘΜΟΣ 4/2026

ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΕΛΑΣΣΩΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συγκροτήθηκε από τους Διονύσιο Λασκαράτο, Προεδρεύοντα, Αντιπρόεδρο του Α.Σ.Ε.Π., Ηλία Νικολόπουλο, Ελευθέριο Μακρυλάκη, Βασίλειο Ασημακόπουλο, Αντιπροέδρους του Α.Σ.Ε.Π, και τους Προέδρους των Τμημάτων Χαρίλαο Κλουκίνα, Στέλλα Μαργέλλου και Ανδρέα Καβουρίνο Συμβούλους του Α.Σ.Ε.Π., κατά την οποία χρέη Γραμματέως εξετέλεσε η Λαμπρινή Φώτη, υπάλληλος του Α.Σ.Ε.Π., με βαθμό Α΄.

Η συνεδρίαση της Ελάσσονος Ολομέλειας πραγματοποιήθηκε την **Τετάρτη 16 Σεπτεμβρίου 2026** και ώρα 10:00, κατόπιν της από 9 Σεπτεμβρίου 2026 πρόσκλησης του Προέδρου της, στην αίθουσα της Ολομέλειας.

Στη συνεδρίαση αυτή συμμετείχε με τηλεδιάσκεψη μέσω της πλατφόρμας epresence.gov.gr., ο Αντιπρόεδρος του Α.Σ.Ε.Π., Βασίλειος Ασημακόπουλος.

Ο Σύμβουλος Ανδρέας Καβουρίνος συμμετέχει στη συνεδρίαση χωρίς δικαίωμα ψήφου, καθόσον προέδρευε στο Τμήμα που εξέδωσε τη μη ομόφωνη απόφαση, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του ΑΣΕΠ.

Αντικείμενο της συνεδριάσεως, ήταν η επίλυση του θέματος που απασχόλησε το 3ο Τμήμα Διακοπών του Α.Σ.Ε.Π. αναφορικά με την εξέταση αιτήσεων θεραπείας για την **απόδειξη της εντοπιότητας**, εννέα (9) υποψηφίων οι οποίοι συμμετείχαν στη διαδικασία για την πλήρωση θέσεων με σειρά προτεραιότητας, τακτικού προσωπικού κατηγορίας **ΔΕ Φύλαξης - Πληροφόρησης**, στο Υπουργείο Πολιτισμού, σύμφωνα με την Προκήρυξη 3Κ/2025 (ΦΕΚ 30/4.7.2025, Τεύχος Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π), και το οποίο θέμα παραπέμφθηκε στην Ελάσσονα Ολομέλεια, μετά την 740/3.9.2026 απόφαση του 3ο Τμήματος Διακοπών, λόγω διαφωνίας που ανέκυψε μεταξύ των μελών του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 12 παρ. γ΄ σε συνδυασμό με το άρθρ. 19 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του ΑΣΕΠ, (υπ' αριθμ. 80/2021).

Ο Πρόεδρος της Ελάσσονος Ολομέλειας ο οποίος ορίστηκε εισηγητής, πήρε τον λόγο και εξέθεσε τα ακόλουθα :

Νομίμως εισάγεται ενώπιον της Ελάσσονος Ολομέλειας, μετά το από 8/9/2026 έγγραφο του Προέδρου του 3ου Τμήματος Διακοπών, η κρινόμενη υπόθεση σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 3 περ. γ΄ σε συνδυασμό με το άρθρο 19 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του Α.Σ.Ε.Π. (υπ' αριθ. 80/2021 Απόφαση του Προέδρου Α.Σ.Ε.Π. - ΦΕΚ 3450/τ. Β'/ 29-7-2021), μετά τη διαφωνία που ανέκυψε μεταξύ των μελών του Τμήματος.

Η υπόθεση που εισάγεται προς συζήτηση αφορά το χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών για την απόδειξη της εντοπιότητας των υποψηφίων που συμμετείχαν στη διαδικασία πλήρωσης θέσεων με σειρά προτεραιότητας κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.), κλάδου ΔΕ ΦΥΛΑΞΗΣ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ, στο Υπουργείο Πολιτισμού, σύμφωνα με την Προκήρυξη 3Κ/2025.

Α. Στην **προκήρυξη** και στο Κεφάλαιο Δ΄ (σελ. 2109), αναφορικά με την εντοπιότητα, ορίζεται ότι : «Για την εφαρμογή του παρόντος ως μόνιμη κατοικία νοείται η κατοικία, όπως ορίζεται και αποδεικνύεται με τα στοιχεία που αντλούνται από το φορολογικό μητρώο που διαχειρίζεται η Α.Α.Δ.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 84 του ν. 4727/2020 (Α' 184). Οι υποψήφιοι για την απόδειξη του κριτηρίου της εντοπιότητας πρέπει να προσκομίσουν **Βεβαίωση Στοιχείων διεύθυνσης κατοικίας η οποία εκδίδεται ηλεκτρονικά μέσω της ακόλουθης διαδρομής: myaade → ΜΗΤΡΩΟ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ → ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΜΗΤΡΩΟΥ → ΤΡΕΧΟΥΣΑ ΕΙΚΟΝΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ → ΕΚΔΟΣΗ.** Σημειώνεται ότι για την απόδειξη του κριτηρίου της μόνιμης κατοικίας δεν γίνονται δεκτά : α) βεβαίωση μόνιμης κατοικίας, σύμφωνα με το άρθρο 279 του ν. 3463/2006 …και β) πιστοποιητικό εντοπιότητας από το οποίο προκύπτει η ιδιότητα του δημότη.

Επίσης, στην ίδια σελίδα της προκήρυξης (Κεφ. Δ΄) ορίζεται ότι : Τα απαιτούμενα από την προκήρυξη δικαιολογητικά (ηλεκτρονική υποβολή), γίνονται αποδεκτά σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο ΜΕΡΟΣ ΣΤ΄ ΤΙΤΛΟΙ- ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ – ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ . ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ των ΠΑΓΙΩΝ ΜΕΡΩΝ (Β΄ 2296/2025, σελ. 23367 – 23368).

Στα **ΠΑΓΙΑ ΜΕΡΗ** (Φ.Ε.Κ. 2296/τ. Β΄/12-05-2025), που παραπέμπει η Προκήρυξη, ΜΕΡΟΣ Ε΄, ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ Π.Ε., Τ.Ε., Δ.Ε., Υ.Ε. – ΕΝΤΟΠΙΟΤΗΤΑ – ΤΡΟΠΟΣ ΑΠΟΔΕΙΞΗΣ, στη σελ. 23363, καθώς και στις σελ. 23366 – 23367, προβλέπεται με την ίδια διατύπωση, ότι :

«Για την απόδειξη του κριτηρίου της εντοπιότητας, ως μόνιμη κατοικία νοείται η κατοικία όπως ορίζεται και αποδεικνύεται με τα στοιχεία που αντλούνται από το φορολογικό μητρώο που διαχειρίζεται η Α.Α.Δ.Ε., σύμφωνα με το άρθρο 84 ν. 4727/2020 (Α' 184). Σε περίπτωση που δεν έχει αναπτυχθεί διαλειτουργικότητα με την Α.Α.Δ.Ε. για την άντληση των στοιχείων της μόνιμης κατοικίας, **ο υποψήφιος για την απόδειξη του κριτηρίου της εντοπιότητας, πρέπει να προσκομίσει Βεβαίωση Στοιχείων διεύθυνσης κατοικίας η οποία εκδίδεται ηλεκτρονικά μέσω της διαδρομής: myaade > ΜΗΤΡΩΟ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ > ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΜΗΤΡΩΟΥ > ΤΡΕΧΟΥΣΑ ΕΙΚΟΝΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΟΥ > ΕΚΔΟΣΗ.** Η Βεβαίωση Στοιχείων διεύθυνσης κατοικίας πρέπει να έχει **ημερομηνία έκδοσης εντός της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής** των υποψηφίων της εκάστοτε προκήρυξης».

Σημειώνεται ότι η προκήρυξη ορίζει ότι : << Η προθεσμία υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων συμμετοχής αρχίζει στις 18 Ιουλίου ημέρα Παρασκευή και ώρα 08.00 και λήγει στις 31 Ιουλίου2025, ημέρα Πέμπτη και ώρα 14.00 >> και μετά τη δοθείσα παράταση στις 18.00 της ίδιας ημέρας.

Τέλος, στην ως άνω σελ. 23367 των Παγίων Μερών και εντός πλαισίου επισημαίνεται ότι: «Τα προσόντα, τα κριτήρια ή οι ιδιότητες που αναγράφονται από τον υποψήφιο στην αίτηση συμμετοχής του στη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων πρέπει να υφίστανται κατά την ημερομηνία λήξης των ηλεκτρονικών αιτήσεων και να αποδεικνύονται προσηκόντως».

Β. Στην εξεταζόμενη υπόθεση, μετά την ανάρτηση των οριστικών πινάκων κατάταξης για τη διαδικασία πλήρωσης θέσεων με σειρά προτεραιότητας κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.), κλάδου ΔΕ ΦΥΛΑΞΗΣ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ, σύμφωνα με την Προκήρυξη 3Κ/2025 (Φ.Ε.Κ. 30/τ. Α.Σ.Ε.Π./04-07-2025), υπέβαλαν αίτηση θεραπείας οι κάτωθι υποψήφιοι:

1 . .....
2. .....
3. .....
4. .....
5. .....
6. .....
7. .....
8. .....
9. .....

Οι ανωτέρω υποψήφιοι με τις υποβληθείσες αιτήσεις θεραπείας διατείνονται **άπαντες** ότι στα οριστικά αποτελέσματα εσφαλμένα **δεν ελήφθη υπόψη το κριτήριο της εντοπιότητας**

που διαθέτουν και υπεύθυνα δήλωσαν εμπρόθεσμα στην ηλεκτρονική αίτηση συμμετοχής τους στην εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία. Και ειδικότερα ισχυρίζονται ότι : προσκόμισαν το απαιτούμενο δικαιολογητικό με την αίτηση θεραπείας (.....), ότι η παράβαση οφείλεται σε συγγνωστή πλάνη και αόριστης παραπομπής στα πάγια μέρη, καθώς και παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης και των γενικών αρχών του δικαίου (.....).

Γ. Κατά την εξέταση των ως άνω αιτήσεων η πλειοψηφία των μελών του Τμήματος μετά τον επανέλεγχο των δικαιολογητικών, αφού διαπίστωσε ότι οι υποψήφιοι για την απόδειξη του κριτηρίου εντοπιότητας υπέβαλαν την απαιτούμενη βεβαίωση τρέχουσας εικόνας βασικών στοιχείων φυσικού προσώπου της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (ΑΑΔΕ), έκρινε ότι οι βεβαιώσεις αυτές εκδόθηκαν σε χρόνο προγενέστερο της ορισθείσας στην προκήρυξη προθεσμίας υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία, που προβλεπόταν δηλαδή από 18/7 έως 31/72025 (πλην τ… υποψήφι… ….., που το οικείο δικαιολογητικό φέρει ημερομηνία μεταγενέστερη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής). Πράγματι, οι αιτούντες υπέβαλαν τη βεβαίωση εντοπιότητας εκτός της χρονικής περιόδου που όριζε η προκήρυξη και συγκεκριμένα : α) ..... στις 17/7/2025, β) ….. στις 15/7/2025, γ) …… στις 14/7/2025 και ……, δ) ….. στις 17/7/2025 και 17/9/2025, ε) ….. στις 12/7/2025, στ΄) ….. στις14/7/2025, ζ) ….. στις16/7/2025, η) ….. στις 17/9/2025 και θ) ….. στις 17/7/2025. Ακολούθως, η πλειοψηφία επικαλούμενη τις αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας και στηριζόμενη στη ρητή διατύπωση των παγίων μερών, στα οποία παραπέμπει η προκήρυξη και η οποία ορίζει ότι : «Η Βεβαίωση Στοιχείων διεύθυνσης κατοικίας πρέπει να έχει ημερομηνία έκδοσης εντός της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής των υποψηφίων της εκάστοτε προκήρυξης», απέρριψε τις εν λόγω αιτήσεις θεραπείας ως αβάσιμες.

Το μέλος που **μειοψήφησε** διατύπωσε την ακόλουθη άποψη η οποία συνοπτικά στηρίζεται στις διατάξεις της προκήρυξης και των παγίων μερών που ορίζουν ότι από το περιεχόμενο των αποδεικτικών εγγράφων ή βεβαιώσεων πρέπει να προκύπτει ότι η συγκεκριμένη ιδιότητα ή προσόν ή κριτήριο υπήρχε **κατά την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων**. Ότι η τροποποίηση της απόδειξης της εντοπιότητας με την έκδοση του ν. 5149/2024 αποσκοπεί ο τρόπος απόδειξης της πραγματικής κατοικίας να ανταποκρίνεται στις αρχές της αξιοκρατίας, της αντικειμενικότητας και της διαφάνειας λόγω ακριβώς της <<σταθερότητας>> του Μητρώου της ΑΑΔΕ. Ότι η έκδοση των εν λόγω βεβαιώσεων εντοπιότητας πριν από την έναρξη της προθεσμίας υποβολής των

αιτήσεων συμμετοχής και πάντως εντός του εύλογου χρόνου, αποδεικνύει την ύπαρξη του κριτηρίου, ενώ η απαίτηση να έχει εκδοθεί η βεβαίωση <<εντός>> της ως άνω προθεσμίας δεν ανταποκρίνεται ούτε στο γράμμα της διάταξης, που δεν θέτει χρονικό περιορισμό, ούτε στο σκοπό της, που ήταν η επιλογή της βεβαίωσης να αποτελεί αποδεικτικό στοιχείο της πραγματικής εικόνας του τόπου κατοικίας. Ότι η μη λήψη υπόψη των βεβαιώσεων εντοπιότητας εντός εύλογου χρόνου πριν από την έναρξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων, τον οποίο προσδιορίζει σε μια εβδομάδα, έρχεται σε σύγκρουση με την αρχή της αναλογικότητας, την αρχή της χρηστής Διοίκησης αλλά και με την αρχή της εμπιστοσύνης του διοικουμένου προς τη Διοίκηση. Άλλωστε, κατά τη μειοψηφούσα γνώμη ασφαλιστική δικλείδα αποτελεί ο έλεγχος γνησιότητας των δικαιολογητικών από το φορέα διορισμού. Σύμφωνα με τα ανωτέρω φρονεί ότι οι ασκηθείσες αιτήσεις θεραπείας πρέπει να γίνουν δεκτές.

Κατόπιν των ανωτέρω ο Πρόεδρος επεσήμανε, αναφορικά με τ… αιτού… ….., ότι η απαιτούμενη βεβαίωση εντοπιότητας εκδόθηκε μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων , ήτοι στις 17/9/2025, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω και συνεπώς ορθά δεν υπολογίστηκε το συγκεκριμένο κριτήριο, δεδομένου ότι αυτή υποβλήθηκε εκπροθέσμως. Επίσης, ανέφερε ότι η προκήρυξη και τα πάγια μέρη στα οποία παραπέμπει αυτή, ρητά και ειδικά προβλέπουν ότι η βεβαίωση εντοπιότητας εκδίδεται σε συγκεκριμένο χρόνο, δηλαδή εντός της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής. Συνεπώς, το ζήτημα που ανέκυψε στο Τμήμα είναι η αυστηρή τήρηση των μνησθεισών διατάξεων που απαιτούν η Βεβαίωση Στοιχείων διεύθυνσης κατοικίας να έχει ημερομηνία έκδοσης εντός της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία **ή** δικαιολογείται η έκδοση των βεβαιώσεων αυτών σε χρόνο προγενέστερο της έναρξης της ορισθείσας με την προκήρυξη χρονικής περιόδου, λαμβανομένου υπόψη του μικρού χρονικού διαστήματος που κυμαίνεται μεταξύ 1 έως 7 ημέρες έκδοσής τους πριν δηλαδή από τον προσδιοριζόμενο από την προκήρυξη χρόνο, ο οποίος δύναται να θεωρηθεί εύλογος χρόνος.

Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στα μέλη της Ελάσσονας Ολομέλειας για να εκφέρουν την άποψή τους.

Ο Σύμβουλος Χαρ. Κλουκίνας διατύπωσε την άποψη ότι η προκήρυξη και τα πάγια μέρη στα οποία παραπέμπει αυτή, ορίζουν ρητά το χρόνο κατά τον οποίο πρέπει να εκδοθεί η βεβαίωση εντοπιότητας, εντός δηλαδή της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία και συνεπώς ορθά έκρινε η πλειοψηφία του Τμήματος και απέρριψε τις αιτήσεις θεραπείας. Θεωρώ ότι η εκτός της ως άνω προθεσμίας έκδοση της

βεβαιώσεως αυτής θα δημιουργήσει μείζονα θέματα ως προς τη διάρκεια του εύλογου χρόνου και στην τήρηση της αρχής της ισότητας.

Ο Αντιπρόεδρος Ελευθ. Μακρυλάκης, η Σύμβουλος Στ. Μαργέλλου και ο Αντιπρόεδρος Βασ. Ασημακόπουλος, που έλαβαν το λόγο συμφώνησαν με την θέση που ανέπτυξε το ως άνω μέλος, που αποτελεί και την άποψη της πλειοψηφίας του Τμήματος.

Ο Πρόεδρος είχε τη γνώμη ότι το μικρό χρονικό διάστημα της μιας εβδομάδας κατά το οποίο εκδόθηκαν οι βεβαιώσεις εντοπιότητας των αιτούντων υποψηφίων, πριν δηλαδή από την περίοδο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής, θεωρείται εύλογος χρόνος και δικαιολογεί τη λήψη ως παραδεκτού του κριτηρίου εντοπιότητας, όπως έκρινε κατ΄ αποτέλεσμα και το μειοψηφήσαν μέλος του Τμήματος.

Στην άποψη αυτή προσχώρησε και ο Αντιπρόεδρος Ηλ. Νικολόπουλος και επί πλέον εκτίμησε ότι πρέπει να ληφθεί υπόψη και για λόγους ουσίας για την κάλυψη των θέσεων.

Ακολούθως, η Ελάσσων Ολομέλεια αποφάσισε ομόφωνα ότι η αίτηση θεραπείας τ.... αιτού... ..... είναι απορριπτέα καθόσον, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, η έκδοση της βεβαίωσης εντοπιότητας εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής στη διαγωνιστική διαδικασία και ότι προφανώς εκ παραδρομής το Τμήμα παρέπεμψε στην παρούσα Ολομέλεια την υπόθεση αυτή.

Κατόπιν των ανωτέρω με την άποψη της πλειοψηφίας του 3ου Τμήματος Διακοπών συμφώνησαν οι Αντιπρόεδροι Ελ. Μακρυλάκης και Βασ. Ασημακόπουλος καθώς και οι Σύμβουλοι Χαρ. Κλουκίνας και Στ. Μαργέλλου, ενώ μειοψήφησαν ο Πρόεδρος της Ολομέλειας αυτής και ο Ηλ. Νικολόπουλος, Αντιπρόεδροι.

Συνεπώς, η Ελάσσονα Ολομέλεια κατά πλειοψηφία τεσσάρων (4) μελών επιλύει τη διαφωνία που ανέκυψε υπέρ της γνώμης της πλειοψηφίας που διατυπώθηκε στην 740/2026 απόφαση του 3ου Τμήματος Διακοπών και κρίνει ότι οι αιτήσεις θεραπείας πρέπει να απορριφθούν και αναπέμπει την υπόθεση στο Γ΄ Τμήμα του ΑΣΕΠ για την έκδοση οριστικής αποφάσεως.

Για τους λόγους αυτούς

Η Ελάσσονα Ολομέλεια επιλύει κατά πλειοψηφία την ανακύψασα στο 3ο Τμήμα Διακοπών του Α.Σ.Ε.Π. διαφωνία, που διατυπώθηκε στην υπ' αριθ. 740/3.9.2026 απόφαση,

υπέρ της άποψης της πλειοψηφίας αυτού και αναπέμπει την υπόθεση στο Γ΄ Τμήμα, κατά τα οριζόμενα στο σκεπτικό.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ **Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ **ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΦΩΤΗ**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Γραμματέας της
Ελάσσονος Ολομέλειας
Λαμπρινή Φώτη