



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ  
ΑΡΧΗ

## ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

### ΑΠΟΦΑΣΗ 7/2023

Η Ολομέλεια του ΑΣΕΠ συνήλθε σε Συνεδρίαση την **Δευτέρα 4 Δεκεμβρίου 2023** και ώρα **10:00 π.μ.**, κατόπιν της από 29 Νοεμβρίου 2023 πρόσκλησης του Προέδρου της.

Παρόντες στη συνεδρίαση με φυσική παρουσία ήταν οι: Αθανάσιος Παπαϊωάννου, Πρόεδρος, Διονύσιος Λασκαράτος, Αντιπρόεδρος, Ηλίας Νικολόπουλος Αντιπρόεδρος, Ελευθέριος Μακρυλάκης, Αντιπρόεδρος και οι Χαρίλαος Κλουκίνας, Μαρία Λάμπρη, Παρασκευάς Νομικός, Ήβη-Αγγελική Μαυρομούστακου, Χάιδω Χαρμπίλα, Ευαγγελία Λαχάνου, Ιωάννης Σπηλιωτόπουλος, Σπυρίδων Τσουκαλάς, Κωνσταντίνος Σταμαδιάνος, Ευαγγελία Μπουμπουκιώτη, Παναγιώτης Κωττής, Ιωάννης Κοτσίρης και Σοφία Παπαϊωάννου, Σύμβουλοι.

Παρόντες στη Συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης ήταν οι: Βασίλειος Ασημακόπουλος, Αντιπρόεδρος και οι Στέλλα Μαργέλλου, Ανδρέας Καβουρίνος, Κωνσταντίνος Σιασιάκος, Φωτεινή Μπομπότη, Μαρία Γκότση, Γεώργιος Διέλλας, Διονύσιος Καραλής, Ιωάννης Δελλαγραμμάτικας, Νικόλαος Παπαηλιού, Παναγιώτα Φωστήνη, Κωνσταντίνος Τζήμας, Άννα Κοντονή, Αναστάσιος Σαλτερής και Ιωάννης Ποδιώτης, Σύμβουλοι.

Από τη Συνεδρίαση απουσίαζαν λόγω κωλύματος οι Σύμβουλοι Παναγιώτης Καρκατσούλης και Ευστάθιος Ηλιόπουλος.

Καθήκοντα Γραμματέα άσκησε η Ευγενία Γιαλιά, υπάλληλος του ΑΣΕΠ του κλάδου/ειδικότητας ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού με βαθμό Α΄.

Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν -μεταξύ άλλων- η ερμηνεία του άρθρου 29 του ν.5013/2013 της προκήρυξης 4Κ/2020.

#### Α. ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η προκήρυξη του Α.Σ.Ε.Π. 4Κ/2020/13.5.2020 (τ. ΑΣΕΠ 15/18.5.2020), για την πλήρωση με σειρά προτεραιότητας δύο χιλιάδων εννιακοσίων εννέα (2.909) θέσεων τακτικού προσωπικού, Πανεπιστημιακής, Τεχνολογικής, Δευτεροβάθμιας και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) α΄ και β΄ βαθμού, προέβλεψε κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 91 παρ. 3 του ν. 4583/2018 (Α΄ 212) ότι για τις προκηρυσσόμενες θέσεις για την πλήρωση των οποίων η εμπειρία δεν λαμβάνεται υπόψη ως κριτήριο κατάταξης, λαμβάνεται, κατ' εξαίρεση, υπόψη η «ειδική εμπειρία» που έχει αποκτηθεί από προσωπικό που έχει εργαστεί στο πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου στη χωρική περιφέρεια των οικείων Ο.Τ.Α. και βαθμολογείται με δεκαεπτά (17) μονάδες ανά μήνα και για συνολική εμπειρία μέχρι ογδόντα τέσσερις (84) μήνες.

Με την από 7.7.2020 ασκηθείσα αίτηση ακύρωσης, τρεις (3) υποψήφιοι/ες επιδίωξαν την ακύρωση της παραπάνω προκήρυξης του Α.Σ.Ε.Π. «κατά το μέρος που με αυτήν προβλέπεται, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 91 παρ. 3 του ν. 4583/2018 (Α΄ 212) ότι για τις προκηρυσσόμενες θέσεις για την πλήρωση των οποίων η εμπειρία δεν λαμβάνεται υπόψη ως

κριτήριο κατάταξης, λαμβάνεται, κατ' εξαίρεση, υπόψη η "ειδική εμπειρία" που έχει αποκτηθεί από προσωπικό που έχει εργαστεί στο πρόγραμμα "Βοήθεια στο Σπίτι" με συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου στους οικείους Ο.Τ.Α. και μοριοδοτείται με δεκαεπτά (17) μονάδες ανά μήνα με ανώτατο όριο τους ογδόντα τέσσερις (84) μήνες».

Με την απόφαση 1548/2022 του Γ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, κρίθηκε ότι: « [...] η διάταξη του άρθρου 91 παρ. 3 του ν. 4583/2018, καθώς και οι αντίστοιχες διατάξεις του κεφαλαίου Γ' της προσβαλλόμενης προκήρυξης, σύμφωνα με τις οποίες η "ειδική εμπειρία" όσων έχουν απασχοληθεί, μέχρι την έναρξη ισχύος του ανωτέρω νόμου, στο πρόγραμμα "Βοήθεια στο Σπίτι" λαμβάνεται υπόψη και για τις θέσεις για τις οποίες η εμπειρία δεν λαμβάνεται υπόψη, αντίκειται στη συνταγματική αρχή της ισότητας, [...] και, ως εκ τούτου, η προσβαλλόμενη προκήρυξη είναι, κατά το μέρος αυτό ακυρωτέα, ως εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω αντισυνταγματικής διάταξης του άρθρου 91 παρ. 3 του ν. 4583/2018, όπως ισχύει.» (Σκ. 12). Στην αντίθετη περίπτωση, «[...] η Διοίκηση προβαίνει σε ανεπίτρεπτη ένταξη στην [...] κατηγορία θέσεων, για τις οποίες η εμπειρία δεν αποτελεί μοριοδοτούμενο κριτήριο, ανόμοιων κατηγοριών υποψηφίων, προσδίδοντας, κατά παράβαση της αρχής της ισότητας εξ αρχής αθέμιτο πλεονέκτημα σε υποψηφίους, οι οποίοι μοριοδοτούνται για κριτήριο κατάταξης το οποίο δεν λαμβάνεται υπόψη για τη συγκεκριμένη κατηγορία θέσεων, με αποτέλεσμα οι θέσεις αυτές μόνον κατ' όνομα να προορίζονται για υποψηφίους χωρίς εμπειρία, εφόσον καταργείται το δικαίωμα των εχόντων τα τυπικά προσόντα αλλά μη εχόντων εμπειρία, [...], σε ίσες ευκαιρίες πρόσληψης, χωρίς τούτο να υπαγορεύεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, αλλά με σκοπό την επαγγελματική αποκατάσταση της ανωτέρω προνομιακής κατηγορίας υποψηφίων.» (Σκ. 13). Συνεπώς, πρέπει να ακυρωθεί η 4Κ/2020/13.5.2020 προκήρυξη του Α.Σ.Ε.Π.1 «[...] κατά το μέρος που προβλέπει ότι η "ειδική εμπειρία", κατ' άρθρο 91 του ν. 4583/2018, όσων υποψηφίων έχουν απασχοληθεί σε αντίστοιχες με τις προκηρυχθείσες θέσεις κατ' οίκον φροντίδας ή κατ' οίκον νοσηλείας ηλικιωμένων ανασφάλιστων, ΑμεΑ και οικονομικά αδυνάμων πολιτών, στους οικείους Ο.Τ.Α. ή σε νομικά πρόσωπα των οικείων Ο.Τ.Α., ή σε νομικά πρόσωπα που είχαν συμβληθεί με την ΕΕΤΑΑ Α.Ε. κατά τα έτη 2011 ή 2012 για την παροχή των υπηρεσιών του προγράμματος "Βοήθεια στο Σπίτι" στη χωρική περιφέρεια των οικείων Ο.Τ.Α., λαμβάνεται υπόψη και για τις θέσεις για τις οποίες η εμπειρία δεν λαμβάνεται υπόψη ως κριτήριο κατάταξης.»

Η απόφαση αυτή δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στις **20.7.2022** και αντίγραφο της απεστάλη στο Α.Σ.Ε.Π. στις **20.9.2022**.

Ακολούθησε σε σύντομο χρονικό διάστημα και **πριν το Α.Σ.Ε.Π. προβεί**, εντός εύλογου χρόνου, σε συμμόρφωση προς την εν λόγω απόφαση 1548/2022, η δημοσίευση του **ν. 5013** (ΦΕΚ Α' 12/19.01.2023) Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις, το άρθρο 29 του οποίου εντάχθηκε στο ΜΕΡΟΣ Γ' «ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΘΕΜΑΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΩΝ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ, ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ», **μετά από Τροπολογία - Προσθήκη** (αριθμ. 1548/147/16.1.2023) του Υπουργείου Εσωτερικών στο σχέδιο νόμου «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση και Διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα». Το άρθρο αυτό, που φέρει τον τίτλο **«Διοριστέοι της υπ' αρ. 4Κ/2020 προκήρυξης ΑΣΕΠ - Συμμόρφωση σε δικαστική απόφαση»**, ορίζει τα εξής:

«1. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, κατανέμονται, στις δύο χιλιάδες εννιακόσιες εννέα (2.909) θέσεις τακτικού προσωπικού Πανεπιστημιακής, Τεχνολογικής, Δευτεροβάθμιας και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης σε ΟΤΑ α' βαθμού της χώρας, οι οποίες προκηρύχθηκαν σύμφωνα με την υπ' αρ. 4Κ/2020 προκήρυξη του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ) (τ. ΑΣΕΠ 15), όσοι περιλαμβάνονται στους αντίστοιχους οριστικούς Πίνακες Διοριστέων που κυρώθηκαν με την υπ' αρ. 801/22.9.2022 απόφαση του Β' Τμήματος (Γ' 2449), τις υπ' αρ. 546/7.7.2022 και

599/21.7.2022 αποφάσεις του 1ου Τμήματος Διακοπών (Γ' 1796) και την υπ' αρ. 646/29.07.2022 απόφαση του 2ου Τμήματος Διακοπών (Γ' 1866) του ΑΣΕΠ.

2. Υποψήφιοι, οι οποίοι είχαν υποβάλει ηλεκτρονική αίτηση συμμετοχής στη διαδικασία πλήρωσης των θέσεων της παρ. 1 και περιλαμβάνονταν στους πίνακες κατάταξης της προκήρυξης της παρ. 1 αλλά όχι στους οριστικούς πίνακες διοριστέων, προσλαμβάνονται σε προσωποπαγείς θέσεις τακτικού προσωπικού των οικείων δήμων και του ίδιου κλάδου και ειδικότητας με την αντίστοιχη/τις αντίστοιχες θέση/θέσεις, για την οποία/τις οποίες υπέβαλαν αίτηση, με ταυτόχρονη δέσμευση κενής οργανικής θέσης της ίδιας εκπαιδευτικής κατηγορίας και ανεξαρτήτως κλάδου, εφόσον υπάρχει, κατόπιν αιτήσεώς τους στο ΑΣΕΠ, η οποία υποβάλλεται **εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών** από τη δημοσίευση του παρόντος, εφόσον:

α) άσκησαν εμπρόθεσμα αίτηση ακυρώσεως κατά της υπ' αρ. 4Κ/2020 προκήρυξης του ΑΣΕΠ ή υπέβαλαν αίτηση θεραπείας κατά των οριστικών πινάκων διοριστέων, ή **αίτηση προς το ΑΣΕΠ ύστερα από τη δημοσίευση της υπ' αρ. 1548/2022 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας** και

β) η συνολική τελική τους βαθμολογία υπερβαίνει τη βαθμολογία του τελευταίου διοριστέου στην αντίστοιχη θέση προτίμησής τους, μη υπολογιζόμενου του κριτηρίου της ειδικής εμπειρίας της παρ. 3 του άρθρου 91 του ν. 4583/2018 (Α' 212), με την επιφύλαξη του κριτηρίου της εντοπιότητας.

Οι προσλήψεις του πρώτου εδαφίου γίνονται με απόφαση του οικείου δημάρχου, περίληψη της οποίας δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με μέριμνα του αρμοδίου οργάνου της αποκεντρωμένης διοίκησης.»

Στη συνέχεια, το Α.Σ.Ε.Π., στις 31.1.2023, εξέδωσε Ανακοίνωση με την οποία γνωστοποίησε στους υποψήφιους που περιλαμβάνονται στους πίνακες κατάταξης της ανωτέρω προκήρυξης, αλλά όχι στους οριστικούς πίνακες διοριστέων, προκειμένου να υπαχθούν στο πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης του άρθρου 29 του ν. 5013/2023, την υποχρέωση υποβολής σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην εν λόγω διάταξη, αίτηση στο ΑΣΕΠ έως και τη Δευτέρα 20 Φεβρουαρίου 2023 κατά προτίμηση μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου [...].»

Σύμφωνα με τα στοιχεία που δόθηκαν από την Γραμματεία του Α.Σ.Ε.Π., μέχρι την 20/02/2023 υποβλήθηκαν 6.666 αιτήσεις υπαγωγής στην ανωτέρω ρύθμιση, ο αριθμός των νέων διοριστέων που προκύπτει είναι κατ' εκτίμηση 992 υποψήφιοι.

## **B. ΝΟΜΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ**

Το ζήτημα που τίθεται στην παρ. 2α του άρθρου 29 του ν. 5013/2023 όσον αφορά ειδικότερα την υποπερίπτωση (γ), δηλαδή υποψήφιοι που υπέβαλαν «**αίτηση προς το ΑΣΕΠ ύστερα από τη δημοσίευση της υπ' αρ. 1548/2022 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας**», είναι εάν όλες αυτές οι αιτήσεις των υποψηφίων, που υποβλήθηκαν στο Α.Σ.Ε.Π. μέχρι και την 20η Φεβρουαρίου 2023, εμπίπτουν στην περίπτωση 2α του άρθρου 29 του ν. 5013/2023.

Ακολούθως, έλαβε τον λόγο η εισηγήτρια Σύμβουλος, Ήβη-Αγγελική Μαυρομούστακου, που εισηγήθηκε μαζί με τις Συμβούλους Στέλλα Μαργέλλου και Μαρία Λάμπρη, τα ακόλουθα:

**A.** Από την ίδια την ως άνω διάταξη του νόμου, όπως και από την Αιτιολογική Έκθεση της Τροπολογίας - Προσθήκης, κατά τα ανωτέρω, **δεν γίνεται αναφορά στον «υπονοούμενο» εύλογο χρόνο για την υποβολή «αίτησης προς το ΑΣΕΠ ύστερα από τη δημοσίευση της υπ' αρ. 1548/2022 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας» ούτε στο περιεχόμενο της αίτησης, δηλαδή στο υποβαλλόμενο αίτημα.**

Επισημαίνεται ότι εάν θεωρηθεί πως ο χρόνος για την υποβολή της αίτησης της υποπερίπτωσης (γ) **λήγει με τη δημοσίευση του νόμου**, τότε αυτός είναι απολύτως περιορισμένος, ενώ συμπίπτει με τον εύλογο χρόνο για συμμόρφωση του Α.Σ.Ε.Π. προς τη δικαστική απόφαση (άρθρα 95 παρ. 5, 94 παρ. 4 Συντ. και ισχύουσα νομοθεσία), δηλαδή για την ανασύνταξη του πίνακα χωρίς εμπειρία, άνευ υπολογισμού του χρόνου της «ειδικής εμπειρίας» της παρ. 3 του άρθρου 91 του ν. 4583/2018. Τίθεται, επομένως, το ερώτημα γιατί ο υποψήφιος τον οποίο καταλάμβανε το διατακτικό της δικαστικής απόφασης να σπεύσει προς υποβολή σχετικής αίτησης, εφόσον το Α.Σ.Ε.Π. δεν είχε ολιγορήσει, δεδομένου του περιορισμένου χρόνου από την κοινοποίηση σε αυτό της ακυρωτικής απόφασης; Και κατά μια άλλη διατύπωση, δεδομένης της υποχρέωσης του Α.Σ.Ε.Π. προς συμμόρφωση στην ακυρωτική απόφαση, γιατί υποψήφιος τον οποίο καταλάμβανε το διατακτικό της δικαστικής απόφασης να υποβάλει σχετική αίτηση, καθόσον στην αντίθετη περίπτωση ακόμη και αν υπέβαλε σχετική αίτηση δεν θα ήταν δυνατή η υπαγωγή του στον πίνακα αυτό. Πράγματι ελάχιστος αριθμός υποψηφίων υπέβαλε αίτηση επιγραφόμενη ως αίτηση θεραπείας προς το Α.Σ.Ε.Π. και όχι ως (απλή) αίτηση προς το Α.Σ.Ε.Π. κατά το κείμενο του νόμου.

Εξάλλου, σκοπός του νομοθέτη του ν. 5013/2023 ήταν να προσδιορίσει τον κύκλο των προσώπων που θα καταλάβει η συμμόρφωση προς την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, ώστε να αποφευχθούν περαιτέρω δικαστικές ή διοικητικές εμπλοκές, ενόψει και του απροθέσμου της (γ) υποπερίπτωσης αίτησης, οι οποίες θα επιβάρυναν τους ενδιαφερομένους και όχι να περιορίσει τον κύκλο των προσώπων που ούτως ή άλλως θα καταλάμβανε η υποχρέωση συμμόρφωσης του Α.Σ.Ε.Π. προς την 1548/2022 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Ως εκ τούτου, η αίτηση προς το Α.Σ.Ε.Π., που προέβλεψε ο νομοθέτης και η οποία υποβάλλεται **εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών** από τη δημοσίευση του ως άνω νόμου, δεν μπορεί παρά **να ταυτίζεται** με αυτήν, εν προκειμένω, της υποπερίπτωσης (γ) της παρ. 2α του άρθρου 29.

**Β. Η διάταξη της παρ. 2α του άρθρου 29 πρέπει να ερμηνευθεί υπό το φως των συνταγματικών αρχών που επικαλείται και εφαρμόζει η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, σε συμμόρφωση προς την οποία εκδόθηκε το άρθρο 29 του ν. 5013/2023**, δηλαδή των αρχών της **αξιοκρατίας και της διαφάνειας** κατά τον διορισμό των δημοσίων υπαλλήλων (άρθρο 103 παρ. 7, αλλά και άρθρα 4 παρ. 1 και 4, 5 παρ. 1, 25 παρ. 1, 1 παρ. 2 και 3, όπως και, ενδεικτικά, ΣτΕ Ολομ. 527/2015, 3595/2008), καθώς και των αρχών της **ισότητας και της ίσης πρόσβασης στις δημόσιες θέσεις** (άρθρα 4 παρ. 1 και 4 Συντ.) [βλ. Σκ. 10 και 11 ΣτΕ Γ' Τμ. 1548/2022] και, συνεπώς, οι αιτήσεις των υποψηφίων προς το Α.Σ.Ε.Π., που κατατέθηκαν μέχρι την 20η Φεβρουαρίου 2023, **πρέπει να ταυτιστούν με την προβλεπόμενη στην υποπερίπτωση (γ) του άρθρου 29 παρ. 2α «αίτηση προς το ΑΣΕΠ, ύστερα από τη δημοσίευση της υπ' αρ. 1548/2022 απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας».**

Γ. Όπως προβλέπεται στην περίπτωση 2α του εν λόγω άρθρου 29, οπότε και έχει εφαρμογή η περίπτωση 2β, **υποψήφιοι των οποίων η συνολική τελική βαθμολογία υπερβαίνει τη βαθμολογία του τελευταίου διοριστέου στην αντίστοιχη θέση προτίμησής τους, μη υπολογιζόμενου του κριτηρίου της ειδικής εμπειρίας της παρ. 3 του άρθρου 91 του ν. 4583/2018 (Α' 212), με την επιφύλαξη του κριτηρίου της εντοπιότητας, προσλαμβάνονται** σε προσωποπαγείς θέσεις τακτικού προσωπικού των οικείων δήμων και του ίδιου κλάδου και ειδικότητας με την αντίστοιχη/τις αντίστοιχες θέση/θέσεις, για την οποία/τις οποίες υπέβαλαν αίτηση, λαμβανομένης δηλαδή

υπόψη της **ουσιαστικής προϋπόθεσης** της (συνολικής) βαθμολογίας τους, που καθορίζει και τη δυνατότητα κάθε υποψηφίου προς υπαγωγή στη ρύθμιση.

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγήθηκαν ότι οι αιτήσεις των υποψηφίων που υποβλήθηκαν στο Α.Σ.Ε.Π. μέχρι και την 20<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2023 εμπίπτουν στην περίπτωση 2<sup>α</sup> {υποπερίπτωση (γ)} του άρθρου 29 του ν. 5013/2023.

Στη συνέχεια, έλαβε τον λόγο η Σύμβουλος Σοφία Παπαϊωάννου, η οποία ανέφερε τα εξής:

Από το γράμμα της εν λόγω διάταξης, συνάγεται με σαφήνεια και χωρίς να καταλείπεται καμία αμφιβολία ότι προκειμένου οι υποψήφιοι της προκήρυξης 4Κ/2020 να υπαχθούν στη ρύθμιση του άρθρου 29 του ν.5013/2023:

1) οφείλουν να υποβάλουν αίτηση προς το Α.Σ.Ε.Π. εντός 30 ημερών από τη δημοσίευση του νόμου και

2) θα πρέπει να συντρέχουν στο πρόσωπό τους:

α) διαζευκτικά μία εκ των τριών αναφερομένων ρητώς στη διάταξη προϋποθέσεων και συγκεκριμένα:

i. να έχουν ασκήσει εμπροθέσμως αίτηση ακυρώσεως κατά της υπ' αριθ. 4Κ/2020 προκήρυξης του Α.Σ.Ε.Π. ή ii. να έχουν υποβάλει αίτηση θεραπείας κατά των οριστικών πινάκων διοριστέων ή iii. να έχουν υποβάλει προς το Α.Σ.Ε.Π. αίτηση ύστερα από τη δημοσίευση της υπ' αριθ. 1548/2022 (θεωρία των ομοειδών πράξεων)

ΚΑΙ

β) σωρευτικά με μία εκ των τριών αναφερομένων στην περ. (α) προϋποθέσεων, η προϋπόθεση ότι η συνολική τελική τους βαθμολογία να υπερβαίνει τη βαθμολογία του τελευταίου διοριστέου στην αντίστοιχη θέση προτίμησής τους, μη υπολογιζόμενου του κριτηρίου της ειδικής εμπειρίας της παρ. 3 του άρθρου 91 του ν. 4583/2018 (Α' 212), με την επιφύλαξη του κριτηρίου της εντοπιότητας.

Η γραμματική διατύπωση του νόμου και κυρίως η χρήση παρελθοντικού χρόνου («άσκησαν» και «υπέβαλαν») σε σχέση με τη χρήση ενεστώτος («η οποία υποβάλλεται», «υπερβαίνει») δεν καταλείπει κανένα περιθώριο αμφιβολίας ως προς την απαίτηση για τη διαζευκτική συνδρομή μίας εκ των υπό στοιχ. [α]i], [α]ii] και [α]iii] προϋποθέσεων, σωρευτικά με την υπό στοιχ. (β) προϋπόθεση. Στην πράξη δηλαδή, για την περίπτωση της υπό στοιχ. (α.iii) προϋπόθεσης απαιτείται η υποβολή δύο (2) αιτήσεων προς το Α.Σ.Ε.Π.: με την πρώτη ο αιτών/η αιτούσα θα ζητά τη συμμόρφωση με την απόφαση ΣτΕ 1548/2022 και με την δεύτερη την υπαγωγή του/της στην ρύθμιση της διάταξης της παρ.2 του άρθρου 29 του ν.5013/2023.

Από την εν λόγω διάταξη δεν προκύπτει ασάφεια ώστε να χρειαστεί η προσφυγή στις άλλες μεθόδους ερμηνείας του κανόνα δικαίου (λογική, συστηματική, ιστορική, τελεολογική).

Περαιτέρω, και συστηματικά ελεγχόμενη η διάταξη, διαπιστώνεται ότι αυτή προβλέπει μία τυπική διαδικασία (υποβολή αίτησης υπαγωγής) καθώς και προϋποθέσεις, τόσο τυπικές προϋποθέσεις [οι υπό στοιχ. (α.i, α.ii και α.iii)] όσο και ουσιαστική (συνολική βαθμολογία). Ως προς αυτή τη διαδικασία το Α.Σ.Ε.Π. υποχρεούται να ελέγξει τη συνδρομή αυτών των προϋποθέσεων.

Σε κάθε περίπτωση όμως, ακόμα και η προσφυγή στην τελεολογική ερμηνεία ως ύστατο εργαλείο οδηγεί στο ίδιο συμπέρασμα, καθόσον ο σκοπός του νομοθέτη προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση της διάταξης, στην οποία (σελ. 9) αναφέρεται συγκεκριμένα «Περαιτέρω, με την παρ. 2 δίδεται το δικαίωμα τόσο σε εκείνους που άσκησαν εμπρόθεσμα αίτηση ακύρωσης κατά της προκήρυξης όσο και σε εκείνους που άσκησαν αίτηση θεραπείας κατά των οριστικών πινάκων διοριστέων, ή αίτηση προς το ΑΣΕΠ μετά τη δημοσίευση της ανωτέρω δικαστικής

απόφασης να αιτηθούν προς το ΑΣΕΠ τον διορισμό τους εντός εύλογου χρόνου και δη εντός τριάντα (30) ημερών από τη δημοσίευση της παρούσας ρύθμισης».

Αντίθετη ερμηνεία θα κατέληγε στο παράδοξο να εξαφανίζονται οι προϋποθέσεις που έχει θέσει ο νομοθέτης. Διότι εφόσον δεν συντρέχει ειδικά η τρίτη διαζευκτικά προβλεπόμενη προϋπόθεση, οδηγούμαστε στην πραγματικότητα να μπορεί να υπαχθεί στη διάταξη κάθε υποψήφιος, εφόσον υποβάλει αίτηση υπαγωγής στη ρύθμιση. Άρα καθίσταται άνευ νοήματος και η πρόβλεψη των δύο πρώτων προϋποθέσεων, παραβιάζοντας κατά τον τρόπο αυτό και το γράμμα και το πνεύμα του νόμου.

Από όλα τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι υποψήφιοι που υποβάλλουν αίτηση υπαγωγής τους στη ρύθμιση της παρ.2 του άρθρου 29 του ν.5013/2022 και δεν έχουν ασκήσει αίτηση ακύρωσης κατά της προκήρυξης ή αίτηση θεραπείας κατά των οριστικών πινάκων θα πρέπει προηγουμένως να έχουν υποβάλει προς το Α.Σ.Ε.Π. αίτηση συμμόρφωσης προς την 1548/2022 απόφαση του ΣτΕ, ώστε να έχουν δικαίωμα να συμμετάσχουν στη νέα φάση της διαδικασίας.

Το σημείο που ίσως μπορεί να αποτελέσει θέμα συζήτησης είναι το γεγονός ότι η διάταξη δεν αναφέρει σε ποιο χρόνο θα έπρεπε να υποβληθεί προς το Α.Σ.Ε.Π. η υπό στοιχ. (α.iii) αίτηση συμμόρφωσης μετά τη δημοσίευση της απόφασης 1548/2022 του Σ.τ.Ε. Η λογική ερμηνεία σε συνδυασμό με τη γραμματική διατύπωση (δηλαδή τη χρήση παρελθοντικού και δη στιγμιαίου χρόνου στο ρήμα «υπέβαλαν») οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η αίτηση αυτή θα έπρεπε να είχε υποβληθεί προς το Α.Σ.Ε.Π. πριν τη δημοσίευση του ν.5013/2022 (ΦΕΚ Α 12/19.1.2023). Παρ' όλα αυτά και προς εξυπηρέτηση της αρχής της χρηστής διοίκησης θα μπορούσε να ερμηνευτεί εδώ ότι η αίτηση για τη συμμόρφωση προς την απόφαση 1548/2022 θα μπορούσε να υποβληθεί σε κάθε περίπτωση πριν την αίτηση του υποψηφίου για υπαγωγή του στη ρύθμιση της διάταξης της παρ.2 του άρθρου 29 του ν.5013/2022, δηλαδή έστω και έως την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας των 30 ημερών που προβλέπει η διάταξη, αλλά με αριθμό πρωτ. προγενέστερο του αριθμού πρωτ. της αιτήσεως υπαγωγής στη διάταξη του άρ.29.

Επί τη βάση όλων των ανωτέρω και εν όψει της εφαρμογής της παρ.2 του άρθρου 29 του ν.5013/2022 και προκειμένου να κριθεί πόσοι και ποιοι υποψήφιοι δικαιούνται να υπαχθούν στην ρύθμιση του εν λόγω άρθρου, η Σύμβουλος Σοφία Παπαϊωάννου εισηγήθηκε τα ακόλουθα:

1. το Α.Σ.Ε.Π. οφείλει να ελέγξει τη συνδρομή των προϋποθέσεων των περιπτώσεων (α) και (β) της εν θέματι παραγράφου και ειδικότερα:

α) διαζευκτικά μία εκ των τριών αναφερομένων ρητώς στη διάταξη προϋποθέσεων και συγκεκριμένα:

i. να έχουν ασκήσει εμπροθέσμως αίτηση ακυρώσεως κατά της υπ' αριθ. 4Κ/2020 προκήρυξης του Α.Σ.Ε.Π. Ή ii. να έχουν υποβάλει αίτηση θεραπείας κατά των οριστικών πινάκων διοριστέων Ή iii. να έχουν υποβάλει προς το Α.Σ.Ε.Π. αίτηση ύστερα από τη δημοσίευση της υπ' αριθ. 1548/2022 (θεωρία των ομοειδών πράξεων)

ΚΑΙ

β) σωρευτικά με μία εκ των τριών αναφερομένων στην περ. (α) προϋποθέσεων, την προϋπόθεση ότι η συνολική τελική τους βαθμολογία υπερβαίνει τη βαθμολογία του τελευταίου διοριστέου στην αντίστοιχη θέση προτίμησής τους, μη υπολογιζόμενου του κριτηρίου της ειδικής εμπειρίας της παρ. 3 του άρθρου 91 του ν. 4583/2018 (Α' 212), με την επιφύλαξη του κριτηρίου της εντοπιότητας.

2. Σε ό,τι αφορά τον χρόνο υποβολής της υπό στοιχ. (α.iii) προϋπόθεσης, δέον να κριθούν παραδεκτές οι αιτήσεις υποψηφίων για συμμόρφωση του Α.Σ.Ε.Π. με την απόφαση ΣτΕ 1548/2022 που έχουν υποβληθεί έως την 20.2.2023 αλλά σε χρόνο προγενέστερο της αίτησης τους περί υπαγωγής τους στη ρύθμιση της διάταξης της παρ.2 του άρθρου 29 του ν.5013/2022, όπως ο

χρόνος αυτός μπορεί να προκύπτει απλώς από τη χορήγηση προγενέστερου αριθμού πρωτοκόλλου της αιτήσεως.

Εν συνεχεία, ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στα λοιπά μέλη για να τοποθετηθούν επί των ως άνω θεμάτων. Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών.

Κατόπιν, ακολούθησε ψηφοφορία, κατά την οποία τα μέλη ψήφισαν ως εξής:

Υπέρ της εισήγησης (με εισηγήτριες: Ήβη-Αγγελική Μαυρομούστακου / Στέλλα Μαργέλλου / Μαρία Λάμπρη) ψήφισαν οι: Αθανάσιος Παπαϊωάννου, Διονύσιος Λασκαράτος, Ηλίας Νικολόπουλος, Ελευθέριος Μακρυλάκης, Βασίλειος Ασημακόπουλος, Στέλλα Μαργέλλου, Μαρία Λάμπρη, Παρασκευάς Νομικός, Κωνσταντίνος Σιασιάκος, Φωτεινή Μπομπότη, Ήβη-Αγγελική Μαυρομούστακου, Ευαγγελία Λαχάνου, Ιωάννης Σπηλιωτόπουλος, Γεώργιος Διέλλας, Νικόλαος Παπαηλιού, Παναγιώτα Φωστήνη, Κωνσταντίνος Σταμαδιάνος, Παναγιώτης Κωττής, Κωνσταντίνος Τζήμας, και Ιωάννης Κοτσίρης και Ιωάννης Ποδιώτης.

Αντίθετα, μειοψήφισαν, υιοθετώντας την άποψη της Συμβούλου Σοφίας Παπαϊωάννου, οι Σύμβουλοι: Χαρίλαος Κλουκίνας, Ανδρέας Καβουρίνος, Χάιδω Χαρμπίλα, Μαρία Γκότση, Διονύσιος Καραλής, Ιωάννης Δελλαγραμμάτικας, Σπυρίδων Τσουκαλάς, Ευαγγελία Μπουμπουκιώτη, Άννα Κοντονή, Σοφία Παπαϊωάννου και Αναστάσιος Σαλτερής.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, κατά πλειοψηφία, η Ολομέλεια αποφάσισε να δεχτεί ότι όλες οι αιτήσεις των υποψηφίων που υποβλήθηκαν στο Α.Σ.Ε.Π. μέχρι και την 20η Φεβρουαρίου 2023 εμπίπτουν στην περίπτωση 2α [υποπερίπτωση (γ)] του άρθρου 29 του ν. 5013/2023.

#### **Για τους λόγους αυτούς**

Η Ολομέλεια κατά πλειοψηφία αποφασίζει ότι οι αιτήσεις των υποψηφίων που υποβλήθηκαν στο Α.Σ.Ε.Π. μέχρι και την 20η Φεβρουαρίου 2023 εμπίπτουν στην περίπτωση 2α [υποπερίπτωση (γ)] του άρθρου 29 του ν. 5013/2023. Ακολούθως δίνεται εντολή στη Γραμματεία και στην Κ.Ε.Δ να προβεί σε έλεγχο των δικαιολογητικών και έκδοση σχετικών πινάκων κατά την περίπτωση 2β του άρθρου 29 του Ν.5013/2023.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Αθανάσιος Παπαϊωάννου**

**Ευγενία Γιαλιά**