

## ΑΡΙΘΜΟΣ 15

### ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

#### ΕΛΑΣΣΩΝ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συγκροτήθηκε από τους Νικόλαον Καβαλλιέρον, προεδρεύοντα Αντιπρόεδρον του Α.Σ.Ε.Π., Αγησίλαον Μπακόπουλον, Αντιπρόεδρον του Α.Σ.Ε.Π., Αδαμαντίον Φαρμάκη, Γεράσιμον Φρούντζον, Φώτιον Μπολόφη, Γεώργιον Πατρινέλη, Ρίζο Αντωνακόπουλον, Συμβούλους του Α.Σ.Ε.Π.

Συνήλθε σε συνεδρίαση στο κατάστημά του την 11 Οκτωβρίου 2006, κατά την οποία χρέη Γραμματέα εξετέλεσε η Λαμπρινή Φώτη, υπάλληλος με βαθμόν Β΄.

Αντικείμενο της συνεδριάσεως, η οποία έλαβε χώραν κατόπιν του από 5.10.2006 εγγράφου του Προέδρου του ΑΣΕΠ (αρθρ. 17 του Κανονισμού Λειτουργίας του ΑΣΕΠ), ήταν: **α)** Εάν οι διδακτορικοί ή μεταπτυχιακοί τίτλοι σπουδών, που αποδεικνύουν την απαιτούμενη επιστημονική εξειδίκευση για προκηρυχθείσες θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού υποψηφίων, οι οποίοι είναι κάτοχοι βασικών τίτλων σπουδών διαφόρων ειδικοτήτων, σύμφωνα με το ισχύον προσοντολόγιον, διατηρούν την αυτοτέλειά των ως διδακτορικών ή μεταπτυχιακών τίτλων, δυνάμενοι να θεωρηθούν ότι συνιστούν και δημοσίευση, ώστε οι υποψήφιοι, που είναι κάτοχοι αυτών, να κατατάσσονται με τετραετή εμπειρία μετά την απόκτησή των. **β)** Η έκταση εφαρμογής της απαγορεύσεως του αρθρ. 18 παρ. 17 νόμου 2190/1994, όπως ισχύει και ειδικότερα εάν η απαγόρευση αυτή εφαρμόζεται και επί του ειδικού επιστημονικού προσωπικού, καθώς και εάν πρέπει να περιλαμβάνεται στις εκδιδόμενες προκηρύξεις. **γ)** Η έγκριση του κριτηρίου της συνεντεύξεως σε προκηρύξεις της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας, του Οργανισμού Λιμένος Λαυρίου, του Μετοχικού Ταμείου Στρατού και του Ταμείου Πρόνοιας Προσωπικού ΟΛΘ.

Η Ελάσσων Ολομέλεια, αφού άκουσε την πρόταση του μέλους της Ρίζου Αντωνακόπουλου, που είχε οριστεί ως εισηγητής, καθώς και τις απόψεις που εξετέθησαν από τα λοιπά μέλη της, αποφάσισε ομοφώνως ως ακολούθως :

1. Επί του πρώτου θέματος, κρίνεται ότι πρέπει να αναβληθεί σε επόμενη συνεδρίαση η εξέτασή του και να επαναληφθεί ομού με την εξέταση διαφωνίας που ανέκυψε επί ιδίου θέματος κατά την συζήτηση υποθέσεως επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 2233/2006 απόφαση του Γ' Τμήματος του ΑΣΕΠ, που παρέπεμψε την εν λόγω διαφωνία των μελών του στην Ελάσσινα Ολομέλεια, σύμφωνα με τα άρθρ. 17 παρ.1 εδαφ. στ' και 23 παρ. 4 του Κανονισμού Λειτουργίας του ΑΣΕΠ.
2. Επί του δεύτερου θέματος: Κατά το άρθρου 18 παρ. 17 του Ν. 2190/1994, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 10 παρ. 5 του νόμου 2839/2000, τακτικοί υπάλληλοι του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, που διορίστηκαν με τις διατάξεις του παρόντος νόμου (δηλ. του Ν. 2190/1994), δεν έχουν δικαίωμα να συμμετέχουν σε διαδικασία πλήρωσης θέσεων των φορέων του άρθρου 14 παρ. 1, με τις διατάξεις του ίδιου νόμου, πριν παρέλθει πενταετία από την ημερομηνία διορισμού των. Η προαναφερομένη διάταξη θεσπίστηκε για να αποτραπεί η επανειλημμένη και εντός συντόμου χρόνου συμμετοχή σε διαδικασίες προσλήψεως του νόμου 2190/1994 υποψηφίων που είναι ήδη διορισμένοι στους ως άνω φορείς του δημοσίου τομέως με τις ίδιες διαδικασίες, γεγονός που έχει ως αποτέλεσμα την ταχεία απογύμνωση των φορέων αυτών από του απαραίτητου προσωπικού των και την προσφυγή σε επανειλημμένες προκηρύξεις προς κάλυψη των δημιουργημένων κενών, με όλες τις εντεύθεν δυσμενείς συνέπειες για την απρόσκοπτη λειτουργία των. Ο θεσπιζόμενος ως άνω χρονικός περιορισμός περιλαμβάνει τόσο τους διορισμένους με σχέση δημοσίου δικαίου, όσο και τους προσληφθέντες με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου. Λόγω δε της αδιάσπικτης διατυπώσεως της διατάξεως, στην απαγόρευση αυτή περιλαμβάνονται και οι προσληφθέντες με τις διαδικασίες του νόμου 2190/1994 ως ειδικό επιστημονικό προσωπικό σε οργανικές θέσεις των προαναφερόμενων φορέων, καθώς και οι διορισθέντες σε θέσεις των φορέων αυτών και επιδιώκοντες να καταλάβουν θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού, για τους οποίους συντρέχει ο αυτός δικαιολογητικός λόγος της απαγορεύσεως. Σκόπιμον πάντως κρίνεται όπως στις εκδιδόμενες προκηρύξεις καταχωρείται η απαγόρευση, προς γνώση των υποψηφίων.

3. Επί του τρίτου θέματος:

α) Όσον αφορά στην Ρυθμιστική Αρχή Ενέργειας, η Ελάσσων Ολομέλεια κρίνει ότι, παρά τα αναπτυσσόμενα στο από 4.8.2006 έγγραφό της επιχειρήματα, δεν συντρέχουν λόγοι αποδοχής του αιτήματος για συνέντευξη, ως κριτηρίου προσλήψεως προσωπικού της προς κάλυψη προκηρυσσομένων θέσεων των κλάδων διοικητικού – οικονομικού και μηχανικών Η/Υ ή τηλεπικοινωνιών ή επιστήμης των Η/Υ, τοσούτω μάλλον αφού ο φορέας αυτός διαθέτει θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού, το οποίο δύναται να καλύπτει τις επικαλούμενες με το ως άνω έγγραφον ανάγκες του σε εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό.

β) Όσον αφορά τον Οργανισμό Λιμένος Λαυρίου, η Ελάσσων Ολομέλεια δεν αποφαινεται, δοθέντος ότι με το υπ' αριθ. 1921/5.10.2006 έγγραφόν του ο Οργανισμός αυτός απέσυρε το αίτημά του.

γ) Όσον αφορά το Μετοχικό Ταμείο Στρατού και το Ταμείο Προνοίας Προσωπικού Ο.Λ.Θ., η Ελάσσων Ολομέλεια κρίνει ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποδοχής των αιτημάτων των για συνέντευξη ως κριτηρίου προσλήψεως προσωπικού των προς κάλυψη προκηρυσσομένων θέσεων ειδικοτήτων διοικητικού– λογιστικού και μηχανικών – πολιτικών μηχανικών, δεδομένου ότι πρόκειται για θέσεις συνήθων καθηκόντων, που δεν δικαιολογούν την διενέργεια συνεντεύξεως, εν όψει μάλιστα και του γεγονότος ότι οι ανωτέρω φορείς δεν θεμελιώνουν με πειστικά επιχειρήματα την ανάγκη προβλέψεως αυτού του κριτηρίου.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Η Ελάσσων Ολομέλεια αποφαινεται ως ανωτέρω εκτίθεται στο σκεπτικόν.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**